



**פיתוח והטמעה של מערכת ממוחשבת
לשימוש שוטף בפנימיות לילדים ובני
נוער בסיכון, לתכנון התערבות, ניטור
יישומה ומדידת תוצאותיה:
התאמת המערכת, התקבלותה
ותובנות להמשך הפיתוח**

טל ארזי

אנה רזניקובסקי-קוראס

עריכת לשון: רויטל אביב מתוק
עיצוב גרפי: אפרת ספיקר

הדוח הוזמן על ידי אגף בכיר חוץ ביתי, משפחה, ילד ונוער והשמות מיוחדות
במשרד הרווחה והביטחון החברתי ומומן בסיועו.

לציטוט (APA):

ארזי, ט' ורזניקובסקי-קוראס, א' (2026). כיתוח והטמעה של מערכת ממוחשבת
לשימוש שוטף בפנימיות לילדים ובני נוער בסיכון, לתכנון התערבות, ניטור יישומה ומדידת
תוצאותיה: התאמת המערכת, התקבלותה ותובנות להמשך הפיתוח. דמ-079-26.
מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל

מכון מאירס ג'וינט ברוקדייל

ת"ד 3886 ירושלים 9103702

טלפון: 02-6557400

brook@jdc.org | brookdale.jdc.org.il

רקע

בשנים האחרונות עברו הפנימיות שבפיקוח תחום ילד ונוער במשרד הרווחה והביטחון החברתי (להלן: משרד הרווחה) שינויים רבים, ביניהם: שינויי מדיניות, שינויים במבני הפנימיות ושינויים בגישות הטיפול. לנוכח שינויים אלו, ועל רקע המגמה הגוברת להטמעת חשיבה תוצאתית בשירותים החברתיים, ביקש אגף בכיר חוץ ביתי, משפחה, ילד ונוער והשמות מיוחדות במשרד הרווחה (להלן: האגף החוץ ביתי) לפתח מערכת לשימוש שוטף בפנימיות לילדים ובני נוער בסיכון, לתכנון התערבות, מעקב אחר יישומה ומדידת התוצאות. המערכת תסייע בתכנון וניהול ההתערבות ותאפשר לבחון את מאפייניהם וצורכיהם של ילדים ובני נוער המגיעים לפנימיות, את התאמת המענים הניתנים להם ואת מועילותם.

מטרות

לפתח ולהטמיע כלים שיאפשרו מעקב שוטף אחר מאפייני החניכים, צורכיהם, כוחותיהם וההתערבויות הקודמות שניתנו להם ואחר מידת השגת התוצאות עבורם. בהמשך לכך, לערוך מחקר פיילוט שיבחן עד כמה הכלים שפותחו אכן משרתים את מטרותם טרם הפיכתם לכלי מדידה שוטפת.

השיטה, תהליך העבודה והעקרונות המנחים

המהלך התבסס על עקרונות החשיבה התוצאתית האלה: מתודולוגיה סדורה ושפה אחידה תוך התאמה לעולם התוכן הייחודי, למסגרת הארגונית ולגישת 'המדדים המשותפים'; מהלכים חקרניים והתבססות על ידע ומידע ממקורות מגוונים; מהלכים שתפניים בין בעלי עניין, אנשי מקצוע ויועצים שונים ובין חברי הדרגים השונים בכל שלבי התהליך כך שיובאו בחשבון נקודות המבט השונות; תשתיות טכנולוגיות המאפשרות איסוף שוטף של מידע, תוך איזון בין הצרכים של עובדי השטח ובין הצרכים של גורמי הניהול, הפיקוח והמטה; פיתוח יכולת עצמית (capacity-self) של הארגון, לצד הענקת סיוע ותמיכה בנדבכים שונים. עקרונות אלו מתייחסים הן לתהליך הפיתוח הן לתוצרים המתגבשים בעקבותיו.

המהלך כלל את השלבים האלה:

1. הקמת קבוצת עבודה רב-מקצועית ורב-מדרגית שחברים בה אנשי מקצוע מן המטה, מן המחוזות ומן השטח וכן מומחית מניסיון חיים. תהליך העבודה בקבוצה היה פורה. המחויבות של חברי הקבוצה ניכרה בהשתתפות פעילה בדיונים, תוך כדי השקעת זמן

וחשיבה בהכנה לקראתם. מחלוקות שהתגלעו במהלך הדיונים יושבו באמצעות דיון מעמיק והגעה להסכמות או לחלופין באמצעות הכרעה של נציגת האגף החוץ ביתי, כך שההחלטה הולמת את מדיניות האגף והמשרד. חברי הקבוצה הביאו לדיון את ניסיונם הרב בשטח ('חוכמת המעשה') וכן ידע מניסיון חיים, ובכך תרמו תרומה רבה לעיצוב המודלים הלוגיים ולכלים שפותרו.

2. גיבוש מודלים לוגיים: מודל לוגי ברמת מקבלי השירות, מודל לוגי ארגוני עבור המפקחים ועובדי המטה ומודל לוגי משולב עבור הפנימייה.

3. גיבוש כלים אשר יאפשרו מעקב שוטף אחר יישום תוכנית ההתערבות האישית (תפוקות) והשגת מטרותיה. הכלים שפותרו במסגרת מהלך זה היוו בסיס לאפיון מודולת "תיק התערבות" במערכת תל"ם ממוחשבת לעובדים.

4. ביצוע ארבעה מפגשי הדרכה למנהלים ולעובדים בפנימיות להצגת עקרונות "החשיבה התוצאתית", מבנה המערכת, רכיביה ואופן השימוש בה.

5. ביצוע שתי מדידות פיילוט ואיסוף נתונים מחניכים ומהורים: מדידה ראשונה (t-0) בדצמבר 2022 ומדידה שנייה (t-1) בנובמבר 2023. איסוף מידע מן החניכים ומן ההורים התבצע ביולי-אוגוסט 2025.

6. כשלושה חודשים לאחר תחילת מדידות הפיילוט, נערכו מפגשי זום עם עובדים בפנימיות לפי מחוז, והם היוו קבוצות מיקוד. מטרות המפגשים היו לענות על שאלות שעלו בעת מילוי הכלים, ללמוד על מידת ההתאמה שלהם למדידה השוטפת, ללמוד על הדרך שבה הם התקבלו ולאסוף הערות ותובנות לשיפורם.

התקבלות המערכת בקרב העובדים והתאמתה לשימוש שוטף

העובדים ציינו כי הכלים שפותרו מתאימים לשימוש שוטף כחלק ממערכת ממוחשבת להערכת מצבם של החניכים, לגיבוש תוכנית התערבות אישית עבורם ולהערכת השגת התוצאות הרצויות. העובדים הביעו שביעות רצון מכניסת מערכת ממוחשבת לתיעוד עבודתם השוטפת, אבל חלקם גם הביעו הסתייגות מסוימת ממילוי כלי כל כך מקיף ומפורט. בהתבסס על המידע שעלה מניתוח הנתונים של המדידה הראשונה (t-0) ועל ההצעות שהתקבלו מן העובדים להכנסת שינויים במערכת הממוחשבת, סולמות התשובה הורחבו כך שיוכלו לעמוד ברגישות רבה יותר על שינויים במצבם של החניכים, פריטים שאינם רלוונטיים נמחקו מן הכלי ופריטים שהיו חסרים התווספו לו, חלו שינויים במבנה המערכת ובמעבר בין השלבים ועוד.

המלצות

ההמלצות גובשו בעבודה משותפת עם קבוצת עבודה רב-מקצועית ורב-מדרגית שחברים בה אנשי מקצוע מן המטה באגף החוץ ביתי במשרד הרווחה, מן המחוזות ומן השטח וכן מומחית מניסיון חיים.

המלצות בנוגע לכלים ולמערכת

מומלץ להמשיך ולפתח את מערכת תל"ם, כדי להתאימה לעבודה היום-יומית בפנימייה; מומלץ להפיץ בעקביות את השאלונים שגובשו עבור החניכים והוריהם; מומלץ לחלק מחדש את רשימת הכוחות לפי: כוחות אישיים, כוחות בין-אישיים וכוחות סביבתיים; מומלץ לחלק מחדש את רשימת אסטרטגיות ההתערבות, כך שלא יוגדרו על פי תחומי החיים אלא על פי מתודות ההתערבות ובעלי התפקידים בפנימייה.

המלצות בנוגע לתהליך ההטמעה של המערכת והשימושים שלה

מומלץ להמשיך לפעול להכשרת הלבבות לצורך רתימת העובדים במטה ובפנימיות לגיבוש תוכנית התערבות סדורה, מתוכננת ומנומקת, לתהליכי מדידה והערכה ולעבודה על פי תורת החשיבה התוצאתית; מומלץ לקדם את ההטמעה של מערכת תל"ם בפנימיות; מומלץ לערוך הכשרות והדרכות עיתיות בנושאים תוכניים וטכניים, זאת לצד פיתוח מנגנוני הדרכה שוטפת.

המלצות בנוגע לפיתוח של טפסים ודוחות במערכת

מומלץ להמשיך לפתח פלטים וטפסים בתוך המערכת הממוחשבת, כך שיתאימו לצרכים השוטפים של העובדים בכל רמות הפעילות: החניכים, העובדים בפנימייה, המחוז והמטה; מומלץ לפתח שאילתות ספציפיות בפילוח על פי קבוצות באוכלוסייה, תחומי צורך, אסטרטגיות התערבות ותוצאות.

מבוא

דוח זה הוא חלק מסדרת דוחות העוסקים בפיתוח מערכת ממוחשבת שתתמוך בתכנון התערבות, במעקב אחר יישומה ובמידת תוצאותיה באגף בכיר חוץ ביתי, משפחה, ילד ונוער והשמות מיוחדות במשרד הרווחה והביטחון החברתי. הוא מציג את תהליך הפיתוח של המערכת על כלל רכיביה, את התקבלותה והתאמתה לתכנון ולמדידה שוטפת בפנימיות ואת התובנות שעלו משתי מדידות פילוט. הדוח השני בסדרה מסכם את ממצאי מדידות t-0 ו-t-1 מנקודת מבטם של העובדים בפנימיות על אודות מאפייני הרקע וצורכיהם של החניכים, המענים שקיבלו והשינוי שחל במצבם בין שתי המדידות ומציג את התובנות שעלו מן המדידות. הדוח השלישי בסדרה מסכם את המידע שעלה מן החניכים עצמם ומהוריהם ומשווה אותו להערכת המצב שעלתה מדיווחי העובדים בפנימיות.

רקע

מסגרות השמה חוץ-ביתיות לילדים הן חלק חיוני ממערכי השירותים של מערכות רווחה במדינות מפותחות, וישראל בתוכן. הסיבות להשמה חוץ-ביתית ככלל מגוונות: החל מחסכים סביבתיים שמונעים התפתחות מיטבית של הילד, דרך אלימות והזנחה פיזית ורגשית, וכלה במצבי סיכון או סכנה הקשורים בילד או בסביבתו ומאיימים על רווחתו ואף על חייו. מסגרת ההשמה המתאימה ביותר נקבעת על פי נסיבות ההוצאה מן הבית ומאפייניו של הילד וצרכיו, כך שהיא תאפשר לו שיקום והמשך גדילה והתפתחות תקינים. בשנים האחרונות עברו הפנימיות שבפיקוח תחום ילד ונוער במשרד הרווחה והביטחון החברתי (להלן: משרד הרווחה) שינויים רבים, ביניהם: שינויי מדיניות, שינויים במבני הפנימיות ושינויים בגישות הטיפול. זאת ועוד הספרות מן הארץ ומן העולם מצביעה בעקביות על כך שהאתגרים שעומדים מתמודדת האוכלוסייה המגיעה לפנימיות נעשים מורכבים יותר ויותר. לנוכח שינויים אלו, ועל רקע המגמה הגוברת להטמעת חשיבה תוצאתית בשירותים החברתיים, ביקש אגף בכיר חוץ ביתי, משפחה, ילד ונוער והשמות מיוחדות במשרד הרווחה (להלן: האגף החוץ ביתי) לפתח מערכת לשימוש שוטף בפנימיות לילדים ובני נוער בסיכון, לתכנון התערבות, מעקב אחר יישומה ומדידת תוצאותיה, אשר תסייע בתכנון וניהול ההתערבות ותאפשר לבחון את מאפייניהם וצורכיהם של ילדים ובני נוער המגיעים לפנימיות, את התאמת המענים הניתנים להם ואת מועילותם.

מטרות

1. לסייע לאגף החוץ ביתי במשרד הרווחה לפתח מערכת ממוחשבת המובנית על פי עקרונות החשיבה התוצאתית שתאפשר:

- לבצע הערכת מצב של החניכים בפנימיות ולתכנן התערבות עבורם, לנטר את יישום התפוקות (הפעילויות והאסטרטגיות) ואת השגת מטרות ההתערבות, וזאת באמצעות פיתוח כלים שיתמכו בתכנון ההתערבות ושיאפשרו מעקב שוטף אחר מאפייני החניכים, צוריהם, כוחותיהם וההתערבויות הקודמות שניתנו להם ואחר מידת השגת התוצאות עבורם
- לערוך מחקר פיילוט שיבחן עד כמה הכלים שפותחו אכן משרתים את מטרותם טרם הפיכתם לכלי מדידה שוטפת. הכלים עבור העובדים, החניכים וההורים ישמשו בסיס לבניית מערכת ממוחשבת שתשמש את העובדים בפנימיות לתכנון מנומק של התערבות, לתיעוד מהלך ההתערבות ולמידת התוצאות. פרט לכך יסייעו הכלים לעובדי המטה בגיבוש מדיניות ההתערבות ואמות המידה ליישומה בפנימיות, בניסוח מכרזים להפעלת פנימיות, בהשוואה בין מודלים שונים של פנימיות ועוד

2. לתמוך בהטמעת חשיבה תוצאתית בעבודה היום-יומית במערך החוץ ביתי באמצעות:

- הדרכה והכשרה של אנשי מטה ושטח על תכנון, מדידה ולמידה על פי החשיבה התוצאתית
- הבניית תיקי חניך במערכת הממוחשבת (תיק לקוח ממוחשב – תל"ם) על פי עקרונות החשיבה התוצאתית – התערבות מתוכננת, מנומקת ומוערכת
- אפיון פלטים, טפסים ודוחות במערכת הממוחשבת על פי הצרכים השוטפים של כל רמות הפעילות: החניכים, העובדים בפנימייה (מנהל, עו"ס, רכז טיפול) והמטה

השיטה, תהליך העבודה והעקרונות המנחים

המהלך התבסס על עקרונות החשיבה התוצאתית האלה: מתודולוגיה סדורה ושפה אחידה תוך התאמה לעולם התוכן הייחודי, למסגרת הארגונית ולגישת 'המדדים המשותפים'; מהלכים חקרניים והתבססות על ידע ומידע ממקורות מגוונים; מהלכים שתפניים בין בעלי עניין, אנשי מקצוע ויועצים שונים ובין חברי הדרגים השונים בכל שלבי התהליך כך שיובאו בחשבון נקודות המבט השונות; תשתיות טכנולוגיות המאפשרות איסוף שוטף של מידע, תוך כדי איזון בין הצרכים של עובדי השטח ובין הצרכים של גורמי הניהול, הפיקוח והמטה; פיתוח יכולת עצמית (self-capacity) של הארגון, לצד הענקת סיוע ותמיכה בנדבכים שונים. עקרונות אלו מתייחסים הן לתהליך הפיתוח הן לתוצרים המתגבשים בעקבותיו.

המהלך כלל את השלבים האלה:

1. הקמת קבוצת עבודה רב-מקצועית ורב-מדרגית שחברים בה אנשי מקצוע מן המטה, מן המחוזות ומן השטח וכן מומחית מניסיון חיים. תהליך העבודה בקבוצה היה פורה. המחויבות של חברי הקבוצה ניכרה בהשתתפות פעילה בדיונים, תוך כדי השקעת זמן וחשיבה בהכנה לקראתם. מחלוקות שהתגלעו במהלך הדיונים יושבו באמצעות דיון מעמיק והגעה להסכמות או לחלופין באמצעות הכרעה של נציגת האגף החוץ ביתי, כך שההחלטה הולמת את מדיניות האגף והמשרד. חברי הקבוצה הביאו לדיון את ניסיונם הרב בשטח ('חוכמת המעשה') וכן ידע מניסיון חיים, ובכך תרמו תרומה רבה לעיצוב המודלים הלוגיים ולכלים שפותחו.

2. גיבוש מודלים לוגיים בשלושה רבדים: מודל לוגי עבור מקבלי השירות, מודל לוגי ארגוני עבור המפקחים ועובדי המטה ומודל לוגי משולב עבור הפנימייה.

3. גיבוש כלים לתכנון תוכנית התערבות אישית, למעקב שוטף אחר יישומה (תפוקות) ולהשגת מטרותיה. הכלים שפותחו במסגרת מהלך זה היוו בסיס לאפיין מודולת "תיק התערבות" במערכת תל"ם ממוחשבת לעובדים.

■ **שאלון הערכת מצב (t-0):** מערכת ממוחשבת למילוי צוות הפנימייה ובה שאלות על מאפייני החניכים וצורכיהם, על הכוחות שלהם ועל התערבויות קודמות לטיפול בהם. על בסיס המידע אפשר יהיה לבנות תוכניות התערבות אישית עבור החניכים ולנמקן.

■ **שאלוני ניטור אחר יישום תוכנית ההתערבות האישית (תפוקות) ומדידת תוצאות (t-1):** מערכת ממוחשבת למילוי צוות הפנימייה ובה שאלות לעדכון מאפייני החניכים, הערכה מחודשת של צורכיהם וכוחותיהם והתפוקות ששימשו לטיפול בהם.

כחלק בלתי נפרד מן התפיסה ומן המהלך לתכנון התערבות, ניטור אחר יישומה והערכת תוצאותיה, גובשו כלים לדיווח עצמי עבור חניכים בפנימיות ועבור הוריהם ובהם שאלות על צורכיהם בשבעת תחומי חיים, על המענים שהחניכים קיבלו ותפיסת איכותם, על היחסים בין הצוות המטפל ובין החניכים וההורים, על תפיסתם כלפי מידת השגת התוצאות ועל המלצות לשימור ולשיפור בכל הנוגע לטיפול בפנימייה.

4. ביצוע ארבעה מפגשי הדרכה למנהלים ולעובדים בפנימיות להצגת עקרונות "החשיבה התוצאתית", מבנה המערכת, רכיביה ואופן השימוש בה.

5. ביצוע שתי מדידות פיילוט ואיסוף נתונים מחניכים ומהורים:

■ **פיילוט מדידה ראשונה (t-0) בדצמבר 2022:** המערכת נפתחה למילוי העובדים עבור כלל הילדים ששהו בפנימיות שבפיקוח משרד הרווחה (כ-6,200 ילדים), בכל סוגי הפנימיות: מעורף, עוגן ומעוז. מולאו 3,441 שאלונים על חניכים (בשלב שונים: הערכת מצב/ הצבת מטרות/ גיבוש תוכנית אישית) – שיעור מילוי של 55% (בפועל שיעורי המילוי גבוהים יותר משום שניתנה הנחיה לעובדים שלא למלא שאלונים על חניכים

שזו שנתם האחרונה בפנימייה, כדי להקל את המילוי בשנת הפיילוט הראשונה).

■ **פיילוט מדידה שנייה (1-t) בנובמבר 2023:** המערכת נפתחה למילוי העובדים עבור כלל הילדים ששהו בפנימיית. מולאו 3,065 שאלונים על חניכים (בשלבם שונים: הערכת מצב/ הצבת מטרות/ גיבוש תוכנית אישית) – שיעור מילוי של 49%.

■ **איסוף מידע מן החניכים ומן ההורים ביולי-אוגוסט 2025:** קישור לשאלון מקוון הופץ לחניכים (בני 12+) ולהוריהם באמצעות מנהלי הפנימיית, בכל סוגי הפנימיית. מולאו 256 שאלוני דיווח עצמי על ידי חניכים ו-196 שאלוני דיווח עצמי על ידי הורים.

6. כשלושה חודשים לאחר תחילת מדידות הפיילוט, נערכו מפגשי זום עם עובדים בפנימיית לפי מחוז (ירושלים, מרכז, צפון, דרום), והם היוו קבוצות מיקוד. מטרות המפגשים היו לענות על שאלות שעלו בעת מילוי הכלים, ללמוד על מידת ההתאמה שלהם למדידה השוטפת, ללמוד על הדרך שבה הם התקבלו ולאסוף הערות ותובנות לשיפורם.

ממצאים¹

להלן עיקרי הממצאים ממדידות הפיילוט:

ממצאי הערכת המצב בתחילת ההתערבות (t-0)

במדידה מופו המאפיינים והצרכים של החניכים בפנימיית: מרבית החניכים הם בנים (61.8%), בגיל תיכון (74.3%), הנמצאים בפנימיית בכרפול מעוף (83.5%).

להלן הצרכים המרכזיים של החניכים בשבעה תחומי חיים:

התחום ההתנהגותי:

6.9% עושים שימוש או שימוש לרעה בחומרים ממכרים (סמים, אלכוהול) או עוסקים בהתנהגויות ממכרות (הימורים), 16.9% עוסקים בהתנהגויות סיכוניות בתוך הפנימייה או מחוצה לה, 10.6% עוסקים בהתנהגויות מיניות מסוכנות ומסתכנות ו-5.2% עוסקים בהתנהגות מנוגדת לחוק.

התחום המשפחתי:

12.8% נעדרי עורך משפחתי, 60.1% חווים קושי בסמכות ההורית כלפיהם, 7%-38.7% יש נסיגה רגשית והתנהגותית בעקבות מפגש עם ההורים, 9.5% נתונים להזנחה בתחום הפיזי, 24.6% נתונים להזנחה בתחום הרגשי, הקוגניטיבי או החברתי, 8.0% הם קורבנות לאלימות בתוך המשפחה ו-14.9% עדים לה.

תחום ההיפגעות מאלימות או ניצול מחוץ למשפחה:

3.5% הם קורבנות לאלימות או לניצול מחוץ למשפחה.

¹ הנתונים שעלו מאיסוף הנתונים מן החניכים ומן ההורים נמצאים בשלבי ניתוח ויפורסמו בדוח המסכם.

התחום הלימודי-חינוכי-תעסוקתי:

3.9% מנותקים ממסגרת לימוד, ל-52.8% יש פערים לימודיים, 33.9% חוו קושי בתפקוד במסגרת לימוד [תלמידאות].

התחום הרגשי-נפשי:

70.3% חווים חוסר שקט, מתח או עצבנות, 65.7% חווים קושי בלקיחת אחריות, ל-65.7% ערך עצמי נמוך.

התחום החברתי:

13.9% חווים דחייה או הדרה על ידי אחרים, 20.3% מתנהגים בפוגענות או בבירונות כלפי אחרים.

התחום הבריאותי-פיזי:

ל-20.8% יש בעיות בטיפול אישי ובשמירה על היגיינה, ל-16.4% תזונה לא מספיקה או לא מאוזנת ול-10.8% יש קשיים בשינה.

לצד זאת, אצל 93.6% מן החניכים זוהה כוח אחד לפחות, ואצל 6.4% מן החניכים לא זוהה כוח. להלן הכוחות של החניכים שסומנו כקיימים במידה הרבה ביותר: 85.1% מבינים יחסים הייררכיים, נורמות חברתיות וכללי התנהגות, ל-81.9% יש דמויות משמעותיות בחייהם בתוך המשפחה (כולל במשפחה המורחבת), 80.8% יכולים לבקש ולקבל עזרה, המשפחה של 80.3% מעורבת ומשתפת פעולה עם צוות הפנימייה.

בהיבטים הנוגעים לשיתוף החניך ומשפחתו בגיבוש תוכנית התערבות אישית לחניך – על פי דיווח העובדים, 40.3% מן החניכים היו שותפים במידה רבה או רבה מאוד בבחירת רכיבי התוכנית האישית שלהם, וכן משפחותיהם של 34.3% מן החניכים היו שותפות בבחירת רכיבי התוכנית האישית.

ממצאי ניטור יישום תוכנית ההתערבות האישית (התפוקות) והשגת התוצאות (t-1)

התפוקות השכיחות ביותר בפנימיות הן: שימור קשר עם משפחת החניך (מפגשי משפחה/אחים, עדכון שוטף, שותפות בקבלת החלטות על אודות החניך, ביקורי בית), טיפול פרטני רגשי, הקניית כישורי חיים בסיסיים (למשל, היגיינה, סדר יום), שיעורים לתגבור לימודי או סיוע בלימודים ושיחות מעקב תקופתיות עם החניך.

מידת השגת התוצאות הרצויות נבחנה באמצעות שינויים שחלו בדיווח על סוג והיקף הצרכים בין שתי המדידות^{2,3} וכן באמצעות השינוי שחל בכוחות כתוצאות ביניים. במחקר עלה כי במדידה

² במסגרת המהלך לא נבדק השינוי שחל בעוצמת האינדיקטורים לצרכים, אלא בסוג הצרכים בלבד.

³ מידת השגת התוצאות נבחנה גם באמצעות דיווח על התרשמות העובד בנוגע למידת השגת התוצאות הרצויות שהוגדרו, תוך כדי ציון האינדיקטורים להשגתן בטקסט חופשי. עם זאת, מידע זה לא הועבר לצוות המחקר ועל כן לא נותח.

השנייה חלה עלייה בזיהוי הכוחות האישיים והבין-אישיים האלה: לחניך יש תקווה והוא צופה פני עתיד; החניך משתף ברגשות, מביע מגוון רגשות; לחניך כישורים חברתיים; לחניך כישורי למידה; לחניך כישורים טכניים; לחניך יכולות ורבוליות; לחניך יכולת ביטוי בכתב. עוד נמצא כי בכל אחד משבעת תחומי החיים (רגשי-נפשי, התנהגותי, לימודי, חברתי, בריאותי-פיזי, משפחתי, היפגעות מאלימות או ניצול מחוץ למשפחה) חלה עלייה מובהקת בדיווח על היקף הצרכים. מגמה זו בקרב חניכי הפנימיות דומה לנתונים אשר נאספו במחקרים אחרים על אודות ילדים ובני נוער בישראל ואפשר לייחס אותה במידה רבה למלחמת 'חרבות ברזל' אשר פרצה בזמן שבין שתי המדידות והשפיעה במישרין על החניכים וכן בעקיפין באמצעות השפעתה על ההורים, על המערך הארגוני ועל העובדים בפנימיות. יחד עם זאת, אסטרטגיות ודרכי התערבות אחדות תרמו להפחתת היקף הדיווח על צרכים בתחומי החיים השונים: בתחום הרגשי-נפשי – שימוש בגישה סמכותית, הסדרת יציאת החניך לחופשות, מעקב על ידי פסיכיאטר, טיפולי שיניים; בתחום ההתנהגותי – הקניית כישורי חיים בסיסיים, שימוש בגישה סמכותית, מעקב על ידי דיאטנית; בתחום הלימודים – שיעורים לתגבור לימודי, סיוע בלימודים; בתחום הבריאותי – קשר עם משפחת החניך, טיפול פרטני רגשי, שיחות מעקב תקופתיות עם החניך, מעקב על ידי אחות, מעקב על ידי דיאטנית; ובתחום היפגעות מחוץ למשפחה – שיחות מעקב תקופתיות עם החניך, שימוש בגישה סמכותית.

התקבלות המערכת בקרב העובדים והתאמתה לשימוש שוטף

העובדים ציינו כי הכלים שפותחו מתאימים לשימוש שוטף כחלק ממערכת ממוחשבת להערכת מצבם של החניכים, לגיבוש תוכנית התערבות אישית עבורם ולהערכת השגת התוצאות הרצויות. העובדים הביעו שביעות רצון מכניסת מערכת ממוחשבת לתיעוד עבודתם השוטפת, אבל חלקם גם הביעו הסתייגות מסוימת ממילוי כלי כל כך מקיף ומפורט. בהתבסס על המידע שעלה מניתוח הנתונים של המדידה הראשונה ($t=0$) ועל ההצעות שהתקבלו מן העובדים להכנסת שינויים במערכת הממוחשבת, הורחבו סולמות התשובה כך שיוכלו לעמוד ברגישות רבה יותר על שינויים במצבם של החניכים, פריטים שאינם רלוונטיים נמחקו מן הכלי ופריטים שהיו חסרים התווספו לו, חלו שינויים במבנה המערכת ובמעבר בין השלבים ועוד.

המלצות בנוגע לכלים ולמערכת

- מומלץ להמשיך ולפתח את מערכת תל"ם, כדי להתאימה לעבודה היום-יומית בפנימייה (למשל באמצעות קיצור הכלי והורדת פריטים שאינם הכרחיים לצרכים אגרגטיביים, איחוד סולם התשובות להגברת הרגישות של הכלי בניתוח האגרגטיבי, הכנסת שינויים מבניים כך שיעמדו בהלימה עם עקרונות החשיבה התוצאתית) ולצורכי איסוף ידע ונתונים עבור המטה.
- מומלץ להפיץ בעקביות, ולפחות אחת לשנה, את השאלונים שגובשו עבור החניכים והוריהם (מקבלי השירות) כדי ללמוד על יישום המענים ודרכי ההתערבות ועל השגת התוצאות מנקודת מבטם.
- מומלץ לחלק מחדש את רשימת הכוחות לפי: כוחות אישיים, כוחות בין-אישיים וכוחות סביבתיים.
- מומלץ לחלק מחדש את רשימת אסטרטגיות ההתערבות, כך שלא יוגדרו על פי תחומי החיים אלא על פי מתודות ההתערבות ובעלי התפקידים בפנימייה.

המלצות בנוגע לתהליך ההטמעה של המערכת והשימושים שלה

- מומלץ להמשיך לפעול להכשרת הלבבות לצורך רתימת העובדים במטה ובעיקר אנשי המקצוע בפנימיות לגיבוש תוכנית התערבות סדורה, מתוכננת ומנומקת, לתהליכי מדידה והערכה ולעבודה על פי תורת החשיבה התוצאתית.
- מומלץ להמשיך לקדם את ההטמעה של מערכת תל"ם בפנימיות – יש לוודא שימוש שוטף במערכת ומילוי איכותי של המידע, כחלק בלתי נפרד מתהליך גיבוש תוכנית ההתערבות האישית, מעקב אחריה ואחר השגת התוצאות וכן כחלק בלתי נפרד מהליכי הפיקוח באגף החוץ ביתי.
- מומלץ לערוך הכשרות והדרכות עיתיות בנושאים תוכניים וטכניים, זאת לצד פיתוח מנגנוני הדרכה שוטפת בעת מילוי הכלי במערכת לשאלות ממוקדות ולפתרון בעיות שמתעוררות.

המלצות בנוגע לפיתוח של טכסים ודוחות במערכת

- מומלץ להמשיך לפתח פלטים וטכסים בתוך המערכת הממוחשבת, כך שיתאימו לצרכים השוטפים של העובדים בכל רמות הפעילות: החניכים, העובדים בפנימייה (מנהל, עו"ס, רכז טיפול), המחוז והמטה.
- מומלץ לפתח שאילתות ספציפיות בפילוח על פי קבוצות באוכלוסייה, תחומי צורך, אסטרטגיות התערבות ותוצאות.

דברי תודה

דוח זה הוא חלק ממהלך כולל לפיתוח מערך ממוחשב למדידה שוטפת של תוצאות, עבור אגף בכיר חוץ ביתי, משפחה, ילד ונוער והשמות מיוחדות במשרד הרווחה והביטחון החברתי. אנו מבקשות להודות לכל מי שסייע במישרין או בעקיפין בשלבי התהליך – ברתמת העובדים, באיסוף הנתונים ובגיבוש הדוח והתבנות שעלו בו:

לגב' רקפת בן גיא, (לשעבר) מנהלת אגף בכיר חוץ ביתי, משפחה, ילד ונוער והשמות מיוחדות במשרד הרווחה והביטחון החברתי ולגב' יעל וייס, (לשעבר) מנהלת אגף בכיר חוץ ביתי משפחה ילד ונוער והשמות מיוחדות במשרד הרווחה והביטחון החברתי, אשר הובילו את המהלך לפיתוח המערכת לגיבוש תוכנית התערבות ומדידת תוצאותיה באופן שוטף בפנימיות לילדים ונוער בסיכון. לד"ר רונית צור, (לשעבר) מנהלת שירות פיתוח וניהול ידע, ראש תחום דיור חוץ ביתי במשרד הרווחה והביטחון החברתי, שניהלה את עבודת ועדת ההיגוי.

לגב' אפרת אדרי שרעבי, מנהלת אגף בכיר חוץ ביתי, משפחה, ילד ונוער והשמות מיוחדות במשרד הרווחה והביטחון החברתי ולגב' חוי ז'רסקי, מנהלת שירות פיתוח וניהול ידע במשרד הרווחה והביטחון החברתי, אשר היו מעורבות בהמשך הפיתוח של המערכת וגייסו את מנהלי הפנימיות העובדים בהן להשתתף במהלך.

לחברי ועדת ההיגוי של המהלך שעמלו על גיבוש שאלונים לעובדים בפנימיות ולחניכים להטמעה במערכת הממוחשבת. הוועדה תרמה רבות מן הידע הרב ומן הניסיון המעשי בעבודת השטח לגיבוש כלים מדויקים, בהירים, מקיפים ומותאמים כדי שימשו את העובדים בפנימיות בעבודתם יום-יום.

לחברות צוות האפיון והמחשוב של הכלים במערכת ממוחשבת תל"ם (תיק לקוח ממוחשב) במשרד הרווחה והביטחון החברתי: לגב' ישראלה פלג, (לשעבר) מנהלת תחום איכות, פיקוח ובקרה מחוזי במשרד הרווחה והביטחון החברתי; לגב' מיכל נחמיה, (לשעבר) מנהלת פרויקטים באגף בכיר טכנולוגיות דיגיטליות ומידע במשרד הרווחה והביטחון החברתי; ולגב' חני קוניק, מנתחת מערכות בחברת מל"ם, שהיו שותפות משמעותיות למהלך והשקיעו מזמנן ומניסיוןן לגיבוש תוצרים מיטביים.

לגב' אסתר מזרחי, מומחית מניסיון חיים אשר סייעה בגיבוש שאלונים מתאימים ומדויקים עבור חניכי הפנימיות ועל השתתפותה בוועדת ההיגוי שליוותה את המהלך.

לעובדים ולמנהלים בפנימיות אשר נענו לאתגר והתנסו בתהליכי מילוי הכלים במערכת תל"ם ובאופן זה גם בהטמעת החשיבה התוצאתית בעבודתם השוטפת. בזכות התנסות זו והלמידה ממנה גובשו לקחים ותובנות, ואלו מובאים במסמך זה.

ולבסוף, לחניכים ולהורים אשר נרתמו למילוי שאלונים לדיווח עצמי על אודות המענים שהחניכים מקבלים בפנימיות, איכותם ותרומתם לשיפור במצבם ולהשגת התוצאות הרצויות.

תוכן עניינים

1	מבוא
1	1. רקע
1	1.1 פנימיות לילדים ונוער בסיכון
2	1.2 המהלך לפיתוח מערכת ממוחשבת למדידת תוצאות שוטפת בפנימיות הרווחה
4	2. השיטה, תהליך העבודה והעקרונות המנחים
4	2.1 חשיבה תוצאתית
6	2.2 תיאור שלבי המהלך
12	2.3 רכיבי השאלונים
22	2.4 אתיקה
23	3. התקבלות המערכת בקרב העובדים והתאמתה לשימוש שוטף
	3.1 סיכום ממצאים ממדידות t-0 ו-t-1
25	3.2 התאמת המערכת למדידה שוטפת
	3.3 מערכת לתכנון התערבות ומדידת תוצאות – עמדת העובדים כלפי מחשוב העבודה, תיעודה ומדידתה
27	
28	3.4 מידת ההתאמה של הכלי לתכנון הטיפול בכל חניכי הפנימיות ולתיעודו
29	4. מגבלות המהלך
30	5. סיכום ומסקנות
32	6. המלצות
32	6.1 המלצות בנוגע לכלים ולמערכת
32	6.2 המלצות בנוגע לתהליך ההטמעה של המערכת ולשימושיה
33	6.3 המלצות בנוגע לפיתוח של טפסים ודוחות במערכת
35	עוד פרסומים של המכון בנושא
36	מקורות
39	נספחים
39	נספח א: מודל לוגי ברמת מקבלי השירות
40	נספח ב: מודל לוגי ברמת הארגון – מודל עבור המטה

41	נספח ג: מודל לוגי ברמת תוכנית – פנימייה
42	נספח ד: חברי קבוצת העבודה של הצוות הרב-מדרגי ותפקידיהם
43	נספח ה: שלבי המדידה בפרויקט
44	נספח ו: כלי המדידה – שאלון לעובדים t-0: שאלון הערכת מצב
88	נספח ז: כלי המדידה – שאלון לעובדים t-1: ניטור תפוקות והערכת תוצאות
91	נספח ח: כלי מדידה – שאלון לחניכים t-1
102	נספח ט: כלי מדידה – שאלון להורי החניכים t-1

דוח זה הוא חלק מסדרת דוחות העוסקים בפיתוח מערכת ממוחשבת שתתמוך בתכנון התערבות, במעקב אחר יישומה ובמידת תוצאותיה באגף בכיר חוץ ביתי, משפחה, ילד ונוער והשמות מיוחדות במשרד הרווחה והביטחון החברתי. הוא מציג את תהליך הפיתוח של המערכת על כלל רכיביה, את התקבלותה והתאמתה לתכנון ולמידה שוטפת בפנימיות ואת התובנות שעלו משתי מדידות פיילוט. הדוח השני בסדרה מסכם את ממצאי מדידות t-0 ו-t-1 מנקודת מבטם של העובדים בפנימיות על אודות מאפייני הרקע וצורכיהם של החניכים, המענים שקיבלו והשינוי שחל במצבם בין שתי המדידות ומציג את התובנות שעלו מן המדידות. הדוח השלישי בסדרה מסכם את המידע שעלה מן החניכים עצמם ומהוריהם ומשווה אותו להערכת המצב שעלתה מדיווחי העובדים בפנימיות.

1. רקע

1.1 פנימיות לילדים ונוער בסיכון

מסגרות השמה חוץ-ביתיות לילדים הן חלק חיוני ממערכי השירותים של מערכות רווחה במדינות המפותחות, וישראל בתוכן. ישנם מודלים מגוונים של מסגרות חוץ-ביתיות ושיטות הפעלה שונות המותאמות לצורכי הילדים, וזאת במטרה לאפשר להם שיקום והמשך גדילה והתפתחות תקינים ולהעניק להם את מרב הסיכויים להסתגל לשהות במסגרת. בהקשר הזה, ישראל בולטת בקרב המדינות המפותחות בשיעור הגדול יחסית של השמה בפנימיות (לב שדה ואח', 2019).

הטיפול בחניכי הפנימיות נמצא מעת לעת במוקד של דיון וביקורת ציבוריים. בשנת 2016 בדק משרד מבקר המדינה את הליך השמתם של הילדים בפנימיות, את מעני הטיפול והחינוך הניתנים להם בזמן שהייתם בפנימיות, עם חזרתם לקהילה ובבגרותם. ממצאי הדוח העלו כי היעדר מדיניות סדורה של המשרד בנוגע להפעלת הפנימיות, לצד היעדר מדידת תוצאות והערכת האיכות והמועילות של המענים השונים הניתנים במסגרתן לחניכים, פוגעים במענים הניתנים לילדים ובמצבם של הילדים וכן פוגעים ביכולת המשרד לפקח עליהן (מבקר המדינה ונציבות תלונות הציבור, 2017). בעקבות הביקורת הוקמה במשרד הרווחה ועדת פנימיות בראשות רקפת בן-גיא שבחנה את מגוון ההיבטים של הטיפול בפנימייה והובילה ליישום רפורמה בהוצאה החוץ-ביתית ולגיבוש מדיניות ותורות עבודה המותאמות לצורכי החניכים ולשיפור המענים הניתנים להם.

על פי הרפורמה, בבסיס העבודה בפנימייה עומדים כמה ערכים מנחים:

- 1. טובת הילד**, המורכבת מארבעה צרכים: מוגנות (פיזית, רגשית-נפשית); שייכות; רצף בין שלבי חייו ויציבות וקביעות בדמויות משמעותיות; יצירת שיפור בכל תחומי החיים.
- 2. מקצועיות** טיפולית-חינוכית ומקצועיות ניהולית-ארגונית עדכניות.
- 3. שותפות באחריות להצלחת החניך בפנימייה** בין החניך, משפחתו, הפנימייה והמחלקה לשירותים חברתיים בקהילה. ערך השותפות בא לידי ביטוי בכל השלבים שהחניך עובר בפנימייה: השמה, קליטה, שהות ועזיבה.

מתוך ערכי בסיס אלו, נגזרים עקרונות להפעלת הפנימיות:

- 1. שילוב ראייה כוללת ואינטגרטיבית ומתן מענה משולב לחניך בדגש על 'גישת הכוחות'.** במשך שהותו בפנימייה, החניך מקבל מעטפת של מענים בכלל תחומי החיים: הבריאותי-פיזי, הרגשי-נפשי, ההתנהגותי, החברתי, המשפחתי והלימודי-חינוכי. תכנון המענים יעשה תוך הסתכלות כוללת על כלל הרכיבים של תהליך התפתחות החניך.
- 2. תכנון מקדים וראייה ארוכת טווח בכל תהליכי העבודה בפנימייה.** במסגרת זו תתקיים הלימה בין תוכניות העבודה ברמות השונות בפנימייה: תוכנית עבודה אישית לחניך על פי צרכיו, גילו ושלב התפתחותו; תוכנית עבודה קבוצתית; ותוכנית עבודה לפנימייה, אשר תתייחס לניהול הפנימייה על פי מאפייניה ופרופיל החניכים.
- 3. עבודה מסונכרנת ומשותפת בצוות הרב-מקצועי.** כדי לסייע לחניך להתפתח, להשיג את מטרותיו ולחוות רצף טיפולי-חינוכי, על הצוות הרב-מקצועי בפנימייה לעבוד באופן כוללני ומסונכרן, באמצעות עדכון הדדי שוטף, פגישות צוות קבועות ותיעוד רציף ביומן המשמרת הקבוצתי ובתיק החניך (משרד הרווחה והביטחון החברתי, 2018).

1.2 המהלך לפיתוח מערכת ממוחשבת למדידת תוצאות שוטפת בפנימיות הרווחה

בשנים האחרונות הולכת וגוברת הדרישה, הן מתוך הכרופסיה הן מחוצה לה (באמצעות דרישות פורמליות של הממשלה, גורמי המימון, הפיקוח והבקרה ואף של הציבור הרחב), לפתח בשירותים החברתיים את התפיסה, המנגנונים והתשתיות לתכנון ההתערבות, לנטר את יישומה ולהעריך באופן שוטף את תוצאותיה (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2018; ארזי ורזניקובסקי-קוראס, 2025; שר וארזי, 2017). כך נקבע גם ב**החלטת ממשלה מס' 489** מיום 1.11.2020 העוסקת במדיניות ממשלתית למדידה והערכה בשירותים חברתיים שבמיקור חוץ. בהחלטה מודגש שכדי לשפר את איכות השירותים החברתיים, על המשרדים לפעול ל"תכנון סדור ומוכוון תוצאות של השירות החברתי באמצעות תאוריית שינוי ומודל לוגי, תוך למידה מהניסיון המעשי ומהחדשנות של מפעילי השירות בשטח".

אגף בכיר חוץ ביתי, משפחה, ילד ונוער והשמות מיוחדות במשרד הרווחה והביטחון החברתי פנה לצוות תוצאות במכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל בבקשה לסייע בגיבוש תאוריית השינוי של מערך הפנימיות לילדים ובני נוער בסיכון (להלן: פנימיות הרווחה) ובפיתוח מערכת לשימוש שוטף לתכנון ההתערבות, ניטור אחר יישומה (התפוקות) והערכת תוצאות הפעילות של הפנימיות שבפיקוחו. המערכת תאפשר ניהול שוטף של המידע על החניכים, ניטור כלל הפעילויות שמתקיימות בכל פנימייה ומדידה שוטפת של תוצאות, תוך אפשרות להשוואה בין דגמים שונים של פנימיות, מאפייני החניכים ומשפחותיהם וצורכיהם. המדידה תתבסס על מערכת התל"ם (תיק לקוח ממוחשב) ותאפשר בין היתר: גיבוש מדיניות ההתערבות ואמות המידה ליישומה בפנימיות, ניסוח מכרזים להפעלת פנימיות, השוואה בין מודלים שונים של פנימיות, התאמת המענים בפנימיות ועוד.

2. השיטה, תהליך העבודה והעקרונות המנחים

המערכת התבססה על מערכת הרף אשר קדמה לה, על כלי פרופילים בפנימיות שפותח בשלבים המוקדמים של המהלך לשם סיוע בהחלטה על מודל הפנימייה המתאים להשמת כל ילד, על כלי מערכת התמ"י הנמצאת בשימוש של 360° – התוכנית הלאומית לילדים ונוער בסיכון, על [הרשימה החדשה לנזקקויות](#) ומאפייני הרקע של משרד הרווחה והביטחון החברתי ועל כלים נוספים. המבנה, סדר הרכיבים ותוכנם במערכת החדשה תואמים את עקרונות החשיבה התוצאתית.

2.1 חשיבה תוצאתית

חשיבה תוצאתית מוגדרת כמכלול הנורמות, המנגנונים והתהליכים הארגוניים המעודדים את שירותי הרווחה להגדיר את התוצאות שהם מעוניינים להשיג, למדוד דרך שגרה את מידת השגתן, להפיק מסקנות ולקחים, ללמוד אותם ולתכנן את פעילותם בהתאם (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020; שר וארזי, 2017). היא כוללת שלושה נדבכים מרכזיים: תכנון, מדידה ולמידה, המיושמים בתהליך מעגלי וספירלי. את החשיבה התוצאתית אפשר ליישם בארבע זירות הפעילות המתקיימות במערכת שירותי הרווחה: ניהול המקרה (פרט/משפחה/קהילה), תוכניות התערבות מובנות, מדיניות ההתערבות עבור אוכלוסיות יעד שיש להן מאפיינים וצרכים משותפים ומהלכים ברובד הארגוני, המערכתי והבין-מערכתי. ארבע זירות אלו מצויות בקשרי גומלין ולכן חשובים השפה האחידה והעקרונות המשותפים שיישעו בדיאלוג שמתקיים ביניהן.

בבסיס החשיבה התוצאתית עומדת "תאוריית השינוי" (theory of change) המייצגת את המודל הסיבתי של השינוי המתוכנן ובכללו את הנחות היסוד, הציפיות והתנאים ההכרחיים להשגת תוצאות רצויות. כך, תאוריית השינוי מסייעת לתאר איזה שינוי אמור להתרחש ועבור מי, מהן אבני הדרך להשגת השינוי, מהן הדרכים והפעולות להשגתו ומה עלותן. התאוריה מבוססת על הנחות היסוד, הידע המקצועי והמחקרי, האתיקה והניסיון הנצבר של אנשי המקצוע והמומחיות מניסיון חיים של מקבלי השירות על אודות הקשרים בין הרכיבים (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020; וייסמן וסויה, 2010; שר וארזי, 2016). פעמים רבות תאוריית השינוי קיימת אך לא מומשגת, והמהלך לחשיפתה עוזר להפוך את הידע הקיים מסמוי ועמום לגלוי. גיבוש מראש של תאוריית השינוי או חשיפתה בדיעבד הם תשתית לנדבכים הבאים הכוללים את גיבוש מערך המדידה, איסוף הנתונים וניתוחם, קיום תהליכי למידה על בסיס הממצאים ופעילות המכוונת לשיפור ותיקון (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020; שר וארזי, 2016).

המודל הלוגי (logic model) הוא כלי עבודה בצורת תבנית ויזואלית שמסייע לנסח, לחשוף ולהציג את תאוריית השינוי ומציג את רכיבי תוכנית ההתערבות ואת הקשרים ביניהם. הוא יכול לשמש לייצוג תוכנית התערבות ללקוח בודד, לייצוג "תוכניות סל" מובנות עבור מקבלי שירות

שיש להם צרכים משותפים או השייכים לארגון אחד המטפל בהם, וכן בהתייחס לאוכלוסיות יעד רחבות. כמו כן המודל הלוגי יכול לשמש עבור מהלכים ארגוניים ובין-ארגוניים המתוכננים או המתקיימים לצורך שיפור השירות והגברת איכותו (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020; בייקר וברונר, 2010; וייסמן וסויה, 2010; Knowlton & Phillips, 2013). חשוב להדגיש שהמודל הלוגי הוא כלי עבודה דינמי. לאחר גיבושו הראשוני חשוב לעדכנו בעקבות המדידה, מידע חדש, תובנות חדשות, התפתחויות בידע ובמידע, התפתחות במגמות מקצועיות ושינויים חברתיים (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020).

המודל הלוגי משמש כלי עבודה התומך בשלושת הנדבכים של החשיבה התוצאתית: **בשלב התכנון**, המודל הלוגי משמש לחשיפה מפורטת של תאוריית השינוי ולהצגתה. בתהליך ניסוח המודל נחשפים, מומשגים, מאורגנים ומנומקים רכיבי תוכנית ההתערבות והקשרים ביניהם; **בשלב המדידה**, המודל הלוגי מסייע להכריע בשאלות האלה: מה ינוטר וימדד? באילו גישות וכלים תתקיים המדידה? מי ומה יהיו מקורות המידע? באיזה אופן ייאסף המידע? באיזה עיתוי ותדירות הוא ייאסף?; **בשלב הלמידה**, המודל הלוגי מסייע להבנות את תוכנית ניתוח הנתונים, לקבל מענה על שאלות מרכזיות בנוגע לכל אחד מרכיבי המודל והקשרים ביניהם, ובהמשך להבין אילו מן הרכיבים כדאי לשמר ואף להרחיב, אילו יש לתקן ולטייב ועל אילו אפשר לוותר.

הפיתוח, היישום וההטמעה של חשיבה תוצאתית מתבססים על פיתוח מתמיד של התורה על בסיס הערכה שיטתית ולמידה מתמדת ("walk the talk"); שימוש במתודולוגיה סדורה ובשפה אחידה ובו בזמן הבטחה שהיא מותאמת באופן רגיש ומושכל לעולם התוכן הייחודי ולמסגרת הארגונית; שימת דגש במהלכים חקרניים שכוללים רפלקציה, הנמקה והתבססות על ידע ומידע ממקורות מגוונים: פרקטיקה מבוססת ראיות (evidence based practice) לצד חוכמת המעשה (practice wisdom) וידע מניסיון חיים (expert by experience) (למשל, Horgan et al., 2020; Jones & Pietilä, 2020); קיומם של מהלכים שתכניים בין בעלי עניין, אנשי מקצוע ויועצים שונים ובין חברי הדרגים השונים בכל שלבי התהליך כך שיובאו בחשבון נקודות המבט השונות (אלסטר ואח', 2010; ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020); יש לתמוך את תהליכי החשיבה התוצאתית בתשתיות טכנולוגיות המאפשרות איסוף מידע שוטף. במסגרת זו חשוב לאזן בין הצרכים של עובדי השטח (כך שהשימושים שלהם במערכת מוצבים במרכז, וחווית המשתמש במערכת נוחה) (Huuskonen & Vakkari, 2010), ובין הצרכים של גורמי הניהול, הפיקוח והמטה בקבלת מידע עדכני ומהימן לצורכי למידה ארגונית וטיוב ההתערבות (שר וארזי, 2017); לבסוף, פיתוח יכולת עצמית (self-capacity) של הארגון, לצד הענקת סיוע ותמיכה בנדבכים שונים (ארזי ונמר פורסטנברג, 2020). עקרונות אלה מתייחסים הן לתהליך הפיתוח והן לתוצרים המתגבשים בעקבותיו.

2.2 תיאור שלבי המהלך

תהליך הפיתוח כלל חמישה נדבכים: (1) הקמת קבוצת עבודה רב-מקצועית ורב-מדרגית לגיבוש המודלים הלוגיים ולפיתוח הכלים להבניית מערך המדידה וההכרעות במסגרתו; (2) מחשוב כלי המדידה ועריכת פרה-טסט; (3) מתן הכשרות לעובדים על עקרונות התערבות מוכוונת תוצאות ושימוש בכלים; (4) איסוף המידע וניתוח הממצאים שהתקבלו בשתי המדידות; (5) הפקת לקחים ומסקנות על התאמת המערכת והתקבלותה ועל מצבם של החניכים, היקף ואיכות המענים בפנימייה והשגת התוצאות הרצויות. להלן תיאור של כל אחד מן הרכיבים הללו:

1. הקמת קבוצת עבודה רב-מקצועית ורב-מדרגית שחברים בה אנשי מקצוע מן המטה, מן המחוזות ומן השטח וכן מומחית מניסיון חיים. תהליך העבודה בקבוצה היה פורה. המחויבות של חברי הקבוצה ניכרה בהשתתפות פעילה בדיונים, תוך כדי השקעת זמן וחשיבה בהכנה לקראתם. מחלוקות שהתגלעו במהלך הדיונים יושבו באמצעות דיון מעמיק והגעה להסכמות או לחלופין באמצעות הכרעה של נציגת האגף החוץ ביתי, כך שההחלטה הולמת את מדיניות האגף והמשרד. חברי הקבוצה הביאו לדיון את ניסיונם הרב בשטח ('חוכמת המעשה') וכן ידע מניסיון חיים, ובכך תרמו תרומה רבה לעיצוב המודלים הלוגיים ולכלים שפותחו. קבוצת העבודה פעלה לביצוע המשימות האלה (לרשימת חברי קבוצת העבודה ר' נספח ד):

א. פיתוח מודלים לוגיים בשלושה רבדים – מודל לוגי עבור מקבלי השירות, מודל לוגי ארגוני עבור המפקחים ועובדי המטה ומודל לוגי משולב עבור הפנימייה.¹ **מודל לוגי עבור מקבלי השירות** פורט את המאפיינים של החניכים, צורכיהם בשבעה תחומי חיים, התוצאות הרצויות ומכלול המענים ודרכי ההתערבות שבאמצעותם הן יושגו (ר' נספח א); **מודל לוגי עבור הארגון (מטה)** פורט את מאפייני השירותים הניתנים ואת המבנה הארגוני, הקשיים, החסמים ליישום והשינויים הנדרשים במגוון תחומים: כוח אדם, מדיניות ותורות עבודה, ניהול ודרכי עבודה, ידע ומידע, את התוצאות הרצויות ואת הדרכים להשגתן (ר' נספח ב); **מודל לוגי עבור התוכנית** – הפנימייה פורט את מאפייני הפנימייה, העובדים והחניכים, הקשיים, החסמים ליישום והשינויים הנדרשים במגוון תחומים: מדיניות ארגונית, מידע וידע, איכות שיתופי פעולה, תיאום ורצף טיפולי, ניהול ודרכי עבודה, תפיסות מקצועיות, כוח אדם, תשתיות פיזיות ותקציבים, את התוצאות הרצויות ואת הדרכים להשגתן (ר' נספח ג).

ב. פיתוח כלי המדידה (שאלונים) – כלי למילוי העובדים במדידה הראשונה בשלושת החודשים הראשונים לקליטת חניך בפנימייה וכלי למילוי העובדים, החניכים וההורים במדידה השנייה בסיום שנת הפעילות בפנימייה. הכלים גובשו כך שיאפשרו תכנון שיטתי ומנומק של ההתערבות, מעקב שוטף אחר יישום תוכנית ההתערבות האישית (תפוקות) וכן אחר השגת מטרותיה. הכלים שפותחו במסגרת מהלך זה היוו בסיס לאפיון מודולת "תיק התערבות"

¹ להסבר על הרמות השונות של מודלים לוגיים ר' ארזי, ט' ונמר פורסטנברג, ר', 2020.

במערכת תל"ם ממוחשבת לעובדים. מודולה זו תשמש אותם בשגרת עבודתם. כלים אלה מיועדים למילוי של העובדים בפנימיות (העו"ס בפנימייה כמתכלל (case manager) בשיתוף עם עובדים אחרים הסובבים את החניך (כגון המדריכים, אם הבית, בן/בת שירות) ולאחר איסוף נקודת מבטו של החניך. נוסף על כך פותחו כלים לדיווח עצמי עבור החניכים והוריהם, זאת כחלק מן התפיסה כי המדידה צריכה לכלול כמה נקודות מבט תוך כדי השוואה ביניהן ובחינת הפערים אם ישנם ומשמעותם.

ג. גיבוש מערך המדידה (ר' נספח ה):

■ **החלטה על מה מנטרים ומודדים** בזיקה לתאוריית השינוי, כפי שהיא באה לידי ביטוי במודל הלוגי ברמת החניכים – מקבלי השירות, ובכלל זה, המאפיינים, הצרכים בשבעת תחומי החיים (סוג הצורך, התדירות או העוצמה של הבעיה), התוצאות הרצויות ומכלול המענים ודרכי ההתערבות שבאמצעותם הן יושגו.

■ **החלטה על הדגימה בפייולט** – במשך השנים השתמשו הפנימיות במערכת הרף לביצוע הערכת מצב ותכנון התערבות עבור החניכים. בעקבות הרפורמה שנערכה בפנימיות ועל פי תהליכי ההתחדשות, החליט האגף החוץ ביתי לעבור לעבודה במערכת תל"ם (תיק לקוח ממוחשב) ולהטמיע בה מודולה של "תוכנית אישית לחניך". כדי להקל את העומס שהיה צפוי לעובדים במילוי מידע בשתי המערכות, הוחלט לסגור את מערכת הרף בשנת 2022 ולפתוח את מערכת תל"ם להזנת המידע על החניכים. מכיוון שכל ילד בפנימייה שבפיקוח משרד הרווחה מחויב בתוכנית התערבות עדכנית, הוחלט כי כלל אוכלוסיית החניכים תשתתף במדידות t-0 ו-t-1. יחד עם זאת, כדי להקל את עומס העבודה המוטל על העובדים בפנימייה הוחלט כי לא תמולא הערכת מצב ותוכנית התערבות במערכת הממוחשבת עבור חניכים שזו שנתם האחרונה בפנימייה.

■ **החלטה על מקורות המידע** – בפייולט זה נבחרו שלושה מקורות מידע למדידת תוצאות ההתערבות בקרב חניכים, והם מהווים נקודות מבט משלימות:

1. שאלונים המיועדים למילוי על ידי העובדים בפנימיות על מקבלי השירות. השאלונים הם בשפה העברית בלבד – שפת המערכת הממוחשבת.

2. שאלונים המיועדים למילוי על ידי החניכים עצמם, כמומחים לחייהם. כלים לדיווח עצמי עבור ילדים ובני נוער מקדמים את מימוש סעיף 12 באמנה הבין-לאומית בדבר זכויות הילד (1989). דיווח עצמי של החניכים מאפשר נקודת מבט חשובה והכרחית לבחינה רחבה ומלאה של הצרכים שלהם, של איכות השירותים שהם מקבלים ושל תפיסתם את מידת השגת התוצאות. השאלונים גובשו בשפה העברית ותורגמו לערבית, כדי להנגישם לכלל החניכים.

3. שאלונים המיועדים למילוי על ידי הורי החניכים, האפוסטרופוסים שלהם או המשפחה המלווה. על פי מסמך מדיניות פנימיות ילד ונוער (משרד הרווחה והביטחון החברתי,

2018) אחד הערכים המנחים העומדים בבסיס עבודת הפנימייה הוא שותפות באחריות להצלחת החניך בפנימייה, כאשר הורי הילד ומשפחתו הם שותפים מרכזיים לדיונים חשובים בחיי החניך ולקבלת החלטות בנוגע אליו. הפנימייה מאפשרת, מעודדת ומטפחת מעורבות של המשפחה בחיי החניך ומקדמת תהליכים רחבים כמו הקשר של משפחת החניך עם הפנימייה, מידת מעורבותה בנעשה בפנימייה ומידת ההשפעה של ההשמה בפנימייה על מצבו של הילד. השאלונים גובשו בשפה העברית ותורגמו לערבית, כדי להנגישם לכלל ההורים.

■ החלטה על מבנה כלי המדידה:

1. **שאלון t-0** – שאלון לעובד ל"הערכת המצב", הגדרת התוצאות וגיבוש תוכנית ההתערבות, שבו נבחנו מאפייני הרקע של החניכים, אירועי חיים משמעותיים ובהם פגיעות קודמות, צורכיהם בשבעה תחומי חיים (התנהגות, חברתי, רגשי-נפשי, משפחתי (כולל היפגעות בתוך המשפחה), לימודי-חינוכי, בריאות-פיזי, והיפגעות מזרים), אירועי חיים משמעותיים, הכוחות והחוזקות, התערבויות טיפוליות קודמות ובהמשך למיפוי ועל בסיסו, גיבוש תוכנית התערבות אישית לחניכים: הגדרת התוצאות הרצויות והאינדיקטורים להן ובחירה מנומקת של המענים ודרכי ההתערבות להשגתן.

2. **שאלון t-1** – שאלון לעובד שבו נבחנו שינויים במאפייני הרקע ובצרכים של החניכים; מענים ודרכי התערבות שקיבלו בפנימייה (או מחוצה לה) ואיכותם; תוצאות הביניים והתוצאות הסופיות, אשר הוערכו בין היתר באמצעות השינוי שחל בין שני מועדי המדידה וכן באמצעות הגדרת הסמנים (אינדיקטורים) הייחודיים של החניך הספציפי להשגת כל תוצאה. הכלי כלל גם התחקות אחר חסמים אם היו ביישום התוכנית האישית או בהשגת תוצאותיה

3. **שאלון דיווח עצמי לחניכים** – שבו נבחנו מאפייני הרקע של החניכים, הקליטה שלהם בפנימייה (עבור חניכים הנמצאים עד שנה בפנימייה), היחסים עם אנשי הצוות בפנימייה, הצרכים בתחומי החיים השונים, קבלת מענים, דרכי התערבות ואיכותם וכן השגת תוצאות רצויות.

4. **שאלון דיווח עצמי להורים** – שבו נבחנו מאפייני הרקע של החניכים, מצב החניכים בתחומי החיים המרכזיים, המענים הניתנים בפנימייה ותפיסת איכותם, התנהלות הצוות מול ההורים והשגת התוצאות הרצויות.

■ **החלטה על מועדי המדידה** – הפצת הכלים לעובדים תוכננה להתבצע על פי "מעגל החיים" בפנימייה, כלומר, הפצת שאלון t-0 (הערכת מצב ותכנון התערבות) בתחילת שנת הלימודים, קרי ספטמבר 2022, ואיסוף נתונים במשך שלושה חודשים, זאת בהתאם לנוהל 'גיבוש תוכנית אישית לחניך'. לאחר מכן הפצת שאלון t-1 (ניטור תפוקות והשגת תוצאות) בחודשים יולי-אוגוסט 2022, שבהם מתבצע בפנימיות סיכום השנה החולפת לקראת פתיחת השנה הבאה. בפועל, בשל עיכובים במחשוב השאלונים במערכת

תל"ם, שאלון t-0 הופץ רק בדצמבר 2022. המדידה הוארכה לתקופה של חצי שנה, עקב שיעורי מילוי נמוכים, היות שהייתה זו שנת המילוי הראשונה, אשר טמנה בחובה קשיים אינהרנטיים בלימוד מערכת חדשה על כל רכיביה, קשיים טכניים מסוגים שונים, התנגדות העובדים למילוי ועוד. כך גם שאלון t-1 הופץ באיחור בנובמבר 2023 בשל עיכובים במחשוב, ונוסף על כך בוצעו עדכוני גרסה נוספים בדצמבר 2023. גם מדידה זו התארכה עד לחודש יוני 2024.

בכל הנוגע לשאלונים לדיווח עצמי לחניכים ולהורים, בשל כרוץ מלחמת חרבות ברזל, הוחלט שלא להפיץ את השאלון המלא לחניכים ובמקומו להעביר שאלון מקוצר (אלפסי ואח', 2024ב) הכולל שאלות על אודות מצבם בזמן המלחמה, המענים שקיבלו, תפישתם את המענים ותרומתם. שאלון להורים הופץ גם הוא במסגרת אותו מהלך אך נאספו 150 שאלונים בלבד. הוחלט כי מספר השאלונים המועט אינו מייצג את תפישותיהם של כלל הורי החניכים בפנימיות ועל כן הם לא נתחו באותה שנה, אלא רק הושוו לשאלונים שנאספו בשנה"ל 2024–2025. שאלון מלא לדיווח עצמי לחניכים ולהורים הופץ בסוף שנה"ל 2024–2025.

■ החלטה על השינויים שיש לבצע בכלי לעובדים בין מדידה t-0 ומדידה t-1 – במסגרת

טיוב המערכת הממוחשבת, לאחר מדידה t-0 התקבלו משוברים מן העובדים אשר התנסו במילוי מידע ונתונים על החניכים בדרכים שונות. לקראת מדידה t-1 התכנסה קבוצת עבודה כדי לבחון את המידע שעלה מניתוח הנתונים ואת ההצעות שהתקבלו מן העובדים להכנסת שינויים במבנה המערכת הממוחשבת וברכיביה. במסגרת זו, בין שתי המדידות חלו השינויים שלהלן:

1. שינויים בסולמות התשובה – במרבית הפריטים הוחלט להרחיב את סולמות התשובה כדי לעמוד באופן רגיש יותר על שינויים במצבם של הילדים. למשל, בתחום הרגשי-נפשי בכל הפריטים חל מעבר מסולם עם שלוש אפשרויות תשובה (לא / בחומרה או בתדירות נמוכה עד בינונית/ בחומרה או בתדירות גבוהה) לסולם עם ארבע אפשרויות תשובה (כלל לא/ במידה מועטה / במידה בינונית / במידה רבה)
2. מחיקת פריטים שעובדים טענו כי הם אינם מותאמים מספיק לתחום החיים ו/או לאוכלוסיית היעד. למשל, בתחום ההתנהגותי מחיקת הפריט "קיום מגע מיני בגיל צעיר (מתחת לגיל 16)"
3. הוספת פריטים חסרים. למשל, הוספת תוצאה "השתלבות מיטבית בחזרה לקהילה"
4. קיבוץ פריטים, כמו למשל איחוד הפריטים "חרם" ו"נידוי" בתחום החברתי, לפריט אחד "חרם או נידוי"

2. מחשוב כלי המדידה למילוי העובדים במערכת תל"ם של משרד הרווחה נעשה בצוות מקצועי באמצעות מפגשי אפיון קבועים (אחת לשבוע) בהשתתפות בעלי התפקיד האלה:

- מאפיינת מחברת המחשוב: מתכללת את הקשר שבין המתכנתים (עבודת המחשוב) ובין צורכי המשרד (למשל מבחינת המבנה והרכב של השאלון אל מול מגבלות המערכת) והדרישות הנעוצות בחשיבה התוצאתית
 - נציגת האגף החוץ ביתי במשרד הרווחה: בקיאה הן במדיניות, בנהלים ובסטנדרטים הנהוגים במשרד בכלל ובאגף החוץ ביתי בפרט הן במערכת שבה יוטמעו השאלונים
 - נציגת אגף מחשוב במשרד הרווחה: מתכללת את הקשר שבין חברת המחשוב ובין המשרד (למשל בנוגע לעמידה בהיקפי העבודה ובלוחות הזמנים)
 - נציגת צוות המחקר ממכון ברוקדייל (יועצת): אמונה על עקרונות החשיבה התוצאתית והשאלונים ומכירה היכרות מקיפה ומעמיקה את המבנה והרכיבים שלהם, כך שתוכל לערוך התאמה מיטבית בין הרציונל והעקרונות שעל בסיסם נבנו השאלונים ובין מגבלות המערכת
- מחשוב כלי המדידה למילוי החניכים וההורים** במערכת הטפסים הממשלתית נעשה על ידי משרד הרווחה, עבור כלים בעברית ובערבית.

3. פרה-טסט טכני עבור הכלי לעובדים בוצע בקבוצת עבודה על ידי בודקת מטעם חברת המחשוב מל"ם, נציגת אגף מחשוב במשרד הרווחה, נציגת האגף החוץ ביתי במשרד הרווחה, ובשיתוף חוקרים במכון ברוקדייל, באמצעות מילוי השאלונים, הן לקראת המדידה הראשונה הן לקראת המדידה השנייה. הבדיקה כללה: זרימה לוגית של השאלונים (דילוגים והתניות), כותרות והנחיות מילוי, איתור שגיאות הקלדה וכדומה. על פי ההערות שעלו, נערכו שינויים בשאלונים. פרה-טסט ברמת התוכן נערך על ידי ועדת ההיגוי לתוכנית. עבור הכלים לחניכים ולהורים בוצע פרה-טסט טכני על ידי המאפיינות של מערכת הטפסים הממשלתית.

4. הכשרות: לפני תחילת איסוף הנתונים בכל מדידה בוצעו ארבעה מפגשי הדרכה (פיזית ובזום) למנהלים ולעובדים בפנימיות הרווחה (רכזי טיפול ועו"סים) בחלוקה לפי המחוזות להצגת עקרונות "החשיבה התוצאתית", מבנה המערכת, רכיביה ואופן השימוש בה.

5. איסוף המידע וניתוח הממצאים שהתקבלו בשתי המדידות ($t-1$, $t-0$): מטרת הפיילוט בפנימיות הייתה לבחון באיזו מידה המערכת שפותחה, על הכלים המובנים בה, אכן משרתת את מטרתה ככלי תומך בתכנון ההתערבות, ניטור אחר יישומה ומדידת תוצאותיה עבור עובדי השדה, וכבסיס מידע לתכנון מדיניות וקבלת החלטות עבור עובדי המטה, טרם הפיכתה לכלי מדידה שוטפת. לשם כך נאסף מידע ראשוני על החניכים: מאפיינים, כוחות, אירועי חיים משמעותיים, צרכים, התערבויות שיושמו ומידת השגת התוצאות עבורם.

א. הפצת כלי המדידה הממוחשבים: שאלונים לעובדים בפנימיות (t-1, t-0), שאלון לחניכים² ושאלון להורי החניכים.

ב. **שלב א' (t-0) בפייולוט** (להלן: מדידה ראשונה) כלל את איסוף המידע בתהליך הערכת המצב ותכנון ההתערבות במערכת תל"ם. הוא כלל התנסות רחבת היקף בשימוש במערכת, וכן מהלך מחקר מלווה בשיטה איכותנית שבא להעריך התייחסותם של העובדים הסוציאליים בשטח לשימוש במערכת והתקבלותה. בפברואר 2024 פורסם דוח ביניים לפייולוט בפנימיות שנסוב על שלב הערכת המצב [t-0] ([רזניקובסקי-קוראס ואח', 2024](#)). דוח זה מציג את הרכיבים הקשורים להערכת המצב של החניכים בשלושת החודשים הראשונים להגעתם לפנימייה: מאפייני הרקע שלהם, אירועי חיים ופגיעות קודמות, הצרכים שלהם, קשיים ודאגות בשבעה תחומי החיים (בריאות-פיזי, רגשי-נפשי, התנהגותי, חברתי, משפחתי, לימודי-חינוכי-תעסוקתי והיפגעות מחוץ למשפחה), הכוחות והחוזקות שלהם (בחלוקה לחמישה תחומי תוכן: כישורים רגשיים, כישורים חברתיים, מצוינות, קשר עם המשפחה, קשר עם גורמים מקצועיים וגורמי טיפול), פגיעות קודמות והתערבויות קודמות.

ג. **שלב ב' (t-1) בפייולוט** (להלן: מדידה שנייה) כלל את איסוף המידע המתייחס למעקב אחר יישום ההתערבות שתוכננה, מדידת תוצאותיה במערכת ועדכון ההתערבות בהתאם. השלב הזה כלל גם התחקות אחר התנסות העובדים ברכיבים אלו כדי לקבל זווית ראייה מעמיקה יותר על חוויית העובדים ועל עמדותיהם כלפי המערכת.

ד. קבלת קובצי הנתונים שנאספו באמצעות הכלי וניתוח המידע.

ה. קבוצות מיקוד עם עובדים – במהלך איסוף הנתונים נערכו ארבע קבוצות מיקוד מחוזיות (צפון, דרום, מרכז, ירושלים) בזום. בכל קבוצה השתתפו 30–40 עובדים שמילאו את השאלון, ומטרתה הייתה ללמוד על מידת ההתאמה של השאלון למדידת תוצאות שוטפת, על הדרך שבה התקבלו השאלונים בקרב העובדים, על חסמים למילוי השאלון ועוד.

6. הפקת לקחים ומסקנות:

א. על מערך המדידה והתאמתו לביצוע מדידה שוטפת בפנימיות (הדוח שלהלן)
ב. על המאפיינים והצרכים של החניכים, על ההתערבויות שיושמו בפנימיות ועל השגת התוצאות הרצויות (רזניקובסקי-קוראס ואח', 2026)

² כאמור, בעקבות פרוץ מלחמת חרבות ברזל, הוחלט שלא להפיץ את הכלי המלא של דיווח עצמי לחניכים. במקום זאת הועבר לחניכים שאלון מקוצר על מצבם ורווחתם ועל המענים שקיבלו עקב המלחמה (שאלון 'מה נשמע?').

2.3 רכיבי השאלונים

להלן פירוט רכיבי השאלונים:

1. מדידה בעת הכניסה לפנימייה [0-t] – שאלון הערכת מצב ותכנון התערבות

שאלון לעובדים – כולל 225 שאלות (ר' נספח ו)

הכלי במדידה הראשונה כלל את הפריטים האלה:

שלב ראשון: מיפוי והערכת מצב

מאפייני רקע

מאפייני רקע הם נתונים על אוכלוסיית מקבלי השירות והם אינם מושא ההתערבות. חלקם סטטיים וחלקם דינמיים. הם אינם צפויים להשתנות בעקבות ההתערבות בפנימייה, ויש להם חשיבות לעיתים כגורמים מגבירי סיכון או כמחייבי התערבות מותאמת (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020). בשאלון העובדים נבחנו המאפיינים האלה:

1. מאפיינים דמוגרפיים של החניכים: מגדר, גיל, קבוצה באוכלוסייה, ארץ לידה, שנת עלייה, מעמד חוקי, אימוץ ויתמות, הגדרה עצמית כלהט"ב, סטטוס משפחתי ובכלל זה קיומו של אפוטרופוס או משפחה מלווה
2. מוגבלות גופנית חושית או קוגניטיבית או הפרעה פסיכיאטרית ומצבים רפואיים אחרים: רגישות או אלרגיה, נטילת תרופות, הספקטרום האוטיסטי, הפרעות קשב וריכוז, לקויות למידה ועוד
3. מאפיינים דמוגרפיים של משפחת החניך והקהילה שבה היא חיה: מצב משפחתי של ההורים, המשפחה כ"מורכבת", מידת הדתיות של המשפחה, מספר אחים (כולל במסגרות חוץ-ביתיות), קבלת סיוע מגורמים מקצועיים וארגונים בקהילה, מאפייני הורים ואחים (ארץ לידה, הגירה בחמש השנים אחרונות, תעסוקה, מוגבלויות או הפרעות פסיכיאטריות, אשפוז ממושך או מחלה קשה או מחלה כרונית, מעצר או מאסר, מטופל במסגרת חוץ-ביתית, שינוי בזהות הדתית, משפחה נפגעת עבירה פלילית חמורה, מאפייני קהילת מוצא ייחודיים ועוד)
4. אירועי חיים משמעותיים בעבר – היפגעות מן משפחה או מאדם אחר (פגיעה מינית, היסטוריה של פגיעה עצמית או ניסיונות אובדניים, מעצר או מאסר של החניך, תיקים פליליים של החניך, מוות של בן משפחה מדרגה ראשונה או אדם משמעותי אחר, עדות החניך לאובדן בתוך המשפחה או בסביבה הקרובה ועוד)

התערבויות קודמות

התערבויות קודמות ומקבילות הן הניסיונות הקודמים והמקבילים לטפל בצרכים העכשוויים וכן בצרכים אחרים קודמים. על פי עקרונות החשיבה התוצאתית, יש למפות ולהגדיר אילו

אסטרטגיות התערבות נוסו בעבר, מה הייתה החוויה של החניכים בנגע להן, אם הן נחלו הצלחה או אי-הצלחה והסיבות לכך (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020). בשאלון העובדים נבחנו בנגע להתערבויות קודמות בקהילה או בהשמה חוץ-ביתית: סוג השמה חוץ-ביתית קודמת, מעורבות של חוק נוער (טיפול והשגחה) בנוגע לחניך, אשפוז פסיכיאטרי בעבר ועוד.

כוחות ומשאבים

הכוחות והמשאבים של החניך יכולים לסייע ביישום ההתערבות ולקדם את השגת תוצאותיה. בשאלון שפותח יש הבחנה בין כוחות ומשאבים של החניך ובין כאלה שפיתוחם וחיזוקם הם חלק מתוכנית ההתערבות. יש גם הבחנה בין כוחות ומשאבים פנימיים, כגון תכונות אישיות, יכולות וכישורים, ובין כוחות ומשאבים בסביבה החיצונית כמו דמויות תומכות או מערכות מטפלות משמעותיות (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020).

בשאלון העובדים נבחנו כוחות ומשאבים חיצוניים בחמישה תחומים: כישורים רגשיים (למשל, לחניך מוטיבציה ורצון לשינוי, לחניך משמעת עצמית), כישורים חברתיים (למשל, לחניך יכולת יצירה ושימור של קשר חברי קרוב עם בני גילו, לחניך כישורי מנהיגות וכריזמה), מצוינות (למשל, לחניך כישורי למידה, לחניך יכולות ורבליות), קשר עם המשפחה (למשל, החניך חווה את המשפחה שלו כמקור תמיכה, המשפחה של החניך מעורבת ומשתפת פעולה עם צוות הפנימייה), קשר עם גורמי טיפול וחינוך (למשל, לחניך יכולת לבקש ולקבל עזרה, החניך מבין יחסים הייררכיים, נורמות חברתיות וכללי התנהגות).

צרכים

צרכים הם הבעיות, הדאגות או הקשיים של החניכים. הם על פי רוב המוקד להתערבות והבסיס להגדרת התוצאות הרצויות. הצרכים ינוסחו במונחים: חוסר, ריבוי, קושי או מצב בעייתי טעון שינוי (למשל, חוסר במיומנויות, קושי בתפקוד יום-יומי, בדידות, אלימות ומצוקה רגשית) (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020). בשאלון העובדים נבחנו הצרכים (תדירות, סוג) בשבעת תחומי החיים על פי תפיסת המדדים המשותפים עבור ילדים ובני נוער בסיכון:

1. התחום ההתנהגותי: שימוש או שימוש לרעה בחומרים ממכרים (אלכוהול, סמים) או עיסוק בהתנהגויות ממכרות (הימורים); שוטטות; עיסוק בהתנהגויות סיכוניות בתוך הפנימייה או מחוצה לה (מעורבות בקטטות ובתגרות, בריחות, משחקים מסכני חיים, הצתת שריפות / משחק באש, התנהגות מסכנת ומסתכנת ברשת); עיסוק בהתנהגות מינית מסוכנת ומסתכנת (קיום מגע מיני בגיל צעיר, קיום מגע מיני קטין עם בגיר, קיום מגע מיני עם מספר גדול של בני זוג או יחסי מין מזדמנים, קיום מגע מיני תחת השפעת סמים או אלכוהול, עיסוק יתר בתכנים מיניים שאינם מותאמי גיל, פעילות בעלת אופי מיני ברשת האינטרנט); עיסוק בהתנהגות מנוגדת לחוק (אלימות מינית, אלימות פיזית, גניבה, ונדליזם, סחר בסמים, עבירות תנועה); בעיות בתחום התזונה ודימוי הגוף (הימנעות מאכילה, אכילת יתר, אגירת מזון, הישקלות חוזרת ונשנית)

2. התחום הלימודי-חינוכי-תעסוקתי: ניתוק ממסגרת לימוד, פערים לימודיים, קושי בתפקוד במסגרת הלימוד – תלמידאות (ריבוי היעדרויות, ריבוי איחורים, אי-ביצוע מטלות, בעיות משמעת, ריבוי מעברים בין מסגרות לימוד); קושי בתפקוד במסגרת תעסוקה (קושי במיומנויות תעסוקה, קושי להתמיד במקום עבודה אחד, קושי לעמוד בדרישות מקום העבודה, קושי לקבל את סמכות המעסיק, הפרעה למהלך העבודה התקין, ריבוי מעברים בין מסגרות תעסוקה)

3. התחום המשפחתי: בעיות ביחסים בין החניך ומשפחתו (החניך נעדר עורך משפחתי, חוסר מעורבות הורים בחיי החניך, קשיים בסמכות ההורית, קשיים בין ילדי המשפחה, נסיגה רגשית והתנהגותית בעקבות קשר או מפגש עם הורים); פגיעות בחניך בהווה או מחדלים (הזנחה בתחום הפיזי: היעדר תזונה נאותה, טיפול רפואי לקוי, תנאי לינה לא ראויים, היגיינה לקויה, לבוש שאינו תואם את הגיל או את מזג האוויר; הזנחה בתחום הרגשי, הקוגניטיבי או החברתי: היעדר זמינות או תגובתיות רגשית, חסר בגרייה מהותית, חסר בהזדמנויות ללמידה ולהתפתחות בתחום הלימודי, היעדר הנחיה בכל הקשור לנורמות חברתיות, היעדר התוויית גבולות התנהגות; קורבנות או עדות לאלומות פיזית, מינית, רגשית או נפשית, ניצול כלכלי בתוך המשפחה); החניך כפוגע בהווה (פגיעה פיזית, מינית, רגשית או נפשית, ניצול כלכלי של ההורים, דמויות מבוגרות במשפחה, אחאים או ילדים אחרים במשפחה); צרכים נוספים במשפחה (עוני ומצוקה כלכלית: בעיות דיור, חוסר בציוד בסיסי בבית, אי-ביטחון תזונתי; חוסר יציבות בהרכב משק הבית; עבריינות של אחד מבני המשפחה מן המעגל הקרוב; התמכרות לאלכוהול או סמים של אחד מבני המשפחה מן המעגל הקרוב; עיסוק בהתנהגות ממכרת של אחד מבני המשפחה מן המעגל הקרוב; הימצאות במעגל הזנות של אחד מבני המשפחה מן המעגל הקרוב; השתייכות לכת של אחד מבני המשפחה מן המעגל הקרוב; קונפליקט בעוצמה גבוהה בין ההורים; בדידות והיעדר מקורות תמיכה בלתי פורמליים למשפחה)

4. תחום היפגעות מאלומות או ניצול מחוץ למשפחה בהווה: החניך קורבן לאלומות או לניצול מחוץ למשפחה (אלומות פיזית, אלימות מינית, אלימות נפשית-רגשית, ניצול כלכלי); החניך קורבן לאלומות או לניצול מחוץ למשפחה ברשתות חברתיות (אלימות מינית, אלימות נפשית-רגשית, ניצול כלכלי); החניך חבר בכת פוגענית, החניך נמצא במעגל הזנות

5. התחום הרגשי-נפשי: חוסר שקט, מתח ועצבנות; בלבול, קושי בתפיסת מציאות, ניתוק; מצב רוח ירוד; חוסר רצון לקום בבוקר; ערך עצמי נמוך; האשמה עצמית; קושי ביכולת לקחת אחריות על קשיים, בעיות והתנהגות; מבטא ייאוש, חוסר אונים; אימפולסיביות ונטייה לקבל החלטות בפזיזות; קושי לדרחות סיפוקים; הימנעות ממקומות או מצבים; החניך נצמד למבוגרים; התנהגות ילדותית שלא בהתאם לגיל; התנהגות בוגרת או הורית שלא בהתאם לגיל; קושי להכיר בקשיים ובעיות; קושי לתת אמון; התקפי זעם; סומטיזציה – ביטויים גופניים למצבים רגשיים; קושי בשליטה על סוגרים שלא על בסיס פיזיולוגי; פגיעה עצמית ומסוכנות לעצמם – השחתת הגוף, אובדנות; התנהגות חזרתית כפייתית; משבר זהות דתית, מינית או מגדרית

6. התחום החברתי: דחייה, פגיעה, נידוי או הדרה על ידי אחרים (חרם, נידוי, הצקות, תוקפנות, ניצול); החניך מתנהג התנהגות פוגענית/בריונית כלפי אחרים (חרם, נידוי, הצקות, תוקפנות, ניצול); החניך נמנע מיצירת קשרים חברתיים; החניך מעדיף לשהות עם ילדים שלא מקבוצת הגיל שלו (צעירים ממנו/ מבוגרים ממנו); הקשרים הקיימים מאופיינים בקשר עם עוברי חוק, חברות בכנופייה או קבוצות אלימות אחרות

7. התחום הבריאותי-פיזי: קושי בשליטה על סוגרים (שלא על בסיס אורגני); קושי בטיפול אישי ובשמירה על היגיינה; מרבה להיפצע – נוטה לתאונות; קשיים בשינה; תזונה לא מספיקה או לא מאוזנת; חוסר היענות להנחיות רפואיות (נטילת תרופות, שימוש בעזרי שמע / ראייה)

שלב שני: תכנון ההתערבות "תוכנית אישית לחניך"

בכל אחד משבעת תחומי החיים, המערכת מייצאת את הצרכים שסומנו כקיימים במידה כשלהי או בתדירות כלשהי אצל החניך, ועל פי מדיניות האגף על העובד:

- לסמן את הצרכים שבהם הוא מעוניין להתמקד בשנה הקרובה
- להגדיר עבור כל צורך שסומן תוצאה רצויה (למשל, הפחתת בדידות, קיום מערכות תמיכה מספקות, הגברת הערך העצמי, הפסקת השימוש בסמים ואלכוהול)
- להגדיר את הסמנים (האינדיקטורים) הייחודיים של החניך להשגת כל תוצאה – אלו הם הביטויים הנצפים לשינוי המתבקש בחיי החניך (למשל, מתמיד להגיע למסגרת החינוך, מכין את המטלות ומשתתף בשיעורים)
- הנמקה: להסביר מדוע בחר להתמקד בהשגתה של כל תוצאה (מתוך רשימה סגורה: החניך בחר להתמקד בה; המשפחה תומכת בהשגתה; התוצאה קשורה לבעיה מרכזית ששינוי בה עשוי להביא לשינוי גם בתחומים אחרים ("בעיית מפתח"); התוצאה קלה יחסית להשגה; השגת התוצאה תגביר את המוטיבציה להמשך; התוצאה קשורה לבעיה אקוטית שמחייבת מענה מיידי (למשל, התנהגות סיכון עצמי, מצב רפואי שדורש טיפול); התוצאה רלוונטית לשלב שבו נמצא הקשר הטיפולי; יש מענים מתאימים להשגת תוצאה זו; סיבה אחרת)
- לציין אילו כוחות של החניך יסייעו בהשגת התוצאות
- לבחור מרשימה סגורה את התפוקות המתאימות ביותר להשגת כל תוצאה. תפוקות הן כאמור הפעילויות, דרכי ההתערבות והאסטרטגיות הנכללות בתוכנית ההתערבות. באמצעותן פועלים שירותי הרווחה ואנשי המקצוע כדי לקדם את השגת התוצאות (למשל, התערבות פרטנית, משפחתית, קבוצתית, קהילתית, מיצוי זכויות או סנגור ותיווך) (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020). כדי להקל את המילוי, רשימת דרכי ההתערבות מחולקת לחמישה שדות. להלן רשימת דרכי ההתערבות המוצעות. עבור כל אחת מהן יש לציין את תדירותה, מיקומה, מבצע/מתאם:
- **אסטרטגיות בשדה המשפחתי:** קשר עם משפחת החניך, התערבות טיפולית משפחתית, השתתפות בקבוצת הורים, סיוע בקיום קשר עם אחאים, הכרה כחניך נעדר עורך

משפחתי, הסדרת יציאת החניך לחופשות, הסדרת שהות החניך בפנימייה בזמן חופשות, סנגור ומיצוי זכויות מול המוסד לביטוח לאומי

- **אסטרטגיות בשדה הלימודי-חינוכי-תעסוקתי:** הקניית כישורי חיים בסיסיים, סנגור ומיצוי זכויות בתחום הלימודים, שיעורים לתגבור לימודי, סיוע בלימודים, חוגים בתוך הפנימייה, קורסים/ הכשרה מקצועית / תעסוקתית, חוגים מחוץ לפנימייה, פעילות פנאי, העשרה והפגה, תנועת נוער, הסדרת התנדבות בתוך הפנימייה או מחוצה לה וליווי להתנדבות, הסדרת תחום התעסוקה בתוך הפנימייה או מחוצה לה וליווי למסגרת התעסוקה
- **אסטרטגיות בשדה הרגשי-נפשי:** טיפול פרטני-רגשי, שיחות מעקב תקופתיות עם החניך, טיפול קבוצתי, שימוש בגישה סמכותית, סנגור ומיצוי זכויות מול המוסד לביטוח לאומי
- **אסטרטגיות בשדה הבריאותי-פיזי:** טיפולי חוץ (התמכרויות, אשפוז), מעקב על ידי אחות, מעקב על ידי פסיכיאטר, מעקב על ידי דיאטנית, טיפולי שיניים, טיפול במחלות כרוניות, טיפול רפואי, מענים במקצועות הבריאות, סנגור ומיצוי זכויות מול המוסד לביטוח לאומי
- **הכנה ליציאה מן הפנימייה:** סדנאות והכשרות להקניית כישורים לחיים עצמאיים לשכבה הבוגרת, פגישות אישיות עם רכז בוגרים, בניית תוכנית אישית לקראת היציאה מן הפנימייה, סנגור ומיצוי זכויות מול המוסד לביטוח לאומי וכיצא באלה
- לענות על שאלות המשך על כל אחת מן האסטרטגיות, כגון האחראי לביצוע האסטרטגיה, תדירות ההתערבות, סוג הטיפול
- הנמקה: להצביע על השיקולים העיקריים בבחירת האסטרטגיות ודרכי ההתערבות הספציפיות עבור החניך, מתוך רשימה סגורה (התאמה לגיל החניך, התאמה ליכולות הקוגניטיביות של החניך, התאמה לכישורים ולכוחות של החניך, שיטת ההתערבות שהחניך או משפחתו בחרו בה, שיטת ההתערבות שהידע והניסיון המקצועי והמחקרי מצביעים עליה כמתאימה ביותר להשגת התוצאות, שיטת התערבות שאני בקיא בה ו/או מומחה לה, שיטת התערבות שאני מעוניין להתנסות בה, שיקול אחר)
- לציין את חברי הצוות שבהם נעזר בבניית התוכנית האישית, מתוך רשימה סגורה של בעלי תפקידים
- לציין את האמצעים שבהם נעזר בבניית התוכנית האישית, מתוך רשימה סגורה (הדרכה, התייעצות עם עמית, ישיבת צוות, קהילות ידע, ספרות מקצועית, השתלמויות, אמצעי אחר)
- לציין את מידת השותפות של החניך בבחירת רכיבי תוכנית ההתערבות האישית (תוצאות, אסטרטגיות ההתערבות)
- לציין את מידת השותפות של משפחת החניך בבחירת רכיבי תוכנית ההתערבות האישית (תוצאות, פעולות)
- לציין את מידת ההגעה להסכמות עם החניך ומשפחתו בנוגע להתחייבות לתוכנית ההתערבות האישית

2. מדידה לאחר שנה מתחילת ההתערבות [1-ז] – שאלון לניטור ההתערבות ולמדידת התוצאות

שאלון לעובדים – כולל מעבר ואישור או עדכון של 203 שאלות של פרק הערכת מצב שמולאו בשנת הפעילות הקודמת וכן 15 שאלות נוספות לסיכום שנת הפעילות הקודמת (ר' נספח ז).

- עדכון, תיקון והשלמת מאפייני הרקע, אירועי החיים המשמעותיים וההתערבויות הקודמות או המקבילות, אם חלו שינויים בפרקים אלו. למשל, אם חל שינוי בהרכב המשפחה, אובחנה מוגבלות או שהחניך שיתף בפגיעות קודמות שלא היו ידועות קודם לכן.
 - הערכה מחדש של הכוחות שלרשות החניך וכן של סוג ועוצמת הצרכים בשבעת תחומי החיים. השלמת פריטים שסומנו במדידה הקודמת "בבדיקה".
- כדי להקל על העובדים, התשובות שהעובד מילא בשנה הקודמת משתקפות במערכת בשנה הנוכחית, ורק אם חל שינוי בשאלה מסוימת, העובד יכול לעדכן את הפרטים.

תוכנית ההתערבות האישית – התפוקות

ניטור התפוקות צריך להיות חלק מתהליך המדידה וההערכה, ועליו להתייחס ליישום של רכיבי ההתערבות על פי התכנון – האם נעשה כמתוכנן, באיזה היקף ומה איכותו (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020). במערכת הוצגו דרכי ההתערבות המתוכננות בתוכנית ההתערבות, ועל העובד היה לציין:

- אילו מבין דרכי ההתערבות שתוכננו יושמו בפועל ואילו מבין דרכי ההתערבות שנוספו במהלך השנה יושמו? מה היו החסמים ביישום התוכנית האישית? – מתוך רשימה סגורה (לא היו חסמים, קושי בגיוס שיתוף הפעולה של החניך או של משפחתו, קושי בגיוס שיתוף הפעולה עם גורמים מקצועיים, במשך השנה התגלה חוסר התאמה בין דרכי ההתערבות לצורכי החניך או למאפייניו שזוהו מראש, חלו שינויים בצרכים או במאפיינים של החניך, מחסור בתקציב, חסם אחר)
- עם אילו מן הגורמים המקצועיים שלהלן עלה קושי בשיתוף הפעולה? – מתוך רשימה סגורה (בית הספר, מחלקה לשירותים חברתיים, מרפאה בקהילה, גורם אחר)

תוצאות ביניים

תוצאות הביניים הן אבני הדרך להשגת התוצאות הרצויות. הן מתייחסות לשינויים הנדרשים אצל החניך עצמו, בסביבתו או במערכות שעימן הוא בקשר. על פי תאוריית השינוי, השגת שינויים אלו היא תנאי להשגת התוצאות הרצויות (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020). בשאלון זה נערכה מדידה חוזרת של כוחות כאבני הדרך להשגת ההתערבות בחמישה תחומים: כישורים רגשיים, כישורים חברתיים, מצוינות, קשר עם המשפחה, קשר עם גורמי טיפול וחינוך (למשל, לחניך מוטיבציה ורצון לשינוי, לחניך משמעת עצמית, לחניך כישורי מנהיגות וכריזמה, לחניך

כישורי למידה, לחניך יכולות ורבוליות, המשפחה של החניך מעורבת ומשתפת פעולה עם צוות הפנימייה, לחניך יכולת לבקש ולקבל עזרה). הפערים בין שתי המדידות מעידים על השגתן או אי-השגתן של תוצאות הביניים.

תוצאות סופיות

אלו הם השינויים שההתערבות מנסה לקדם ושלשם נועדה. לרוב התוצאות הרצויות הן תמונת ראי של הצרכים שבמוקד, או שהן מגדירות את מהות השינוי ואת מגמתו. התוצאות עשויות להתייחס לשינויים במצב החניך, בהתנהגותו, בעמדותיו, ברגשותיו ועוד (ארזי ונמר-פורסטנברג, 2020). במערכת הוצגו התוצאות הרצויות כפי שהופיעו בתוכנית ההתערבות, ועל העובד היה לציין:

- באיזו מידה התוצאה הושגה? ³
- אם התוצאה הושגה – יש לכרט את הסמנים המעידים על השגתה ⁴
- אם התוצאה לא הושגה – יש לכרט את הסיבות לאי-השגתה, מתוך רשימה סגורה (קושי בגיוס שיתוף הפעולה של החניך, קושי בגיוס שיתוף הפעולה של בני המשפחה, חלו שינויים בצרכים או במאפיינים של החניך, דרכי ההתערבות לא יושמו כמתוכנן, דרכי ההתערבות שנבחרו התבררו כלא מתאימות לטיפול בצרכים של החניך, התוצאות שהוגדרו מראש התבררו כשאפתניות מדי, סיבה אחרת)
- כמו כן נערכה מדידה חוזרת של הצרכים בשבעה תחומי חיים (התנהגותי, לימודי-חינוכי-תעסוקתי, רגשי, משפחתי, חברתי, בריאותי-פיזי, היפגעות מחוץ למשפחה). הפערים בין שתי המדידות יעידו על השגתן או על אי-השגתן של כל אחת מן התוצאות הסופיות
- לחניכים שלא מולאה עבורם תוכנית התערבות אישית (שאלון t-0), במקום פרקי שאלות על ניטור תפוקות והערכת תוצאות, העובדים מילאו פרק שאלות הנוגע לקשיים בגיבוש התוכנית:
- סיבות לאי-מילוי התוכנית האישית לחניך – מתוך רשימה סגורה (סיבות טכניות, היעדר משאבים ארגוניים או משאבי כוח אדם, עזיבת החניך את המסגרת בתחילת/אמצע השנה, סיבה אחרת)
- סיבת העזיבה של החניך את המסגרת בתחילת/אמצע השנה – מתוך רשימה סגורה (סיום ההתערבות וחזרה לקהילה, בריחה / נשירה של החניך, מעבר למסגרת חוץ-ביתית אחרת, סיבה אחרת)

³ תשובות לשאלה זו לא הועברו לצוות המחקר ועל כן לא נותחו במסגרת הדוח

⁴ תשובות לשאלה זו לא הועברו לצוות המחקר ועל כן לא נותחו במסגרת הדוח

שאלון לחניכים – כולל 62 שאלות (ר' נספח ח)

שאלון החניכים מיועד למילוי של בני נוער בני 12+ והוא מתמקד בהערכת מצבם בשבעת תחומי החיים, במענים ובדרכי ההתערבות שקיבלו בפנימייה ובהערכת איכותם וכן המלצותיהם לשיפור. אלו הם רכיבי השאלון:

- מידע דמוגרפי: גיל, מגדר, ותק בפנימייה, השמה בצו
- קליטה בפנימייה (עבור מי שנמצא בפנימייה עד חצי שנה): סוג והיקף ההשתתפות בפעילויות קליטה בפנימייה – מתוך רשימה סגורה (למשל, סיור בפנימייה, היכרות אישית עם אנשי צוות וחניכים, מפגש קבוצתי עם חניכים חדשים), שביעות רצון מתהליך הקליטה, הצעות לשיפור הקליטה
- שאלות כלליות: אנשי צוות שעימם יש יחסים אישיים וטובים – מתוך רשימה סגורה של בעלי תפקידים, אנשי צוות שעימם יש קושי – מתוך רשימה סגורה של בעלי תפקידים, קיומם של אנשי צוות שנתפסים כאכפתיים, התנהגות מכבדת של צוות הפנימייה, צוות הפנימייה ככתובת לפתרון בעיות (בתוך הפנימייה או מחוצה לה או ברשתות חברתיות), תחושת הזדמנויות להשפיע בפנימייה – מתוך רשימה סגורה (למשל, ארגון החדר, בחירת חוגים אישיים או פעילויות בקבוצה, האוכל בפנימייה, חוקי הפנימייה)
- הערכת צרכים בשבעת תחומי החיים- הערכה עצמית של מצבם:
 - בתחום החינוכי-לימודי-תעסוקתי: הערכת המצב בלימודים והתלמידאות, הערכת המצב בעבודה (עבור חניכים שעובדים)
 - בתחום החברתי: הערכת המצב החברתי
 - בתחום המשפחתי: הערכת הקשר של החניך עם המשפחה
 - בתחום ההתנהגותי: הערכת ההתנהגות ביום-יום
 - בתחום הבריאותי-פיזי: הערכת מצב הבריאות, הערכת ההיגיינה האישית
 - בתחום הרגשי: הערכת מצב הרוח
 - בתחום הגנה מפני אחרים: תחושת ביטחון ומוגנות בפנימייה
- ניטור התפוקות והערכת איכותן:
 - מענים בתחום החינוכי-לימודי-תעסוקתי
 - קבלת מענים ודרכי התערבות: שיעורים פרטיים או קבוצתיים במסגרת הפנימייה אחרי שעות בית הספר, תגבור לימודי לפני בחינות בגרות (לשכבות י"ב), חוגים או קורסים בפנימייה או מחוצה לה, פגישות עם רכז הבוגרים (לשכבות י"א), פעילות בקבוצה בנושאים חינוכיים, בניית תוכנית המשך לקראת היציאה מן הפנימייה (לשכבות י"א-י"ב)
 - איכות המענה: הפנימייה דואגת לכל מה שצריך בשביל הלימודים (למשל, מקום לימודים שקט, מחשב עם חיבור לאינטרנט), הפנימייה מעודדת את החניכים להשקיע ולפתח את הכישורים ואת תחומי העניין שלהם

מענים בתחום החברתי

- קבלת מענים ודרכי התערבות: מועצת חניכים בפנימייה, פעילויות חברתיות בפנימייה או מחוצה לה (למשל, אירועי חגים וטקסים, קייטנות, פעילויות ספורט, תנועת נוער, פעילויות התנדבות)

- איכות המענה: הפנימייה מעודדת לפגוש חברים מבית הספר מחוץ לשעות הלימודים

מענים בתחום המשפחתי

- קבלת מענים ודרכי התערבות: יציאה לחופשות מחוץ לפנימייה, קיומו של מקום מוגן ובטוח בעת יציאה לחופשות, ביקור המשפחה בפנימייה

- איכות המענה: קיומו של מקום נעים ושקט להיות בו בפרטיות בעת ביקור המשפחה

מענים בתחום ההתנהגותי

- קבלת מענים ודרכי התערבות: קבלת עונשים/תגובות בפנימייה (למשל, קנס כספי, נעילה בחדר, איומים)

- איכות המענה: צוות הפנימייה מסייע להבין חוקים בפנימייה ונורמות התנהגות

מענים בתחום הבריאותי-פיזי

- קבלת מענים ודרכי התערבות: ציוד היגיינה (למשל, מברשת ומשחת שיניים, סבונים, שמפו, לבנות – פדים וטמפונים)

- איכות המענה: מהירות קבלת מענים רפואיים (למשל, טיפולי שיניים), אילוץ ליטול תרופות על ידי הצוות, שביעות רצון מן הניקיון ומן התחזוקה בפנימייה במרחבים הפרטיים ובמרחבים הציבוריים, הערכת האוכל בפנימייה (אוכל בכמות מספקת, אוכל מגוון, אוכל טעים, אוכל בריא)

מענים בתחום הרגשי

- קבלת מענים ודרכי התערבות: זמן אישי עם אחד מן המדריכים, פגישות אישיות עם עובד סוציאלי או פסיכולוג, טיפול קבוצתי – משך הטיפול ותדירותו

- איכות המענה: הערכת מידת הסיוע של כל אחת מדרכי ההתערבות לשיפור המצב הרגשי של החניך

- הערכת היבטים נוספים: קיומו של זמן פנאי, קבלת דמי כיס בפנימייה, השתתפות בבניית התוכנית האישית, כתובת לתלונות בנוגע לצוות הפנימייה

- השגת תוצאות: שביעות רצון מן החיים

- המלצותיהם לשינוי ושיפור המענים בפנימייה וביחס הצוות לחניכים

שאלון להורי החניכים – כולל 54 שאלות (ר' נספח ט')

השאלון מיועד למילוי על ידי הורי החניכים, אפוטרופוסים ממונים או המשפחה המלווה של החניך. גם השאלון זה מתמקד בהערכת מצב החניכים בשבעת תחומי החיים, במענים ובדרכי ההתערבות בפנימייה ובהערכת איכותם. אלו רכיבי השאלון:

- שאלות דמוגרפיות: קרבה לילד, גיל הילד, מגדר הילד, וותק הילד בפנימייה, השמה בצו
- קליטה בפנימייה (עבור משפחות חניכים שנמצאים בפנימייה עד שנה): שיתוף צוות הפנימייה את המשפחה בקליטה בפנימייה, שביעות רצון המשפחה מאופן הקליטה של הילד בפנימייה
- הערכת צרכים בשבעת תחומי החיים: הערכת המצב בלימודים של הילד; הערכת המצב החברתי של הילד; הערכת הקשר של הילד עם בני המשפחה או עם קרובי משפחה אחרים; הערכת המצב ההתנהגותי של הילד, התנהלות מותאמת גיל בקשרים זוגיים; הערכת מצב הבריאות של הילד; הערכת המצב הרגשי-נפשי של הילד; הערכת היפגעות מאחרים (מחוץ למשפחה – הערכת המוגנות של הילד בפנימייה)
- הערכת התפוקות ואיכותן:

מענים בתחום חינוכי-לימודי-תעסוקתי

- קבלת מענים ודרכי התערבות: קיום מפגש פיזי או טלפוני של המשפחה עם צוות בית הספר
- איכות המענה: מידת הסיוע של צוות הפנימייה לפתח את הכישורים ואת תחומי העניין של הילד, שביעות רצון המשפחה מן האופן שבו הילד מקבל עזרה מתאימה בתחום הלימודי

מענים בתחום החברתי

- איכות המענה: הערכת המעורבות והסיוע של הצוות לשיפור המצב החברתי של הילד ולקיומם של יחסים תקינים עם קבוצת השווים
- מענים בתחום המשפחתי

- קבלת מענים ודרכי התערבות: קיומו של מקום פרטי לשהות בו עם הילד בעת ביקור בפנימייה, קיום מפגשים של הילד עם אחים (בפנימייה זו או בפנימיות אחרות)
- איכות המענה: מידת הסיוע של הצוות לשיפור הקשר של הילד עם משפחתו

מענים בתחום ההתנהגותי

- איכות המענה: מידת הסיוע של הצוות לשיפור ההתנהגות

מענים בתחום הבריאותי-פיזי

- איכות המענה: דאגת צוות הפנימייה לקבלת טיפול רפואי מהיר ובזמן, שביעות רצון מן האוכל בפנימייה, שביעות רצון מן התנאים הפיזיים בפנימייה

מענים בתחום הרגשי-נפשי

- קבלת מענים ודרכי התערבות: טיפול רגשי (למשל, שיחות אישיות קבועות, השתתפות בקבוצות טיפול)
- איכות המענה: שביעות רצון ממידת הדאגה של הצוות לצרכים הרגשיים של הילד
- התנהלות צוות הפנימייה והקשר עם ההורים: הנושאים שבנוגע להם צוות הפנימייה נמצא בקשר עם ההורים וסוג הקשר (עדכון בהצלחות, עדכון במצבים מדאיגים, שיתוף בהחלטות על חייו של הילד); קשר ההורים עם העו"ס בפנימייה, קשר ההורים עם האחיות בפנימייה, ביקור הצוות בבית הילד, קיומה של כתובת לתלונות, יחס מכבד ורגיש של הצוות כלפי הילד וההורים, שביעות רצון ההורים מהתנהלות הצוות ומן הקשר עימו
- השגת תוצאות: שינוי במצבו של הילד בשנה החולפת, הערכת ההתקדמות וההתפתחות של הילד בפנימייה, שביעות רצון כללית מן הפנימייה
- המלצות בנוגע למענים שהחניכים מקבלים בפנימייה, ההתנהלות של הצוות ובכלל הקשור לקשר עימם

2.4 אתיקה

ראשית, מטעמים אתיים נקבע כי במסגרת הפיילוט השאלונים ייאספו תוך שמירה על פרטיותם של החניכים, כך צוות המחקר קיבל את קובץ הנתונים ללא מידע מזהה (שמות או תעודות זהות). עם זאת, כדי לאפשר השוואה בין מועדי המדידה, כל שאלון קיבל מספר מזהה עם טבלת המרה השמורה אצל חברת המשוב. באופן זה התאפשרה הצלבה בין השאלונים בשתי המדידות, בלי לפגוע בצנעת הפרט. שנית, פתיח השאלון כולל הסבר על מטרתו ואת האפשרות לסמן "בבדיקה" עבור מקרים שבהם המידע חסר בשלב מילוי השאלון והעובדים מצויים במהלך לבירורו. שלישית, תשובות לשאלות פתוחות, שלדעת הלשכה המשפטית במשרד הרווחה כללו מידע שעלול היה לזהות את החניכים, לא הועברו לצוות המחקר. בכלל זה, תשובות לשאלות פתוחות בסופו של כל אחד מפרקי הצרכים בשבעת תחומי החיים ופירוט במלל חופשי תחת אפשרות "אחר" בשאלות סגורות.

המחקר קיבל את אישורה של ועדת האתיקה במכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל.

3. התקבלות המערכת בקרב העובדים והתאמתה לשימוש שוטף

התקבלות המערכת הממוחשבת והתאמתה לאיסוף מידע ונתונים וביצוע מדידה שוטפת, לרבות מבנה המערכת, הפריטים השונים שבתוכה וסולמות התשובה, נבחנו באמצעות ניתוח נתונים משתי מדידות הפיילוט ובאמצעות משוב שהתקבל באמצעים שונים. להלן עיקרי הממצאים ממדידות הפיילוט:

3.1 סיכום ממצאים ממדידות 0-1 ו-1-1⁵

ממצאי הערכת המצב בתחילת ההתערבות (0-1)

מולאו 3,441 שאלונים על חניכים (בשלים שונים: הערכת מצב/ הצבת מטרות/ גיבוש תוכנית אישית) – שיעור מילוי של 55% (בפועל שיעורי המילוי גבוהים יותר משום שניתנה הנחיה לעובדים שלא למלא שאלונים על חניכים שזו שנתם האחרונה בפנימייה, כדי להקל את המילוי בשנת הפיילוט הראשונה).

במדידה מופו המאפיינים והצרכים של החניכים בפנימיות: מרבית החניכים הם בנים (61.8%), בגיל תיכון (74.3%), הנמצאים בפנימיות בכרופיל מעוף (83.5%).

להלן הצרכים המרכזיים של החניכים בשבעה תחומי חיים:

התחום המשפחתי: 12.8% נעדרי עורך משפחתי, 60.1% חווים קושי בסמכות ההורית כלפיהם, ל-38.7% יש נסיגה רגשית והתנהגותית בעקבות מפגש עם ההורים, 9.5% נתונים להזנחה בתחום הפיזי, 24.6% נתונים להזנחה בתחום הרגשי, הקוגניטיבי או חברתי, 8.0% הם קורבנות לאלומות בתוך המשפחה ו-14.9% עדים לה.

התחום ההתנהגותי: 6.9% עושים שימוש או שימוש לרעה בחומרים ממכרים (סמים, אלכוהול) או עוסקים בהתנהגויות ממכרות (הימורים), 16.9% עוסקים בהתנהגויות סיכוניות בתוך הפנימייה או מחוצה לה, 10.6% עוסקים בהתנהגויות מיניות מסוכנות ומסתכנות ו-5.2% עוסקים בהתנהגות מנוגדת לחוק.

תחום ההיפגעות מאלומות או ניצול מחוץ למשפחה: 3.5% הם קורבנות לאלומות או לניצול מחוץ למשפחה.

התחום הלימודי-חינוכי-תעסוקתי: 3.9% מנותקים ממסגרת לימוד, ל-52.8% יש פערים לימודיים, 33.9% חוו קושי בתפקוד במסגרת לימוד [תלמידאות].

⁵ הנתונים שעלו מאיסוף הנתונים מן החניכים ומן ההורים נמצאים בשלבי ניתוח ויפורסמו בדוח המסכם.

התחום הרגשי-נפשי: 70.3% חווים חוסר שקט, מתח או עצבנות, 65.7% חווים קושי בלקיחת אחריות, ל-65.7% ערך עצמי נמוך.

התחום החברתי: 13.9% חווים דחייה או הדרה על ידי אחרים, 20.3% מתנהגים בפוגענות או בבריונות כלפי אחרים.

התחום הבריאותי-פיזי: ל-20.8% יש בעיות בטיפול אישי ושמירה על היגיינה, ל-16.4% תזונה לא מספיקה או לא מאוזנת ול-10.8% יש קשיים בשינה.

לצד זאת, אצל 93.6% מן החניכים זוהה כוח אחד לפחות, ואצל 6.4% מן החניכים לא זוהה כוח. להלן הכוחות של החניכים שסומנו כקיימים במידה הרבה ביותר: 85.1% מבינים יחסים הייררכיים, נורמות חברתיות וכללי התנהגות, ל-81.9% יש דמויות משמעותיות בחייהם בתוך המשפחה (כולל במשפחה המורחבת), 80.8% יכולים לבקש ולקבל עזרה, המשפחה של 80.3% מעורבת ומשתפת פעולה עם צוות הפנימייה.

בהיבטים הנוגעים לשיתוף החניך ומשפחתו בגיבוש תוכנית התערבות אישית לחניך – על פי דיווח העובדים, 40.3% מן החניכים היו שותפים במידה רבה או רבה מאוד בבחירת רכיבי התוכנית האישית שלהם, וכן משפחותיהם של 34.3% מן החניכים היו שותפות בבחירת רכיבי התוכנית האישית.

ממצאי ניטור יישום תוכנית ההתערבות האישית (התפוקות) והשגת התוצאות (t-1)

מולאו 3,065 שאלונים על חניכים (בשלים שונים: הערכת מצב/ הצבת מטרות/ גיבוש תוכנית אישית) – שיעור מילוי של 49%.

התפוקות השכיחות ביותר בפנימיות הן: שימור קשר עם משפחת החניך (מפגשי משפחה / אחים, עדכון שוטף, שותפות בקבלת החלטות על אודות החניך, ביקורי בית), טיפול פרטני רגשי, הקניית כישורי חיים בסיסיים (למשל, היגיינה, סדר יום), שיעורים לתגבור לימודי או סיוע בלימודים ושיחות מעקב תקופתיות עם החניך.

מידת השגת התוצאות הרצויות נבחנה באמצעות שינויים שחלו בדיווח על סוג והיקף הצרכים בין שתי המדידות⁶ וכן באמצעות השינוי שחל בכוחות כתוצאות ביניים. במחקר עלה כי במדידה השנייה חלה עלייה בזיהוי הכוחות האישיים והבין-אישיים האלה: לחניך יש תקווה והוא צופה פני עתידי; החניך משתף ברגשות, מביע מגוון רגשות; לחניך כישורים חברתיים;

⁶ במסגרת המהלך לא נבדק השינוי שחל בעוצמת האינדיקטורים לצרכים, אלא בסוג הצרכים בלבד.

⁷ מידת השגת התוצאות נבחנה גם באמצעות דיווח על התרשמות העובד בנוגע למידת השגת התוצאות הרצויות שהוגדרו, תוך כדי ציון האינדיקטורים להשגתן בטקסט חופשי. עם זאת, מידע זה לא הועבר לצוות המחקר ועל כן לא נותח.

לחניך כישורי למידה; לחניך כישורים טכניים; לחניך יכולות ורבליות; לחניך יכולת ביטוי בכתב. עוד נמצא כי בכל אחד משבעת תחומי החיים (רגשי-נפשי, התנהגותי, לימודי, חברתי, בריאותי-פיזי, משפחתי, היפגעות מאלימות או ניצול מחוץ למשפחה) חלה עלייה מובהקת בדיווח על היקף הצרכים. מגמה זו בקרב חניכי הפנימיות דומה לנתונים אשר נאספו במחקרים אחרים על אודות ילדים ובני נוער בישראל ואפשר לייחס אותה במידה רבה למלחמת 'חרבות ברזל' אשר פרצה בזמן שבין שתי המדידות והשפיעה במישרין על החניכים וכן בעקיפין באמצעות השפעתה על ההורים, על המערך הארגוני ועל העובדים בפנימיות.

יחד עם זאת, אסטרטגיות ודרכי התערבות אחדות תרמו להפחתת היקף הדיווח על צרכים קיימים בתחומי החיים השונים: בתחום הרגשי-נפשי – שימוש בגישה סמכותית, הסדרת יציאת החניך לחופשות, מעקב על ידי פסיכיאטר, טיפולי שיניים; בתחום ההתנהגותי – הקניית כישורי חיים בסיסיים, שימוש בגישה סמכותית, מעקב על ידי דיאטנית; בתחום הלימודים – שיעורים לתגבור לימודי, סיוע בלימודים; בתחום הבריאותי – קשר עם משפחת החניך, טיפול פרטני רגשי, שיחות מעקב תקופתיות עם החניך, מעקב על ידי אחות, מעקב על ידי דיאטנית; ובתחום היפגעות מחוץ למשפחה – שיחות מעקב תקופתיות עם החניך, שימוש בגישה סמכותית.

נוסף על ניתוח המידע, תוך כדי איסוף הנתונים כונסו ארבע קבוצות מיקוד של עובדים בפנימיות (מנהלים, רכזי טיפול, עובדים סוציאליים) אשר מילאו את תיקי החניכים במערכת. קבוצות המיקוד הועברו באופן מקוון בתוכנת זום, בחלוקה מחוזית: צפון, דרום, ירושלים, מרכז, ובשתי פעימות: במהלך המדידה הראשונה ($t=0$) ובמהלך המדידה השנייה ($t=1$). מטרת המפגשים הייתה לקבל משוב על תהליך מילוי השאלונים במערכת ועל רכיביהם השונים.

הנושאים שנידונו בקבוצות המיקוד: מידת התאמת השאלון למיפוי ולהערכת מצבם של הילדים בפנימיות, לגיבוש תוכנית אישית עבורם (תוכנית התערבות) ולהערכת תוצאות בקרב כלל חניכי הפנימיות; יחס העובדים למחשוב העבודה ולהפיכתה למתועדת ונמדדת; פלטים ודוחות רצויים.

3.2 התאמת המערכת למדידה שוטפת

התאמת המערכת לשימוש שוטף נבחנה בדרכים האלה: שיעורי המילוי של תיקי החניך בכל אחת מן המדידות; שיעורי המילוי בשלבי המילוי השונים; שיעורי המילוי של כל פריט בכלי ושל אפשרויות התשובה השונות בשאלות רבות ברירה; שיעורי סימון אפשרות התשובה "בבדיקה" והשינויים בהם בין שתי המדידות; מילוי רכיבי ההנמקה בכלי; רגישות הכלי לשינויים לאורך זמן; ולבסוף, התאמת הממצאים שעלו במדידות הפיילוט לידע ולמידע העולה מן הספרות המקצועית.

שיעורי המילוי של תיקי חניך: במדידה הראשונה $t=0$ (שנת 2023) היה שיעור המילוי 55% (כאשר בפועל שיעורי המילוי גבוהים יותר משום שעבור חניכים שזו שנתם האחרונה בפנימייה, לא מולאה הערכת מצב ולא גובשה תוכנית התערבות במערכת הממוחשבת). במדידה השנייה $t=1$ (שנת 2024) היה שיעור המילוי 49%.

שיעורי המילוי בשלבי המילוי השונים: היבט נוסף שעל פיו אפשר לבחון את סוגיית המילוי במערכת הוא שלב המילוי, כלומר, הערכת מצב, תכנון תוכנית התערבות אישית, סיכום שנה. עבור 75.4% מן החניכים הסתיים שלב גיבוש תוכנית התערבות אישית שנתית ועבור 13.3% נוספים החלו בגיבוש התוכנית אך לא סיימו לגבשה. רק עבור 11.3% מן החניכים מולא שלב הערכת מצב בלבד ולא גובשה תוכנית התערבות. מילוי מלא של תיקי החניכים יכול להעיד על השימושיות של המערכת ועל התקבלותה.

שיעורי המילוי של כל פריט בכלי ושל אפשרויות התשובה השונות בשאלות רבות ברירה: במהלך ניתוח הנתונים נערכה בדיקה בנוגע לשיעורי המילוי על כל פריט ופריט בכלי ועל בחירת אפשרויות התשובה השונות בשאלות רבות ברירה. הומלץ לאחד פריטים או אפשרויות תשובה ששיעורי המילוי עליהם היו נמוכים מאוד (כלומר, שייטכן שהם אינם רלוונטיים לחניכים בפנימיות או שהם אינם מובנים לעובדים בשדה) עם פריטים דומים או עם אפשרויות תשובה דומות, או לחלופין למחוק מן הכלי, זאת כדי להקל את העומס שבמילוי כלי ארוך ומורכב. כמובן שאפשר יהיה לדווח על מופעים אחדים אלו עבור כל חניך במלל חופשי.

שיעורי סימון אפשרות התשובה "בבדיקה": בכלי יש אפשרות לסמן "בבדיקה" עבור מקרים שבהם המידע חסר בשלב מילוי השאלון והעובדים מצויים במהלך לבירורו. בהשוואה בין המדידה הראשונה t-0 למדידה השנייה t-1, בפרק המאפיינים ובפרק הצרכים היו פריטים שעבורם סומנה אפשרות "בבדיקה" ובמדידה השנייה סומנה אחת מאפשרויות התשובה, ולהפך – אפשרויות תשובה שמולאו במדידה הראשונה בפריטים מסוימים, שונו לאפשרות "בבדיקה" במדידה השנייה. בכך, ניכר שימוש איכותי בחלופה זו. כלומר, לא השתמשו בה להשלמת נתונים שלא היה בנוגע להם מספיק מידע בחודשים הראשונים לשהותו של החניך בפנימייה, אלא לבדיקה חוזרת ותיקוף או הפרכה של מידע קיים או שהתווסף על החניכים.

רכיבי ההנמקה בכלי: העובדים התבקשו לנמק את בחירתם בתוצאות הרצויות ובדרכי ההתערבות להשגתן. המילוי של שאלות אלו היה איכותי ואותנטי, כאשר התשובות התפלגו על כל רצף האפשרויות המוצעות ואף הרחיבו תחת קטגוריית 'אחר'.

רגישות הכלי לשינויים לאורך זמן: בהשוואת הצרכים בשבעת תחומי החיים בין המדידה הראשונה t-0 ובין המדידה השנייה t-1 עלו הבדלים במצב החניכים. הבדלים אלו תאמו את הצפוי – מחד גיסא שיפור במרבית הכוחות של החניכים הודות לטיפול בפנימייה, ומאידך גיסא עלייה מסוימת בהיקף הצרכים (עלייה של 10%-15%). את העלייה מסבירה מציאות המלחמה הממושכת והקשה שהשפיעה ועודנה משפיעה באופן נרחב ועמוק על כל תחומי החיים של כלל אזרחי מדינת ישראל, של ילדים ונוער בפרט כאוכלוסייה רגישה וכגיעה במיוחד, ובעיקר של ילדים ונוער בסיכון הנמצאים בפנימיות (למשל, גרוס-מנוס וכהן, 2024; הראל פיש וולש, 2024; וייס, 2024; נגר ואח', 2024; פינצ'ובר ואח', 2023; רוזנפלד, 2025).

התאמת הממצאים שעלו במדידות הפיילוט לידע העולה מן הספרות: במחקר עלו קשרים מובהקים בין מאפייני החניכים ובין צרכים שונים (למשל, עלייה בדיווח על צרכים לימודיים של בני נוער בפנימיות יותר מאשר של ילדים בגיל החביון (6–12), בין מאפייני המסגרת ובין צרכים שונים (למשל עלייה בדיווח על צרכים רגשיים של חניכים בפנימיות מעוף יותר מאשר של חניכים בפנימיות עוגן) ובין כלל הצרכים בשבעת תחומי החיים ובין עצמם. כלומר ככל שיש יותר צרכים בתחום חיים מסוים, כך יש יותר צרכים בתחומי החיים האחרים. ממצאים אלו תואמים את הידע הקיים בספרות המקצועית (רזניקובסקי-קוראס ואח', 2024; רזניקובסקי-קוראס ואח', 2026) ועל כן המערכת היא כלי אמין ותומך החלטה.

3.3 מערכת לתכנון התערבות ומדידת תוצאות – עמדת העובדים כלפי מחשוב העבודה, תיעודה ומדידתה

משוב על אודות התקבלות המערכת בקרב העובדים והתאמתה לשימוש שוטף התקבל בארבע קבוצות המיקוד שנערכו לאחר כל אחת ממדידות הפיילוט. בכל קבוצת מיקוד השתתפו בין 30 ל-40 עובדים. משוב נוסף התקבל בתוך המערכת (במענה לשאלות מובנות – האם ישנן שאלות מיותרות? האם ישנן שאלות חסרות? האם ישנן שאלות שאינן ברורות?) וכן בדוא"ל מן העובדים בשטח באמצעות מערך הפיקוח, לאורך תהליך המדידה.

ככלל, העובדים הביעו שביעות רצון מכניסת מערכת ממוחשבת לתיעוד עבודתם השוטפת:

”ההתכנסות למערכת אחת במקום עבודה בכמה מערכות היא מבורכת.”

”המערכת יותר מותאמת, ידידותית ונוחה למילוי מהרף. רוב השאלות שם כבר לא היו מותאמות והיא לא עברה עדכון הרבה זמן. זה נוח שיש הרבה חלונות נפתחים והשאלון הוא לא מסך אחד ארוך. גם מי שפחות מבין במחשוב יהיה לו קל לעבוד עם המערכת. עם הדיוקים בהמשך יהיה אפשר לעבוד איתה בצורה אפקטיבית.”

”הפורמט הזה מוודא שהתייחסנו לכל ההיבטים בחייו של הילד. הוא מאפשר מקום שמאגד את כל הפרטים על הילד והמשפחה – במקרים של תחלופת צוות זה מסייע.”

לצד זאת, העובדים גם הביעו הסתייגות מסוימת ממילוי המידע המקיף והמורכב:

”כל התהליך הוא מאוד טכני ולוקח גם לא מעט זמן. בניסוי שעשינו לקח בערך 40 דקות למלא את כל הסעיפים, ועשינו את זה באופן מאוד מהיר ושטחי. זה בא על חשבון שיח מעמיק ומשמעותי על צרכיו של החניך.”

מדובר בכלי מאוד טכני, סגור ומסורבל, ולכן הוא יוצר לעיתים עיוותים בתוכן. מילוי הכלי דורש תשומות זמן רבות, כאשר שבפועל התוצר שמתקבל הוא חלקי ביותר ולכן חסר תועלת ולא מהווה כלי משמעותי לעבודה.”

בפורמט הנוכחי זה ארוך ודורש משאבי זמן שאין במציאות. מילוי של שאלון לעומק לוקח 1.20 שעות, כפול 25 חניכים לעובד – זה המון. אפשר לעשות את זה במהלך חופשת הקיץ אבל לא בשגרה.”

3.4 מידת ההתאמה של הכלי לתכנון הטיפול בכל חניכי הפנימיות ולתיעודו

העובדים ציינו כי השאלון מתאים להערכת מצבם של החניכים, לגיבוש תוכנית אישית עבורם ולהערכת השגת התוצאות הרצויות. עם זאת, הם ציינו כמה תיקוני נוסח בשאלות קיימות או קטגוריות חסרות שיש להוסיף לכלי וכן את השינויים המבניים האלה:

- בבניית תוכנית אישית לחניך (תוכנית התערבות), שלבי הבנייה אינם נוחים. כיום יש לבחור תחילה אסטרטגיית התערבות ואלה להתאים תוצאה או תוצאות. עולה בקשה להיפוך סדר הפעולות, כלומר, לכל תוצאה לבחור את אסטרטגיות ההתערבות המתאימות להשגתה (כמקובל על פי גישת החשיבה התוצאתית)
- בסוף כל אחד מפרקי הצרכים יש שאלה פתוחה על אודות הקשיים והבעיות בתחום החיים הספציפי, אשר לא כוסתה באמצעות השאלות הסגורות באותו הפרק. כיום, התשובות לשאלות אלו אינן נשאבות לשלבים הבאים (הצבת מטרות ותכנון תוכנית התערבות) ולכן אין להן ביטוי בתוכנית האישית של החניך
- אם במשך השנה מבוצעים עדכונים בתוכנית ההתערבות האישית, הם לא מיוצאים לשלב הסיכום השנתי

4. מגבלות המהלך

בכרויקט זה היו כמה מגבלות אשר הביאו לעיכוב בלוחות הזמנים ולכגיעה בהיקף המילוי ובאיכות:

1. עיכוב במחשוב השאלונים הביא להפצתם במועדים שאינם תואמים את 'מעגל החיים בפנימייה'. כך, במקום שמילוי השאלונים ייערך בחודשים יולי-אוגוסט-ספטמבר, חודשים שבהם החניכים יוצאים לחופשה והפנימיות נערכות לשנה החדשה, הם בפועל הופצו באמצע השנה: שאלון t-0 הופץ בדצמבר 2022 ושאלון t-1 הופץ בנובמבר 2023. בשלב זה עסקו הצוותים בפנימיות בעבודת הטיפול והתקשו להקצות את מלוא המשאבים והזמן הנדרש למילוי מועיל של השאלונים. זו הייתה אחת הסיבות לכך שמילוי השאלונים היה חלקי ושיעור המילוי עמד על 55% בלבד בשאלון t-0 (שנת 2023) ועל 49% בשאלון t-1 (שנת 2024). בפועל, שיעורי המילוי גבוהים יותר במדידה t-0 משום שעבור חניכים שזו שנתם האחרונה בפנימייה, לא מולאה הערכת מצב ולא גובשה תוכנית התערבות במערכת הממוחשבת, וזאת כדי להקל את עומס העבודה המוטל על העובדים בפנימייה.
2. כחלק מן הכרויקט שנערך בפנימיות בשנים האחרונות, גובשו שאלונים לדיווח עצמי של החניכים בפנימיות והורים, שנקודות המבט שלהם חיוניות ומשלימות את הדיווח של העובדים על אודות החניכים. פרוץ מלחמת 'חרבות ברזל', העלה את הצורך בשאלון ייעודי המתייחס למציאות החיים החדשה. לכן הוחלט כי השאלונים למילוי עצמי לחניכים לא יופצו. במקום זאת, הועבר לחניכים שאלון מקוצר על מצבם ורווחתם ועל המענים שקיבלו עקב המלחמה (שאלון 'מה נשמע?'). גם שאלון להורים הופץ במסגרת המחקר (שנת 2023–2024) אך נאספו 150 שאלונים בלבד. הוחלט כי מספר השאלונים המועט אינו מייצג את תפיסותיהם של כלל הורי החניכים בפנימיות ועל כן הם לא נותחו באותה שנה, אלא רק השוו לשאלונים שנאספו בשנה"ל 2024–2025. שאלונים מלאים לחניכים ולהורים הופצו בשנה"ל 2024–2025. במסגרת זו נערכה השוואה בין הממצאים משאלונים אלו לממצאים משאלונים שנאספו בשנים קודמות. הממצאים של מדידות אלו מוצגים בדוח נפרד העוסק בדיווח העצמי של חניכים והורים.⁸ לצד זאת, היות שכלי הדיווח העצמי הופצו במועדים שונים, שבהם המציאות החיצונית השפיעה על מצבם של הילדים וככל הנראה גם על המענים שניתנו ועל אופן יישומם, לא נערכה השוואה בין דיווח החניכים וההורים ובין דיווח אנשי המקצוע בפנימייה.
3. עקב שינויים שחלו בסולמות התשובה של פריטים שונים בין שתי המדידות, לא נבדק השינוי שחל בעוצמת האינדיקטורים לצרכים, אלא בסוג הצרכים בלבד.

⁸ הנתונים שעלו מאיסוף הנתונים מן החניכים ומן ההורים נמצאים בשלבי ניתוח ויפורסמו בדוח המסכם.

5. סיכום ומסקנות

בדוח זה תואר פיילוט לפיתוח מערכת ממוחשבת עבור האגף החוץ ביתי במשרד הרווחה ולבחינת התאמתה לביצוע הערכת מצבם של חניכי פנימיות רווחה, לגיבוש תוכנית ההתערבות עימם ולמדידה שוטפת של השגת התוצאות הרצויות (מערכת תל"ם – תיק לקוח ממוחשב). המערכת התבססה על מערכת הרף אשר קדמה לה, על כלי פרופילים בפנימיות שפותח בשלבים המוקדמים של המהלך לשם סיוע בהחלטה על מודל הפנימייה המתאים להשמת כל ילד, על מערכת התמ"י הנמצאת בשימוש של 360° – התוכנית הלאומית לילדים ונוער בסיכון, על הרשימה החדשה לנזקקויות ומאפייני הרקע של משרד הרווחה ועל כלים נוספים.

המערכת נבנתה על פי גישת 'המדדים המשותפים', שהיא התפתחות חשובה בתכנון ומדידה בתחום החברתי. על פיה ארגונים ותת-יחידות בתוכם, המטפלים באוכלוסיות יעד מוגדרות, מאמצים שפה ומדידה אחודות בניהול המקרה. מגמה זו מקבלת משנה חשיבות על רקע התגברות המאמצים לקידום תיאום ושיתוף פעולה תוך ובין-מגזרי בתחום החברתי בכלל (אלמוג וחיבי, 2013), ובנוגע לילדים ובני נוער בסיכון בפרט. משכך, המערכת מאפשרת השוואה של מצב הילדים ומועילות המענים הניתנים להם בין המערכים השונים לטיפול בילדים ובני נוער בסיכון – הן בקהילה הן במערך החוץ-ביתי. לצד זאת המערכת מאפשרת להתחקות לאורך זמן אחר מצבם של הילדים המצויים בסיכון במעברים שלהם בין המענים השונים, ובכך היא גם תומכת בשמירה על רצף טיפולי ובהתבוננות הרחבה על רצף הגנת הילד.

תהליך הפיתוח של המערכת התבסס על עקרונות תהליכי הפיתוח לקידום החשיבה התוצאתית שגובשו במשך השנים בעקבות התנסויות וידע מן הספרות המקצועית. ראשית, צוות רב-מקצועי ורב-מדרגי מן המטה, מן המחוזות ומן השטח ומומחית מניסיון חיים עבד על גיבוש המודלים הלוגיים והכלים אשר היו הבסיס למערכת – היבט זה מתכתב עם עיקרון קיומם של מהלכים שתפניים בין בעלי עניין, אנשי מקצוע ויועצים שונים ובין חברי הדרגים השונים בכל שלבי התהליך כך שיובאו בחשבון נקודות המבט השונות. שנית, רכיבי ההנמקה בכלים הדורשים הסבר, ובהם השיקולים בבחירה בתוצאות הרצויות והשיקולים בהתאמת האסטרטגיות ודרכי ההתערבות לכל חניך וחניך, משקפים את עיקרון ביצוע מהלכים חקרניים שכוללים רפלקציה והנמקה. שלישית, מפגשי הדרכה למנהלים ולעובדים בפנימיות הרווחה שבהם הוצגו עקרונות החשיבה התוצאתית, מבנה המערכת, רכיביה ואופן השימוש בה, אפיון הכלים בתוך מערכת ממוחשבת הנמצאת בשימוש השוטף של אנשי המקצוע בפנימיות וכן אפיון פלטים ודוחות מותאמים לדרגים השונים בשדה ובמטה, תומכים ביישום ובהטמעה של החשיבה התוצאתית במערך החוץ-ביתי, מאפשרים איסוף מידע שוטף ומסייעים בפיתוח יכולת עצמית (self-capacity) של הארגון, ללא סיוע שוטף ומתמשך של צוות המחקר.

לתהליך העבודה בקבוצת העבודה היה ערך רב והוא היה איכותי ופורה. המחויבות של חברי הקבוצה ניכרה בהשתתפות פעילה בדיונים, תוך כדי השקעת זמן וחשיבה בהכנה לקראתם.

מחלוקות שהתגלעו במהלך הדיונים יושבו באמצעות דיון מעמיק וכשרה או לחלופין באמצעות הכרעה של נציגת האגף החוץ ביתי, כך שההחלטה הולמת את מדיניות האגף והמשרד. חברי הקבוצה הביאו לדיון את ניסיונם הרב בשטח ('חוכמת המעשה') וכן ידע מניסיון חיים, ובכך תרמו תרומה רבה לעיצוב המודלים הלוגיים ולכלים שפותחו. לצד זאת, חברי הקבוצה נטו לדקדק בפרטים הקטנים, כלומר, ביקשו להוסיף לפריטים רבים שאלות המשך והרחבה (למשל, על מיקום ההתרחשות, הסוג והאופי שלה) בטענה כי המידע נחוץ להבנה מעמיקה של הצורך ולבניית תוכנית התערבות אישית מדויקת יותר. מצב זה הביא לפיתוח כלי ארוך ומפורט המקשה את מילוי. המסקנה העולה מן התהליך היא כי יש להרחיב את המקום הניתן במערכת להכנסת מלל חופשי אשר יאפשר לתת את ההקשר, להרחיב ולהעשיר את המידע הרלוונטי לגורמים המטפלים, שהרי לא כל המידע שיש לתעד על אודות החניך צריך להתכנס למדדים כמותיים. על בסיס ניתוח נתוני המילוי של שתי המדידות והמשוברים שהתקבלו על המערכת והפריטים בה, מתבצע כיום עדכון וקיצור של הכלי.

מניתוח המידע שעלה בשתי מדידות הפיילוט וממשובי העובדים עלה כי המערכת מסייעת מאוד ב'הערכת המצב' של הילדים ומשפחותיהם ובגיבוש תוכנית התערבות אישית עבורם, ושהיא תורמת להגדרה שיטתית ומתאמת של התוצאות הרצויות ולבחירת אסטרטגיות ההתערבות להשגתן. עם זאת נמצא שחלוקת אסטרטגיות ההתערבות על פי השדות שנקבעו (שדה משפחתי, שדה לימודי-חינוכי-תעסוקתי, שדה רגשי-נפשי, שדה בריאותי-פיזי והכנה ליציאה מן הפנימייה) אינה תואמת את ההבנות בשטח וגם סותרת את עקרונות החשיבה התוצאתית המבקשת למנוע את ההקשה האוטומטית בין תחום הצורך/ תוצאות ובין אסטרטגיית ההתערבות. כך למשל התערבות בשדה הלימודי כמו שיעורי עזר יכולה להיות בעלת ערך לתחום הרגשי – תחושת הערך העצמי. טענה זו מקבלת משנה תוקף אל מול הממצאים שעלו מניתוח הנתונים שמצביעים על תרומת אסטרטגיות ההתערבות בשדה מסוים למיתון העלייה בצרכים בתחומים אחרים על פי דיווח העובדים וכן הממצאים המצביעים על כך שתחומי החיים כרוכים זה בזה ומקיימים ביניהם קשרי גומלין.

זאת ועוד המערכת מאפשרת מעקב שוטף אחר יישום ההתערבות והיא רגישה לשינוי במצבו של הילד שחל בעקבות יישומה (מדידת תוצאות). כך היא עשויה לשרת את עובדי השדה בעבודתם הישירה עם החניכים, ועם השלמת אפיון הדוחות המותאמים לדרגים השונים, יהיה ביכולתה להצביע בפני דרגי הפיקוח, המטה וקובעי המדיניות על תרומת המענים הקיימים בפנימיות להשגת התוצאות הרצויות, על ליקויים באופן יישום המענים או באיכותם ועל הצורך בטיובם או בפיתוח של מענים חסרים.

שימוש שוטף במערכת הממוחשבת יאפשר גם בחינה של דרכי קבלת ההחלטות בגיבוש תוכניות התערבות אישיות ושל מידת ההטמעה של גישות מקצועיות עדכניות ובכללן: התערבות מכוונת תוצאות, שימת דגש בגישת הכוחות, שותפות עם חניכים ושותפות עם ההורים.

6. המלצות

ההמלצות בדוח זה הן תוצר של עבודה משותפת עם קבוצת עבודה רב-מקצועית ורב-מדרגית שחברים בה אנשי מקצוע מן המטה באגף החוץ ביתי במשרד הרווחה, מן המחוזות ומן הפנימיות וכן מומחית מניסיון חיים. על בסיס התובנות שעלו מן המהלך, כלל ההמלצות להלן נמצאות בימים אלו בשלבים שונים של יישום והטמעה בעבודת האגף החוץ ביתי, בעבודת הפנימיות ובמערכת הממוחשבת.

6.1 המלצות בנוגע לכלים ולמערכת

1. מומלץ להמשיך ולפתח את מערכת תל"ם (תיק לקוח ממוחשב), כדי להתאימה לעבודה היום-יומית בפנימייה, באמצעות שינויים מבניים שיעמדו בהלימה עם עקרונות החשיבה התוצאתית וישמשו לצורכי איסוף ידע ונתונים עבור המטה. בין היתר, מומלץ להפוך את סדר המילוי במערכת בפרק בניית תוכנית אישית לחניך (תוכנית התערבות), כך שעבור כל התוצאות שהוגדרו, אפשר יהיה לבחור בהמשך את אסטרטגיות ההתערבות המתאימות להשגתן; כמו כן מומלץ לשאוב לשלבים "הצבת מטרות וגיבוש תוכנית התערבות" גם את המידע מן השאלות הפתוחות בסיום כל אחד מפרקי הצרכים בשבעת תחומי החיים, כך שתוכנית ההתערבות תהיה מדויקת יותר לצרכיו של כל חניך ותכלול את ההקשרים ואת הדגשים הייחודיים.
2. כוחות: מומלץ לחלק מחדש את רשימת הכוחות לפי החלוקה החדשה שמוטמעת במערכים השונים לילדים ובני נוער בסיכון: כוחות אישיים, כוחות בין-אישיים וכוחות סביבתיים (להרחבה ר': אלפסי ואח', 2024).
3. תפוקות ואסטרטגיות ההתערבות: מומלץ לקטלג מחדש את המענים ואסטרטגיות ההתערבות כך שבמקום חלוקה הקושרת במישרין בין תחומי החיים/ תוצאות למענים בהם, תבנה חלוקה המתבססת על שיטות ההתערבות.

6.2 המלצות בנוגע לתהליך ההטמעה של המערכת ולשימושיה

1. מומלץ להמשיך לפעול להיכרות, הבנה והכשרת הלבבות לצורך רתימת העובדים במטה ובעיקר אנשי המקצוע בפנימיות לעבודה על פי תורת החשיבה התוצאתית: מתוכננת, מוכוונת תוצאות, מנומקת, מנוטרת ומוערכת
2. מומלץ להמשיך לקדם את ההטמעה של מערכת תל"ם במסגרות הפנימיות – יש לוודא שימוש שוטף במערכת ומילוי איכותי של המידע כחלק בלתי נפרד מתהליך גיבוש תוכנית

ההתערבות האישית, מעקב אחריה ואחר השגת התוצאות וכן כחלק בלתי נפרד מתהליכי הפיקוח באגף החוץ ביתי

3. בשל תחלופה גבוהה בצוותי הפנימיות, כדאי להמשיך לערוך הכשרות והדרכות עיתיות בנושאי תוכן (כמו מבנה המערכת, חידוד ההבחנה בין הפרקים, הרציונל של המערכת והחיבור לתפיסת החשיבה התוצאתית, אופן המילוי והשימושים במידע) ובנושאים טכניים (כמו הזנת נתונים, שאילתות וייצוא דוחות).

4. חשוב להדגיש ולהנכיח את מעורבות השטח בתהליכים אלו – נציגות השטח הייתה שותפה בפיתוח הכלים בוועדת ההיגוי, התקבל משוב מן העובדים על חוויית מילוי הכלים ונאספה התייחסות רחבה ומעמיקה של עובדי השדה באמצעות השתתפות בקבוצות המיקוד. כלומר, בהטמעת המערכת חשוב להבליט את החלק המרכזי שהיה לעובדי השטח בעיצובה ובמסקנות. לצד זה המהלך צריך להיות סבלני ומכבד שכן טבעי שהעובדים בשטח, בעיקר העובדים הוותיקים, יבטאו קושי לשינוי ההרגלים ודפוסי העבודה שהם רגילים אליהם שנים.
5. מומלץ להמשיך בתהליכי משוב שוטפים לשם טיוב הכלי ודיוק הניסוחים בו. כלומר ללמוד מניסיון העובדים המשתמשים במערכת ולהתאימו לצרכים המשתנים של העובדים בפנימיות וכן למציאות ולאירועים הפוקדים את מדינת ישראל.

6. מומלץ להדגיש את החשיבות של הכלים לדיווח עצמי עבור החניכים והוריהם כדי להגביר את שיעורי ההשבה להם. מומלץ להפיץ באופן עיתי, ולפחות אחת לשנה, את השאלונים שגובשו עבור החניכים והוריהם (מקבלי השירות) כדי ללמוד על יישום המענים ודרכי ההתערבות ועל השגת התוצאות מנקודת מבטם

6.3 המלצות בנוגע לפיתוח של טפסים ודוחות במערכת

1. מומלץ לפתח פלטים וטפסים בתוך המערכת הממוחשבת על פי הצרכים השוטפים של כל רמות הפעילות: החניכים, העובדים בפנימייה (מנהל, עו"ס, רכז טיפול), המפקחים והמטה:

- **פלט סיכום הערכת מצב** ובו סיכום מאפייני הרקע והצרכים של החניך וכן אפשרות עריכה כדי שעובדי הפנימיות יוכלו להשתמש בו למילוי טפסים ולהכנת דוחות לקראת ועדות או לצורכי דיונים בבית משפט

- **פלט הצבת מטרות** ובו כל הצרכים שסומנו כי הם קיימים במידה או בתדירות כלשהי. הפלט ישמש לבחירת צרכים להתערבות בשנה הנוכחית, ובאמצעותו אפשר להגדיר תוצאות רצויות ודרכי התערבות להשגתן (הוטמע במערכת)

- **פלט "בבדיקה"** ובו כל הצרכים שסומנו "בבדיקה" הדורשים התייחסות והמשך בירור של צוות עובדי הפנימייה (הוטמע במערכת)

- **פלט תוכנית אישית לחניך** ובו סיכום בטבלה של התוכנית האישית שגובשה לחניך בשנה הנוכחית: הצרכים בשבעה תחומי חיים, תוצאות רצויות, דרכי התערבות, גורם

מבצע, עיתוי הפעלת ההתערבות (הוטמע במערכת). כדי להפוך את הפלט לשימושי בעבודה השוטפת וכדי שאפשר יהיה להגיש את תוכנית ההתערבות לוועדות שונות (ותט"ה, השמה וכיו"ב), מומלץ להוסיף בפלט את הרכיבים האלה: דגשים מקצועיים ביישום האסטרטגיות; עדכונים לתוכנית האישית (אם היו כאלה במשך השנה); לאפשר את עריכת הטופס במערכת (ולא רק בייצוא לאקסל במחשב האישי) כך שיהיה זמין לכל עובדי הפנימייה

■ **דוח מסכם עבור העו"ס בפנימייה:** דוח התקדמות אישי עבור כל חניך בשבעה תחומי חיים ובכוחות, בהשוואה בין השנים (הוטמע במערכת)

■ **דוח מסכם עבור מנהל הפנימייה:** דוח סיכום של מאפיינים, צרכים וכוחות ברמת הפנימייה כולה וכן של אסטרטגיות ההתערבות השכיחות והנימוקים לבחירה בהן (ובהשוואה לממוצע הפנימיות מאותו פרופיל) ובפילוח לפי מגדר/גיל/קבוצת אוכלוסייה (הוטמע חלקית במערכת)

■ **דוח סטטוס עבור מנהל הפנימייה:** למעקב אחר מילוי התוכנית האישית ברמת חניך (הערכת מצב/ הצבת מטרות/ גיבוש תוכנית אישית/ הערכה חצי שנתית/ הערכה שנתית (הוטמע במערכת)

■ **דשבורד עבור המפקח:** דוח מותאם לצורכי פיקוח ברמת הפנימייה (ובהשוואה לממוצע הפנימיות מאותו פרופיל/מחוז)

■ **דשבורד עבור המטה:** דוח סיכום שנתי ברמה ארצית שמטרתו לזהות מגמות במאפייני החניכים, בכוחותיהם, בצורכיהם ובאסטרטגיות ההתערבות המיושמות

2. נוסף על הדוחות והפלטטים שיאופיינו במערכת, חשוב שהיא תאפשר שאילתות ספציפיות לצורכי השעה בפילוח על פי קבוצות באוכלוסייה על תחומי צורך מסוימים, על אסטרטגיות ההתערבות השכיחות ועל התוצאות (למשל, השגת תוצאות בתחום הלימודי)

3. מומלץ להטמיע התראות אוטומטיות במערכת, למשל לקראת ועדות תכנון טיפול, ועדות השמה במערכת החינוך, דיונים בהליכי נזקקות או סדרי דין בבתי משפט ועוד

עוד פרסומים של המכון בנושא

רזניקובסקי-קוראס, א', שפירא, ה' וארזי, ט' (2026). מערכת לתכנון התערבות, ניטור יישומה ומדידת תוצאותיה, בפנימיות לילדים ובני נוער בסיכון: סיכום ממצאי מדידות t-0 ו-t-1 ותובנות שעלו מהן. דמ-067-26.

אלפסי, ב', רזניקובסקי-קוראס, א', וארזי, ט' (2024). שאלון "מה נשמע?" לחניכי הפנימיות: מלחמה חרבות ברזל.

רזניקובסקי-קוראס, א', סרבר, מ' וארזי, ט' (2024). מהלך לאפיון ומחשוב כלים לתכנון התערבות, ניטור תפוקות והערכת תוצאות במערכת התל"ם (תיק לקוח ממוחשב) עבור ילדים ונוער בסיכון בפנימיות בפקוח משרד הרווחה והביטחון החברתי. מ-229-24.

רזניקובסקי-קוראס, א', שפירא, ה' וארזי, ט' (2024). פנימיות לילדים ובני נוער בסיכון 2023: ממצאי הערכת מצב ותכנון התערבות (TO). מ-228-24.

אלפסי, ב', סרבר, מ' וארזי, ט' (2023). התערבות מיטבית במסגרות לנוער קצה: סקירת ספרות. דמ-939-23.

גרסימנקו, א', מורן-גלעד, ל' וארזי, ט' (2020). הנחיות למערכת השמה חוץ-ביתית בעידן הקורונה – סקירת המדיניות בארה"ב ובבריטניה. מ-166-20.

אלנבוגן-פרנקוביץ', ש', נבות, מ', רזניקובסקי-קוראס, א', גרסימנקו, א', אייזיק, ע' ובן רבי, ד' (2018). מדריכי פנימיות לילדים בסיכון בישראל – תמונת מצב ואסטרטגיות להתמודדות עם אתגרי עבודתם. דמ-775-18.

את הפרסומים אפשר להוריד ללא תשלום מאתר המכון: <http://brookdale.jdc.org.il>

- אלמוג, י' וחביב, ג' (2013). מדידה משותפת של תוצאות בתחום חברתי: סקירת הספרות, המשגה ופיתוח קונספטואלי. דמ-646-13. מאיירס-ג'וינט-מכון ברוקדייל. [🔗](#)
- אלסטר, ס', חביב, ג' וצבע, ק' (2010). פיתוח תפיסה ופרקטיקה של מדידה מתמשכת של תוצאות במערכות שירות: לקחים וקווים מנחים מהספרות. מ-129-10. מאיירס-ג'וינט-מכון ברוקדייל. [🔗](#)
- אלפסי, ב', סבג, י', סרבר, מ' בכר, י' וארזי, ט' (2024א). גישת הכוחות: תאוריה ופרקטיקה. דמ-937-23. מכון מאיירס-ג'וינט-ברוקדייל. [🔗](#)
- אלפסי, ב', רזניקובסקי-קוראס, א' וארזי, ט' (2024ב). שאלון "מה נשמע?" לחניכי הפנימיות מלחמת "חרבות ברזל". [🔗](#)
- ארזי, ט' ונמר-פורסטנברג, ר' (2018). מערכת לתכנון התערבות ולמדידת תוצאות בשירות נוצ"ץ: פיתוח רעיוני ותובנות מן ההתנסות – שלב ב'. דמ-788-18. מכון מאיירס-ג'וינט-ברוקדייל. [🔗](#)
- ארזי, ט' ונמר-פורסטנברג, ר' (2020). המדריך האינטגרטיבי לחשיבה תוצאתית. מ-162-20. מכון מאיירס-ג'וינט-ברוקדייל. [🔗](#)
- ארזי, ט' ורזניקובסקי-קוראס, א' (2025). חשיבה תוצאתית בזירה החברתית: מה זה אומר? למה זה חשוב? ואיך עושים את זה בפועל? בתוך: ה' שמיד וו' צבע, (עורכים). מנהיגות וניהול בשירותי הרווחה בישראל. רסלינג.
- בייקר, א' וברונר, ב' (2010). יסודות בהערכה משתפת: מדריך מעודכן לארגונים ללא כוונת רווח ולשותפיהם להערכה. קרן ברונר. [🔗](#)
- גרוס-מנוס, ד' וכהן, א' (2024). חווית משבר המלחמה בקרב בני נוער בגבול הצפון הלא מפותח: השלכות על מציאות חברתית. מרכז ידע אזורי גליל מזרחי. [🔗](#)
- הראל פיש, י' וולש, ס' (2024). סקר "יד על הדופק" 2024: השפעת מלחמת חרבות ברזל על בני הנוער. אוניברסיטת בר אילן ומשרד החינוך. [🔗](#)
- וייס, א' (2024). תמונת מצב המדינה: תרשימים בנושא חברה וכלכלה בישראל. מרכז טאוב. [🔗](#)
- וייסמן, מ' וסויה, ר' (2010). מחזור החיים של תוכניות: השימוש במודלים לוגיים בפיתוח תוכניות והערכתן. בתוך: מ' לויין-רוזליס ור' סויה (עורכות). סוגיות בהערכה בישראל (עמ' 161–182). אוניברסיטת בן-גוריון בנגב.
- לב שדה, ד', גורן, ה', בן שמחון, מ' ובן רבי, ד' (2019). חלק א: ילדים מלידה עד גיל 18 הרשומים במחלקות לשירותים חברתיים. בתוך סקירת השירותים החברתיים: סקירת העשור 2009–2018. משרד הרווחה והביטחון החברתי, מתו"ה אגף למחקר, תכנון והכשרה.

מבקר המדינה ונציבות תלונות הציבור (2017). משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים: ילדים ובני נוער בסיכון בפנימיות של משרד הרווחה. בתוך: *דוח שנתי 67ב'* (עמ' 719-761).

משרד הרווחה והביטחון החברתי (2018). מכרז פומבי עם שלב מיון מוקדם מספר 180/2018 – שלב מיון מוקדם להפעלת פנימיות, בפריסה ארצית, המיועדות עבור ילדים ובני נוער, מכל המגזרים, בנים ובנות בגילאי 6-21 שהוצאו מביתם.

נגר, ג', כהן-אביגדור, נ', קצב, א' וכרישמן, ג' (2024). *סקר דעת קהל התנהגויות אנטי חברתיות בקרב בני נוער. המשרד לביטחון לאומי.*

פינצ'ובר, ש', גדסי, ח', רודלף, מ' וגרוסמן, צ' (2023). *מצבם הרגשי של ילדים, ילדות והורים בזמן מלחמה: ממצאים ראשוניים. עמותת גושן.*

רוזנפלד, ע' (עור') (2025). ילדים במלחמת חרבות ברזל. בתוך ע' רוזנפלד (עור'), *ילדים בישראל: שנתון 2024* (עמ' ג-מה). המועצה הלאומית לשלום הילד.

רזניקובסקי-קוראס, א', שפירא, ה' וארזי, ט' (2024). *פנימיות לילדים ובני נוער בסיכון 2023: ממצאי הערכת מצב ותכנון התערבות (T0)*. מ-228-24. מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל.

רזניקובסקי-קוראס, א', שפירא, ה' וארזי, ט' (2026). *מערכת לתכנון התערבות, ניטור יישומה ומדידת תוצאותיה, בפנימיות לילדים ובני נוער בסיכון: סיכום ממצאי מדידות t-0 ו-t-1 ותובנות שעלו מהן*. דמ-067-26. מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל.

שר, נ. וארזי, ט. (2016). *החשיבה התוצאתית ברמת הארגון*. מכון מאירס-ג'וינט-ברוקדייל.

שר, נ' וארזי, ט' (2017). *מערכות לניהול מידע על לקוחות והתערבויות עמם בשירותי הרווחה: תובנות וקווים מנחים לפיתוח מערכות התומכות בחשיבה התוצאתית*. דמ-745-17 מאירס-ג'וינט-מכון ברוקדייל.

Horgan, A., Manning, F., Donovan, M. O., Doody, R., Savage, E., Bradley, S. K., Dorrity, C., O'Sullivan, H., Goodwin, J., Greaney, S., Biering, P., Bjornsson, E., Bocking, J., Russell, S., MacGabhann, L., Griffin, M., van der Vaart, K. J., Allon, J., Granerud, A., Hals, E., Pulli, J., Vatula, A., Ellilä, H., Lahti, M. & Happell, B. (2020). Expert by experience involvement in mental health nursing education: the co-production of standards between Experts by Experience and academics in mental health nursing. *Journal of psychiatric and mental health nursing*, 27(5), 553–562. doi: 10.1111/jpm.12605

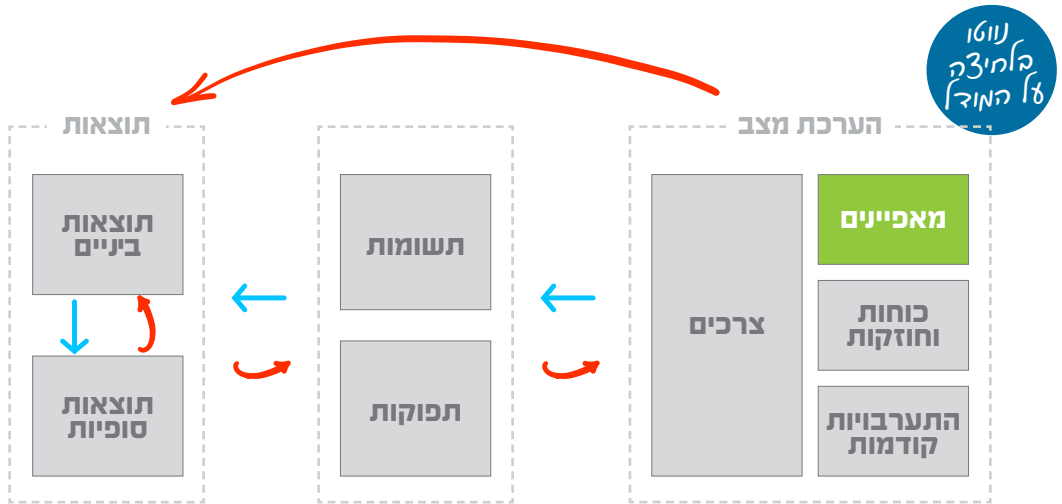
Huuskonen, S., & Vakkari, P. (2010). Client information system as an everyday information tool in child protection work. *Proceedings of the Third Symposium on Information Interaction in Context*, 3–12. doi: [10.1145/1840784.1840788](https://doi.org/10.1145/1840784.1840788)

Jones, M., & Pietilä, I. (2020). Personal perspectives on patient and public involvement—stories about becoming and being an expert by experience. *Sociology of Health & Illness*, 42(4), 809–824. doi: 10.1111/1467-9566.13064

Knowlton, L. W., & Phillips, C. C. (2013). *The logic model guidebook: better strategies for great results*. Thousand Oaks: SAGE Publications.

נספח א: מודל לוגי ברמת מקבלי השירות

מטרת העל: הכנה לחיים בוגרים ועצמאיים ומימוש הפוטנציאל של הילד



מאפיינים

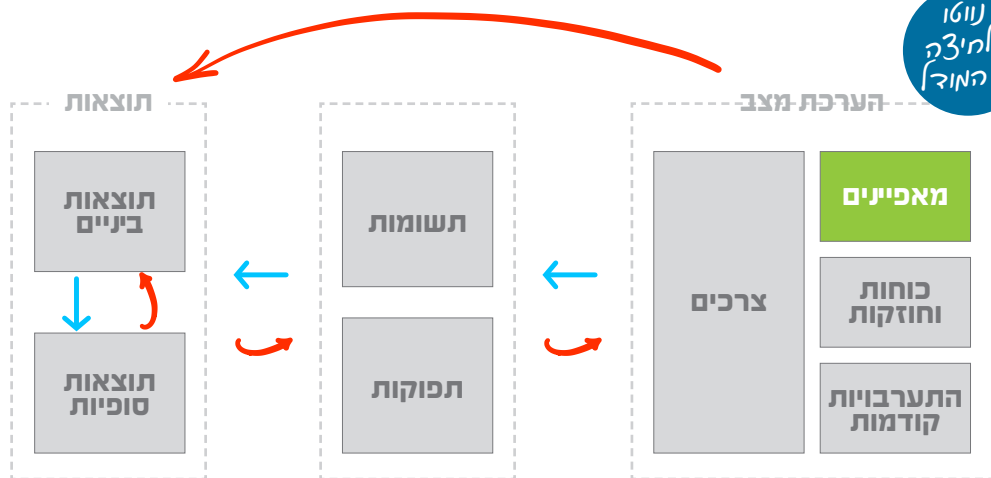
אירועי חיים משמעותיים

- מעצר או מאסר
- תיקים פליליים של החניך
- חזרה בתשובה/ יציאה בשאלה
- היריון
- היסטוריה של פגיעה עצמית או ניסיונות אובדניים
- אובדן של בן משפחה או אדם משמעותי אחר (נסיבות טבעיות או שלא)
- פגיעה מינית באחר
- אירוע טראומטי (למשל, פגיעה מינית, עדות למוות של בן משפחה או אדם משמעותי אחר, אירועים ביטחוניים, חטיפה)

מאפייני חניך

- מגדר (בן/בת/אחר)
- גיל
- קבוצת אוכלוסייה
- רמת דתיות
- הגדרה עצמית כלהטב"ק
- ארץ לידה (ושנת עלייה)
- מעמד חוקי
- אימוץ
- יתמות
- מוגבלויות / לקויות (קוגניטיבי, חושי, פיזי)
- רגישות או אלרגיה (למזון, לתרופות, למתכות)
- הפרעה פסיכיאטרית
- הפרעת קשב וריכוז
- לקויות למידה





מאפיינים - המשך

מאפייני קהילת מוצא

- היעדר תשתיות של שירותים חברתיים (בריאות, חינוך, רווחה)
- איום ביטחוני
- קהילה מסוגרת ומבודדת
- סביבה עבריינית

מאפייני מסגרות

- סוג הפנימייה (מעורף/עוגן/מעוז) ומודל הטיפול (קבוצתי/ הורי)
- מחוז
- רשות

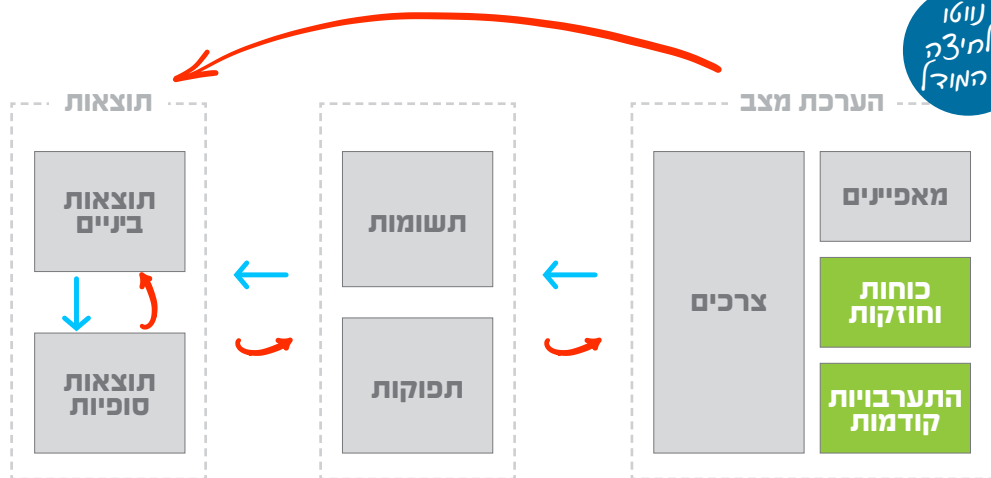
מומחיות טיפול של הפנימייה

(למשל, מומחיות טיפול בפגיעה מינית)

מאפייני המשפחה

- מגדר הורים
- רמת דתיות
- המצב המשפחתי של ההורים
- משפחה מורכבת
- ארץ לידה (ושנת עלייה)
- עיסוק ההורים
- מספר אחים במשפחה
- מוגבלות או הפרעה פסיכיאטרית של ההורים
- מוגבלות או הפרעה פסיכיאטרית של בני משפחה אחרים בבית לרבות אחים
- אשפוז ממושך או מחלה קשה של ההורים
- אשפוז ממושך או מחלה קשה של בני משפחה אחרים בבית לרבות אחים
- מעצר או מאסר של ההורים
- מעצר או מאסר של בני משפחה אחרים בבית לרבות אחים
- הורים המטופלים במסגרת חוץ-ביתית
- אחים המטופלים במסגרת חוץ-ביתית
- משפחה נפגעת עבירה פלילית חמורה



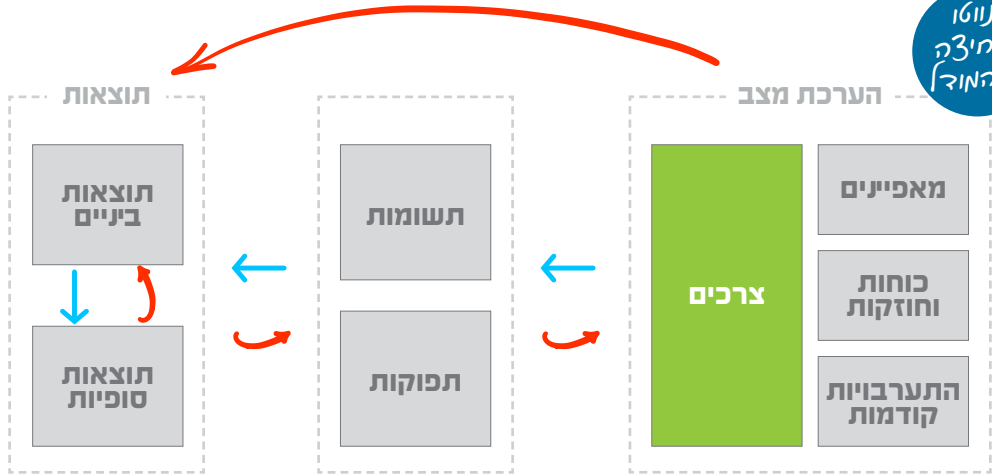


כוחות וחוזקות

- **כישורים רגשיים** (תפיסה עצמית חיובית ותחושת מסוגלות, תחושת תקווה, הכרה בקשיים, מוטיבציה ורצון לשינוי, הפגנת יוזמה, יכולת שיפוט והבחנה בין טוב לרע, הבעת רגשות, משמעת עצמית, יכולת הסתגלות, התמדה, התרחקות ממצבים מסוכנים)
- **כישורים חברתיים** (דאגה לזולת, מנהיגות וכריזמה, יכולת יצירת קשר קרוב)
- **מצוינות** (כישורי למידה, כישורים טכניים, כישרונות, ורבליות, יכולות ביטוי בכתב)
- **קשר עם המשפחה** (המשפחה משתפת פעולה, המשפחה כמקור תמיכה לחניך, ישנן דמויות משמעותיות מתוך המשפחה)
- **קשר עם גורמי טיפול וחינוך** (יכולת לבקש עזרה, נכונות לשתף פעולה עם תוכנית ההתערבות, יכולת לקבל סמכות)

התערבויות קודמות

- מעורבות של חוק נוער (טיפול והשגחה)
- אשפוז פסיכיאטרי
- הופעל חוק נוער על ילדים אחרים במשפחה
- מסגרת חוץ-ביתית (פנימייה, אומנה, חסות הנוער, מקלט לנשים נפגעות אלימות וילדיהן)
- הטיפול בקהילה (למשל, טיפול רגשי/נפשי, מרכזי שהייה: מועדוניות, פנימיות יום, מרכזים חכמים, קידום נוער, מענים מתחום הרווחה, טיפול פרה-רפואי, מעקב או טיפול התפתחותי)
- טיפול תרופתי (פסיכיאטרי / קשב וריכוז / פיזיולוגי)
- ארגונים בקהילה



צרכים

תחום התנהגותי

- התמכרויות או שימוש (צריכת אלכוהול, שימוש בחומרים ממכרים, התמכרויות התנהגותיות) שוטטות
- התנהגות סיכונית (מעורבות בקטטות ובתגרות, בריחות, משחקים מסכני חיים, חבירה לעוברי חוק, הצתת שריפות/ משחק באש, התנהגות מסכנת ומסתכנת ברשת)
- התנהגות מינית מסוכנת ומסתכנת
- התנהגות מנוגדת לחוק (אלימות מינית, אלימות פיזית, ונדליזם, סחר בסמים, עבירות תנועה)
- בעיות בתחום התזונה ודימוי הגוף (הימנעות מאכילה, אכילת יתר, אגירת מזון, הישקלות חוזרת ונשנית)

תחום לימודי-חינוכי-תעסוקתי

- ניתוק ממסגרת לימודים
- פערים לימודיים
- קושי בתפקוד במסגרת לימודים – תלמידאות (היעדרויות, איחורים, אי-ביצוע מטלות, בעיות משמעת, ריבוי מעברים בין מסגרות)
- קושי בתפקוד במסגרת תעסוקה (ריבוי מעברים בין מקומות עבודה, קושי לעמוד בדרישות מקום העבודה, קושי לקבל את סמכות המעביד, הפרעה למהלך העבודה התקין)

תחום משפחתי

בעיות ביחסים בין החניך ומשפחתו

- נעדר עורף משפחתי
- מעורבות נמוכה של הורים / משפחה מלווה

- קשיים בסמכות ההורית
- קשיים ביחסים בין ילדי המשפחה
- נסיגה רגשית והתנהגותית בעקבות קשר או מפגש עם הורים / משפחה מלווה

פגיעות בחניך בהווה

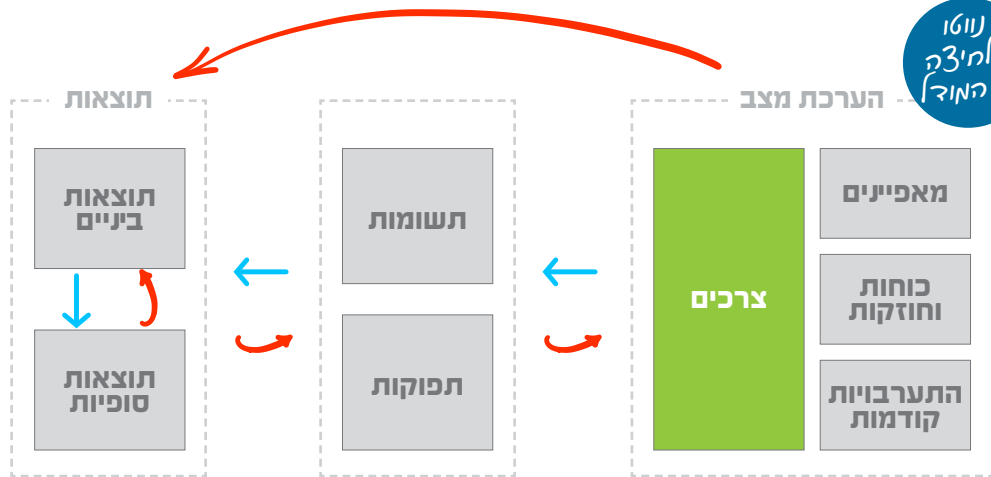
- הזנחה (בתחום הפיזי, הרגשי, הקוגניטיבי, החברתי)
- קורבנות לאלימות במשפחה (פיזית, מינית, נפשית-רגשית, כלכלית)
- עדות לאלימות במשפחה (פיזית, מינית, נפשית-רגשית, כלכלית)
- עדות לעבריינות

החניך כפוגע בהווה

- הפעלת אלימות כלפי הורים או אחים (פיזית, מינית, נפשית-רגשית, כלכלית)

צרכים נוספים במשפחה

- עוני ומצוקה כלכלית (בעיות דיור, חוסר בצידוד בסיסי בבית, אי-ביטחון תזונתי)
- חוסר יציבות בהרכב משק הבית
- עבריינות של אחד מבני המשפחה
- התמכרות לאלכוהול או סמים או הימורים של אחד מבני המשפחה
- הימצאות במעגל הזנות של אחד מבני המשפחה
- השתייכות של אחד מבני המשפחה לכת
- קונפליקט בעוצמה גבוהה בין ההורים
- בדידות והיעדר מקורות תמיכה בלתי פורמליים



צרכים - המשך

תחום רגשי-נפשי

- מתח ועצבנות, חוסר שקט עד התקפי זעם
- בלבול עד ניתוק מן המציאות
- מצב רוח ירוד
- ערך עצמי נמוך
- האשמה עצמית
- ייאוש, חוסר אונים
- אימפולסיביות
- קושי לדחות סיפוקים
- הימנעות ממקומות או ממצבים
- היצמדות למבוגרים
- התנהגות שלא בהתאם לגיל (ילדותית / בוגרת-הורית)
- קושי לתת אמון
- סומטיזציה
- קושי בשליטה על סוגרים שלא על בסיס פיזיולוגי
- פגיעה עצמית ומסוכנות לעצמם (השחתת הגוף, אובדנות)
- התנהגות חזרתית-כפייתית
- משבר זהות

תחום חברתי

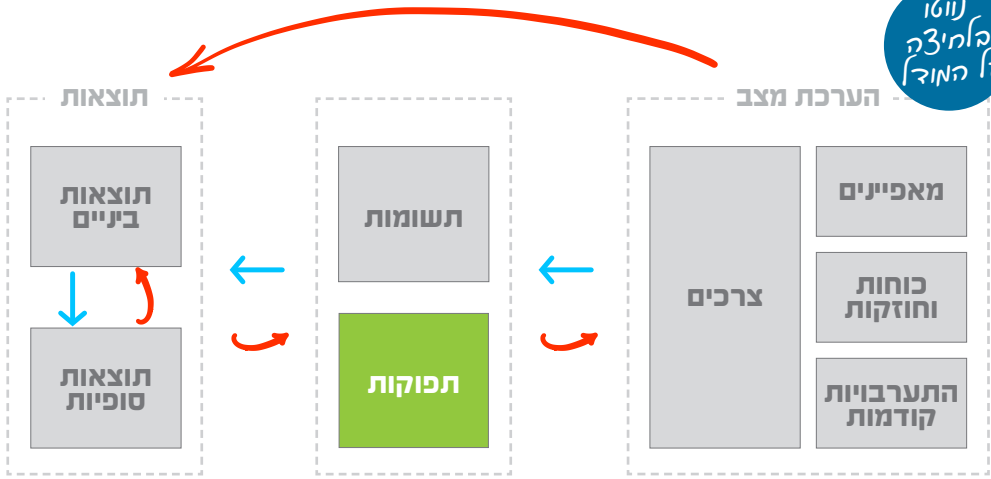
- הדרה חברתית
- בריונות
- הימנעות מיצירת קשרים חברתיים
- קושי בשימור קשרים חברתיים

- קשר עם ילדים שלא מקבוצת הגיל
- קשר עם עוברי חוק/ כנופייה

תחום בריאותי-פיזי

- קושי בשליטה על סוגרים על בסיס פיזיולוגי (שאינו נפשי)
- קושי בטיפול אישי ושמירה על היגיינה (למשל, רחצה, הלבשה, שימוש בשירותים, היגיינת שיניים)
- מרבה להיפצע / נוטה לתאונות
- חוסר היענות להנחיות רפואיות (למשל, נטילת תרופות, שימוש בעזרי שמע/ראייה)
- יש עיכוב התפתחותי
- יש הפרעה בדיבור (למשל, גמגום)
- יש עיכוב שפתי
- יש קשיים בשינה (קושי להירדם, קושי לקום בבוקר, התעוררויות רבות בלילה)
- תזונה לא מספיקה או לא מאוזנת
- תחום היפגעות מאלומות או ניצול מחוץ למשפחה (פגיעה על ידי זרים) בהווה
- קורבנות לאלומות מחוץ למשפחה (פיזית, מינית, כלכלית, רגשית-נפשית)
- קורבנות לפגיעה ברשתות חברתיות (מינית, כלכלית, רגשית-נפשית)
- השתייכות לכת פוגענית
- הימצאות במעגל הזנות





תפוקות

- שימוש בגישות טיפול-חינוך מותאמות
- שיחות טיפוליות פרטניות
- טיפול קבוצתי
- התערבות טיפולית משפחתית
- שיחות משוב / שיחות שיקוף תקופתיות (פרטניות, קבוצתיות או משפחתיות)
- טיפולי חוץ (למשל, גמילה, אשפוז רפואי, אשפוז פסיכיאטרי)
- שילוב במסגרת לימוד מתאימה (חינוך רגיל/ חינוך מיוחד; בתוך הפנימייה או מחוצה לה)
- שיעורים לתגבור לימודי, סיוע בלימודים
- קורסים והכשרה מקצועית-תעסוקתית
- הסדרת עבודה בתוך הפנימייה או מחוצה לה וליווי אל מקום העבודה
- חוגים, פעילויות פנאי, העשרה והפגה
- הסדרת התנדבות בתוך הפנימייה או מחוצה לה וליווי אל מקום ההתנדבות
- מענים רפואיים (למשל, מעקב וטיפול על ידי אחות, מעקב וטיפול על ידי פסיכיאטר, מעקב וטיפול על ידי דיאטנית, טיפול שיניים, טיפול במחלות כרוניות)
- מענים במקצועות הבריאות (למשל, מרפא בעיסוק, קלינאי תקשורת, פיזיותרפיסט)

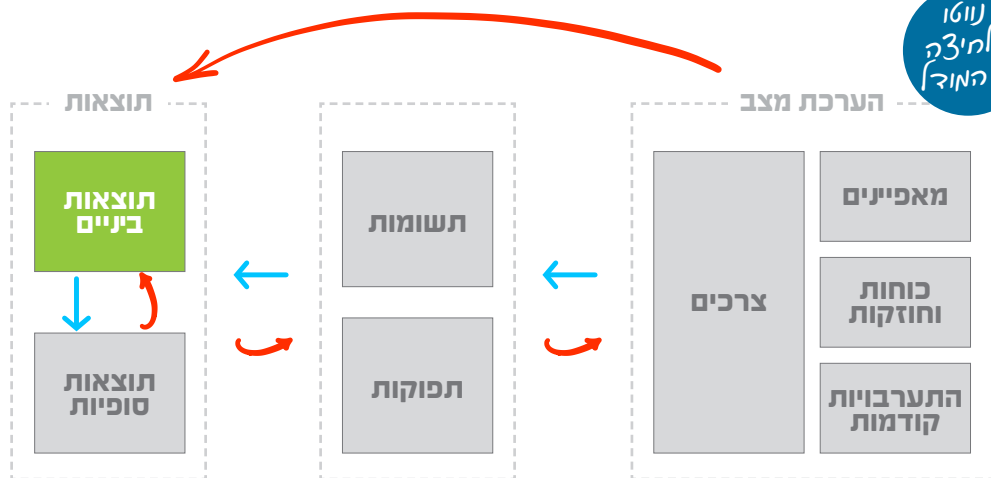
פעולות בטווח הקצר (שלושה חודשים ראשונים) – קליטה

- איסוף מידע ממקורות שונים
- יישוג
- סיוע בקליטה והתאקלמות בפנימייה
- סיוע בהיכרות עם הסביבה מחוץ לפנימייה
- יצירת שגרת יום יום עבור החניך
- סיוע בהתאקלמות במסגרת הלימוד
- מעקב רפואי וטיפול בבעיות רפואיות
- גיוס המשפחה
- יצירת רצף טיפולי וחינוכי בתוך הפנימייה
- יצירת רצף טיפולי וחינוכי מחוץ לפנימייה
- מינוי אפוטרופוס (קימומו וסוגו)
- איתור משפחה מלווה

פעולות ואסטרטגיות לטווח הארוך

- ותק בפנימייה
- קיום קשר מתמשך ושוטף עם משפחת החניך
- סיוע בקיום קשר עם אחאים
- הסדרת יציאת החניך/ה לחופשות
- הקניית כישורי חיים בסיסיים
- הקניית כישורים לחיים עצמאיים לשכבה הבוגרת
- תיאום, המשך ליווי ותמיכה למסיימים ולבוגרים
- סגור ומיצוי זכויות (למשל, תחום לימודי, הביטוח הלאומי)





תוצאות ביניים

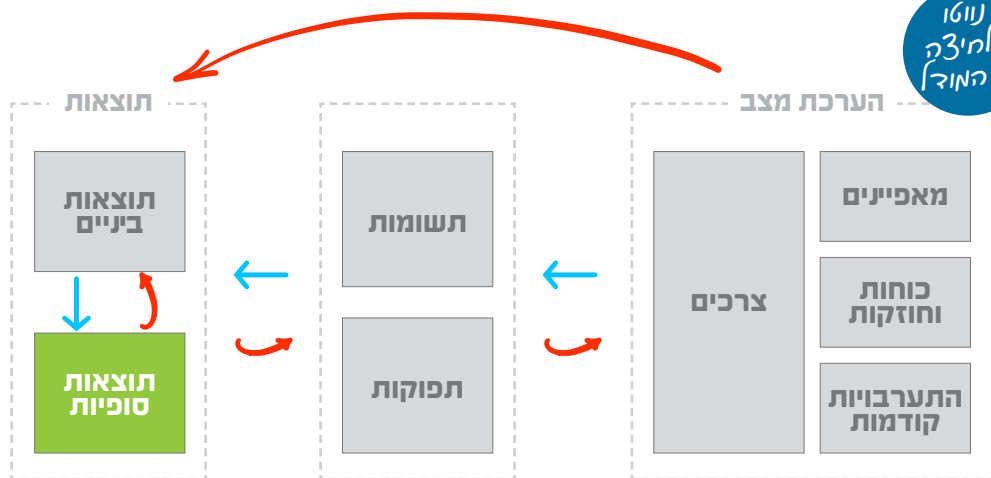
תוצאות ביניים – אבני דרך

- הגברת המודעות לקשיים ולבעיות
- הגברת המודעות לגורמי סיכון ויישום אסטרטגיות להימנעות
- הגברת מוטיבציה לשינוי
- הגברת החוסן הנפשי והאמונה בתחושת המסוגלות האישית
- הגברת החשיפה למודלים חיוביים לחיקוי והשראה
- הגברת יכולות מתן אמון
- ביסוס קשר של אמון עם צוות המסגרת
- הגברת תחושת השייכות לפנימייה
- החניך/ה מוגן/ת מפני פגיעה, ניצול והזנחה בפנימייה ומחוצה לה
- הגברת תחושת המוגנות והביטחון של החניך/ה בפנימייה
- חיזוק קשר מיטיב עם המשפחה
- המשפחה מגויסת, תומכת ושותפה לתהליך הטיפול
- ביסוס תפיסה מציאותית של המשפחה, יכולותיה והקשרים עימה
- הגברת מקורות תמיכה
- הגברת מיומנויות מול קבוצת השווים (למשל, יצירת קשר חברי, השתלבות בקבוצה, הבנת רגשות של אחרים)

תוצאות לטווח קצר – התאקלמות מיטבית של החניך/ה במסגרת

- החניך/ה מוגן/ת מפני פגיעה, ניצול והזנחה
- הגברת תחושת המוגנות והביטחון של החניך/ה
- הגברת ההסתגלות החברתית, הרגשית, הלימודית וההתנהגותית של החניך/ה (מכירה את הכללים במסגרת, מייצרת/ת קשרים חברתיים, משתלב/ת בתהליך לימודי)
- הגברת תחושת הבעלות (ownership) של החניך/ה על הסביבה הפיזית
- הגברת ההיכרות של החניך/ה עם הסביבה הפיזית מחוץ לפנימייה
- לחניכה/ה שגרה יום-יומית בפנימייה
- לחניכה/ה הרגלי היגיינה בסיסיים
- הגברת תחושת השייכות של החניך/ה למסגרת הלימוד
- בעיותיו/ה הרפואיות של החניך/ה מטופלות
- משפחת החניך/ה נרתמת לתהליך ומשתפת פעולה
- קידום בניית יחסי אמון בין החניך/ה ובין צוות המסגרת (מדריכים, רכזים, גורמי טיפול, אם הבית)
- לחניכה/ה קורת גג בטוחה וסיפוק צרכים בסיסיים (זמן חופשות (פנימייה, משפחה מארחת)





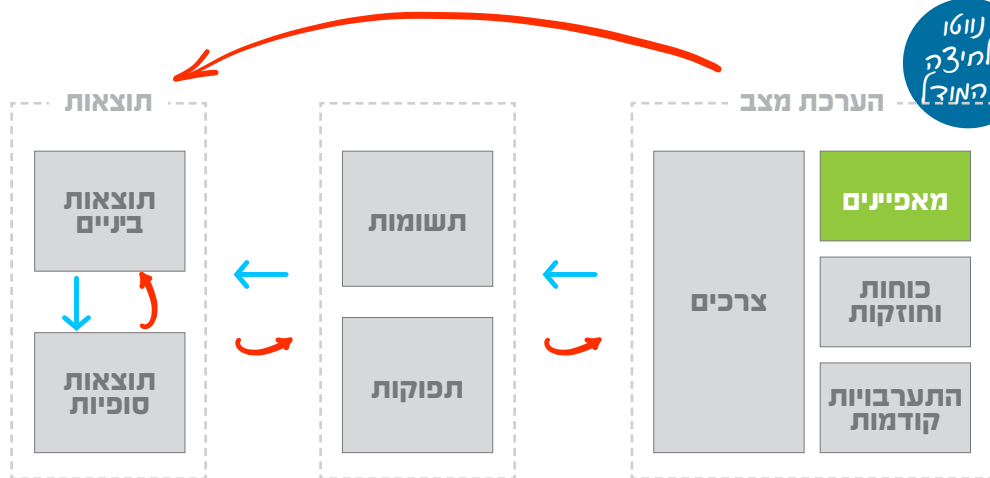
תוצאות ביניים - המשך

- הגברת החשיפה של החניך/ה לתחומי עניין מגוונים
- הגברת החשיפה של החניך/ה למוסדות להשכלה גבוהה
- הגברת מיצוי זכויות
- הגברת ההיענות לטיפול בבעיות בריאותיות-פיזיות ולהנחיות רפואיות
- הגברת מיומנויות של השתייכות לחברה (למשל, דאגה ואכפתיות לזולת, מעורבות חברתית, גילוי יוזמה למען הכלל)
- הגברת מיומנויות לימוד ותעסוקה
- הגברת האוריינות הדיגיטלית (שימוש במחשב, דואר אלקטרוני)
- הגברת ידע ומיומנויות להתנהלות כלכלית

תוצאות סופיות

- שיפור במצבו/ה ההתנהגותי של החניך/ה (למשל, סדר יום קבוע, התנהגות בהתאם לכללים המקובלים, גמילה מהתמכרויות)
- שיפור במצבו/ה החברתי של החניך/ה (למשל, קיומה של קבוצת שווים מיטיבה, שיפור יכולת ליצירת קשרים משמעותיים עם בני גילו/ה, הפחתת התנהגויות חברתיות פוגעניות, השתלבות במעגלים חברתיים - קהילה, חברים)
- שיפור במצבו/ה הרגשי-נפשי של החניך/ה (למשל, הפחתת מצוקה רגשית, עלייה בהערכה העצמית ובתפיסת החוללות העצמית, הפחתה בפגיעה עצמית)
- שיפור במצבו/ה המשפחתי של החניך/ה (למשל, שיפור הקשר בין החניך/ה להוריו/ה, שיפור הקשר בין החניך/ה לאחיו/ה, קיומו של עורך משפחתי תומך או תחליפו)
- שיפור במצבו/ה הלימודי-חינוכי-תעסוקתי של החניך/ה (למשל, השתלבות אוו שיפור התפקוד במסגרת לימוד אוו תעסוקה אוו פנאי, אוו מסגרת צבאית/ שירות לאומי, שיפור בהישגים הלימודיים)
- שיפור במצבו/ה הבריאות-פיזיולוגי של החניך/ה (למשל, קבלת מענה מלא ומותאם לבעיות בריאות, שיפור בשמירה על היגיינה והרגלי בריאות)
- הפסקת הפגיעות מידי זרים (פגיעות פיזיות, מיניות, נפשיות וכלכליות)

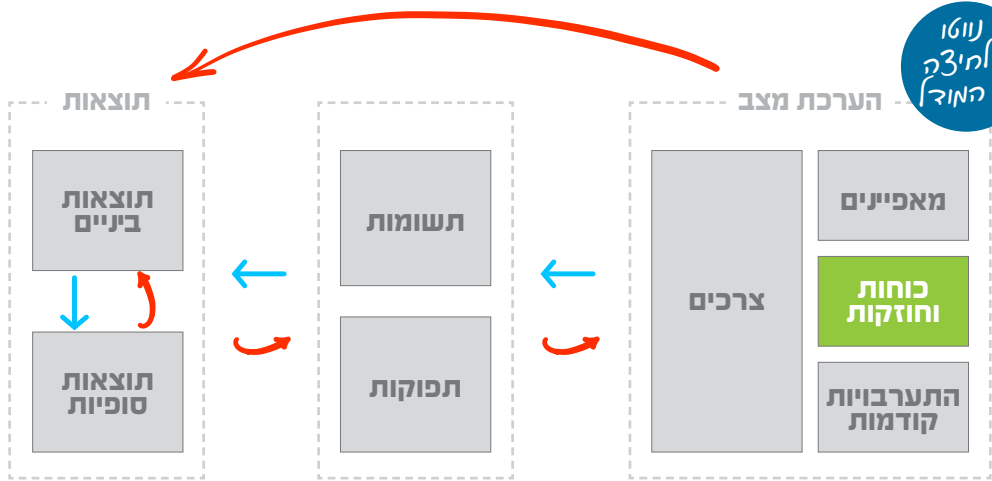
נספח ב: מודל לוגי ברמת הארגון – מודל עבור המטה



מאפיינים

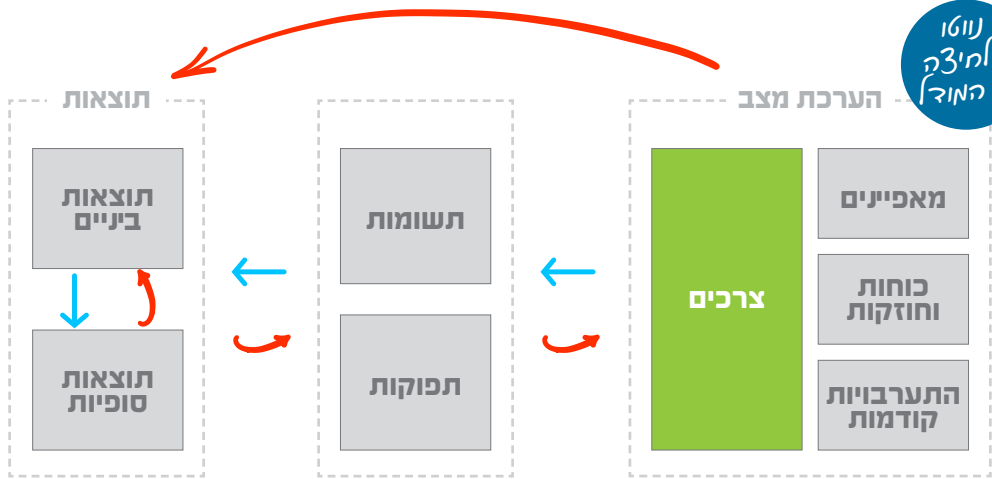
- מבנה ארגוני:
 - מנהלת אגף
 - מנהלי שירותים
 - מנהלי תחומים (בתחומי הפיתוח האלה: בוגרים, משפחות, ילדי נועם, טיפול, חינוך פורמלי/בלתי פורמלי, מחקרים, תוכניות עבודה, הכשרות צוותים, מכרזים, רישוי תלם, תזונה, חירום וביטחון, השמות, פיתוח מודלים, פניות ציבור נתונים, זכויות ילדים, מערכות ממוחשבות, תקציב)
 - ממונים מחוזיים
 - מפקחים מחוזיים
- מדיניות ופיקוח משרד רווחה וביטחון חברתי
- מינהל שירותים חברתיים ואישיים האגף החוץ ביתי
- אספקת שירותים בפיקוח המשרד: על ידי עמותות מפעילות / ארגונים מן המגזר הפרטי
- פריסת שירותים: ארצי (110 מסגרות)
- אוכלוסיית היעד:
 - קבוצות באוכלוסייה: חילוני (יהודי כללי) / ממלכתי-דתי / עצמאי חרדי (יהודי חרדי) / מוסלמי-נוצרי (ערבי) / כלל הקבוצות (עבור פנימיות מעוז בלבד)
 - קבוצות גיל: 6-21
 - הפניה על ידי ועדות תכנון, טיפול והערכה לילדים ובני נוער
 - שיבוץ על ידי הוועדה ארצית (מעוף ועוגן) והמחוז (בפוסט, בקצה)





כוחות וחוזקות

- הפורום הציבורי כפרי נוער, פנימיות הרווחה והאומנה בישראל
- ועד מנהלי פנימיות
- נציבות תלונות ילדים ונוער בהשמה חוץ-ביתית
- ועדות תכנון, טיפול והערכה לילדים ובני נוער
- מינהל שירותים חברתיים ואישיים במשרד הרווחה והביטחון החברתי
- פנימיות חינוכיות (משרד החינוך)
- אקדמיה
- ניסיון רב בהשמה חוץ-ביתית
- למידה ויישום מתמידים של תאוריות, מודלים ופרקטיקות עדכניים מבוססי מחקרים לטיפול בחניכים ובמשפחותיהם
- למידה והקשבה של המטה לשטח ופיתוח בעקבותיו
- התערבויות קודמות ומקבילות
- עמותות הפועלות בשדה
- משרדי ממשלה
- כנסת



צרכים

- קשיים בממשקי העבודה עם אגפים במשרד הרווחה והביטחון החברתי (למשל, אגף הקהילה, אגף התקציבים, אומנה, קבילות ילדים)
- קשיים בממשקי עבודה עם משרדי ממשלה (למשל, חינוך, בריאות משפטים)
- קשיים בקיום ממשקי עבודה של המטה עם הארגונים המפעילים
- קשיים בקיום ממשקי עבודה של המטה עם הפיקוח המחוזי
- קשיים בקיום ממשקי עבודה של המטה עם הנהלת המחוז
- קושי בגיוס משאבים (תקציבים, כוח אדם, מערכות מידע)
- תפיסה ציבורית שלילית על השמת ילדים בפנימיות

ידע ומידע

- היעדר תמונת מצב מלאה של שביעות הרצון של חניכים ומשפחותיהם
- קושי ביישום המדיניות למעקב ושמירה על קשר עם בוגרי הפנימיות

כוח אדם

- חוסר יציבות בהרכב הגורמים המפעילים (עמותות), בכפוף לזכייה במכרזים
- מעמד מקצועי נמוך של כוח האדם הסמך המקצועי בפנימיות, תחלופה גבוהה ורמה מקצועית שאינה הולמת את המאפיינים והצרכים של הילדים בפנימיות (למשל, מדריכים, אימהות בית)
- מעמד מקצועי נמוך של המפקחים על הפנימיות

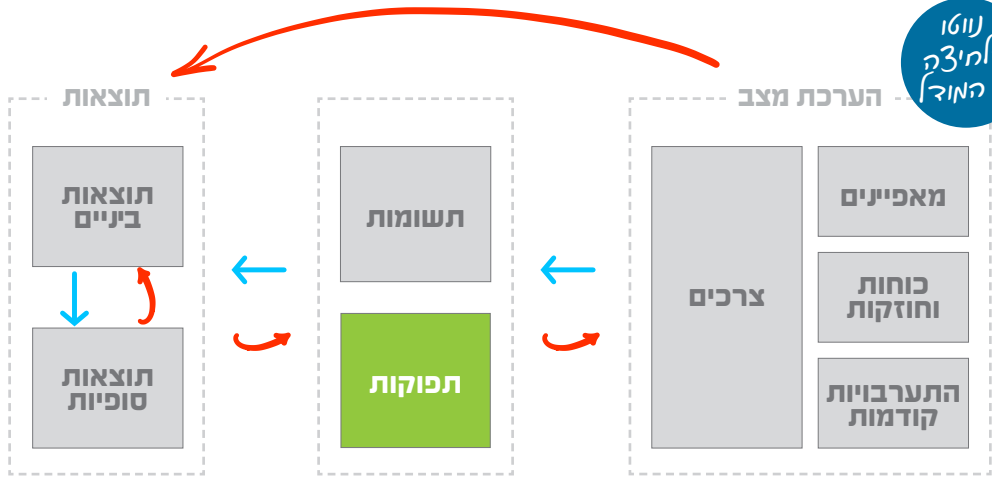
מדיניות ותורות עבודה

- קושי בהכרה, ביישום ובהטמעה של מדיניות וסטנדרטים אחידים בעיקר בפנימיות שאינן בהפעלה ישירה של המשרד
- היעדר התאמה בין מדיניות הבית הקבוע לפרופיל הילדים המושמים בפנימיות, אשר מצריך השמה ארוכת טווח
- קושי ביישום המדיניות הארגונית בנוגע לשותפות עם חניכים ומשפחות בפנימיות

ניהול ודרכי עבודה

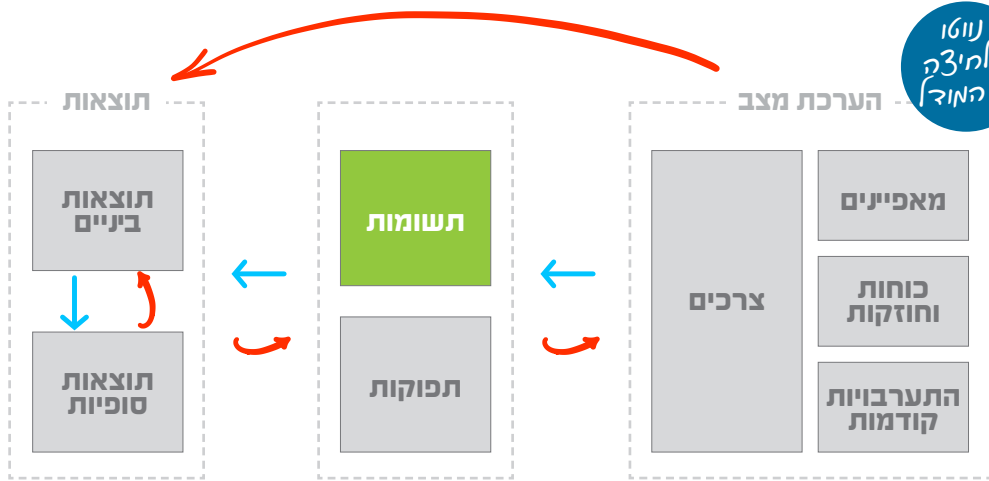
- מחסור במסגרות (בעיקר מסגרות פוסט-אשפוזיות ומסגרות לילדים ונוער על קצה הרצף)
- היעדר תשתית ממוחשבת עדכנית, נגישה ונוחה לתייעוד ולעיבוד מידע





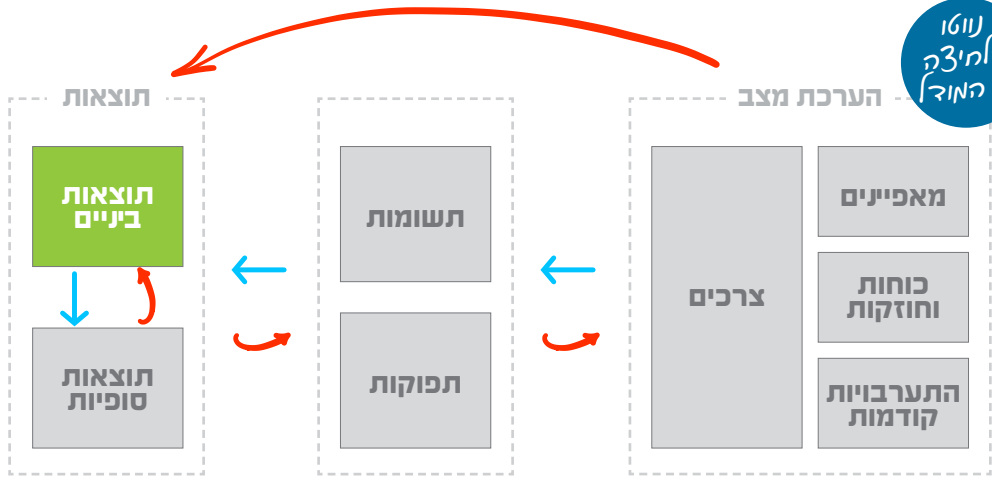
תפוקות

- מעקב שוטף אחר מגמות וסוגיות רחב הנוגעות למאפיינים ולצרכים של החניכים ובני משפחותיהם באמצעות מערכת ממוחשבת
 - הכשרות מקצועיות, פנים וחוץ ארגוניות עבור עובדים בפנימיות, מנהלי מסגרות, ומפקחים (למשל, שותפות עם חניכים ומשפחות)
 - כתיבה והפצה של חומרי הדרכה והסברה על מדיניות המשרד
 - הקמה והפעלה של מנגנונים לשמיעת קולם של החניכים ומשפחותיהם (למשל, שאלוני דיווח עצמי, נציבות תלונות, ראיונות פיקוח עם חניכים)
 - הקמה והפעלה של מנגנונים למעקב ולשמירה על קשר עם בוגרי פנימיות
 - הקמה והפעלה של מנגנונים קבועים לקיום שיתופי פעולה עם אגפים שונים במשרד הרווחה ועם משרדי ממשלה אחרים (למשל, העברת מידע, גיבוש מדיניות, חלוקת אחריות, איגום משאבים)
 - הקמת מנגנונים קבועים לעבודת המטה עם הפיקוח (למשל, מפגשי סטטוס קבועים, טיפול באירועים חריגים)
 - כתבות דוברות, פרסום העשייה של הפנימיות בתקשורת, סיפורי הצלחה של בוגרי הפנימיות
 - הקמת צוות ותוכנית עבודה סדורה להעלאת מעמדו של המדריך (מנהלי הפנימיות, הפירום הציבורי, ילדים בסיכוי)
 - הכשרות והדרכות מקצועיות למפקחים
 - ניסוח מדיניות משרדית להשמה בפנימייה ולהפעלתה
 - קביעה ופרסום של אמות מידה להפעלת פנימיות
 - הטמעה סדורה של מדיניות המשרד באמצעות הפצה והכשרה
- ### הדרכות למנהלים ועובדים (למשל, מדיניות וסטנדרטים להפעלת הפנימייה)
- הפעלת מנגנוני בקרה ואכיפה של מדיניות הארגון במסגרות (למשל, כלי פיקוח, כלי להערכת סיכונים)
 - מיסוד מנגנון מובנה לברור והפקת לקחים ומסקנות על אודות אירועים חריגים
 - קידום מדיניות לאומית המיטיבה עם חניכים והקצאת תקציבים למימושה (בין היתר הכנסת תיקונים במדיניות "הבית הקבוע")
 - קיום שיח עם גופים חיצוניים השותפים לעבודה בנושאי מדיניות וחזון, למשל באמצעות מפגשי "שולחן עגול"
 - פיתוח ידע מקצועי עדכני (למשל, באמצעות מחקרים)
 - מיפוי חוסרים במענים ופיתוח והטמעה של תוכניות ושירותים
 - הקמה, תפעול וניהול של מערכת ממוחשבת לתכנון התערבות ומדידת תוצאות שוטפת



תשומות

- כוח אדם: הנהלה, פיקוח, רכש
- תקציבים להפעלת המסגרות



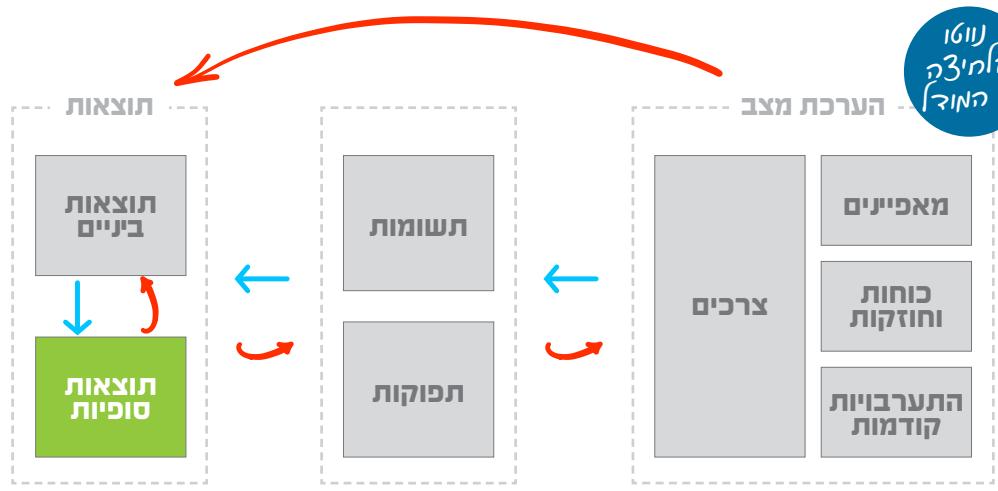
תוצאות ביניים

- קיימת במשרד תמונה מלאה, עדכנית ושוטפת של מאפייני החניכים, הצרכים והכוחות והקשרים ביניהם (מנקודת מבט של החניכים, משפחותיהם ואנשי הצוות בפנימייה)
- קיימת במשרד תמונת מצב מלאה, עדכנית ושוטפת של שביעות הרצון של חניכים ומשפחותיהם
- האגף עובד בתיאום ושיתוף פעולה עם אנפים המשיקים במשרד הרווחה והביטחון החברתי (למשל, אגף הקהילה, אגף התקציבים, אומנה, קבילות ילדים, הפיקוח המחוזי)
- האגף עובד בשיתופי פעולה עם משרדי ממשלה (למשל, חינוך, בריאות, משפטים)
- יש קשר מקצועי שוטף בין המטה, הפיקוח, המפעילים וארגונים שותפים לדרך
- מיתוג הפנימיות בציבור
- חיזוק הרמה המקצועית, המוטיבציה והמעמד המקצועי של כוח האדם הסמך המקצועי בפנימיות (למשל, מדריכים)
- חיזוק המעמד המקצועי של המפקחים בפנימיות
- ישנם מנגנונים מוסדרים לגיוס משאבים

תוצאות ביניים – אבני דרך

- קיימת ומוטמעת מדיניות סדורה להפעלת הפנימיות ולדגשי הרפורמה (טובת הילד; מקצועיות טיפולית, חינוכית וניהולית; שותפות באחריות להצלחת החניך בפנימייה)
- המדיניות לעבודה בפנימיות מיושמת באמצעות פיקוח מקצועי ומנוסה
- מדיניות "הבית הקבוע" תואמת את פרופיל הילדים המושמים בפנימיות ואת צרכי משפחותיהם
- ישנן אמות מידה (סטנדרטים) להפעלת הפנימיות במישור הפיזי, המקצועי והאתי
- ישנן מסגרות בהיקף ההולם את היקף מקבלי השירות ובמגוון ההולם את המאפיינים והצרכים שלהם
- ישנה תשתית ממוחשבת עדכנית, נגישה ונוחה לתכנון ההתערבות, לתיעוד ולעיבוד מידע הנוגע לתוצאות ההתערבות
- לרשות המטה תמונה מלאה ומפורטת של מכלול תוכניות ההתערבות המופעלות במסגרות
- קיים כלי ליישום המדיניות למעקב ושמירה על קשר עם בוגרי הפנימיות
- מדיניות המשרד מיושמת בכלל המסגרות

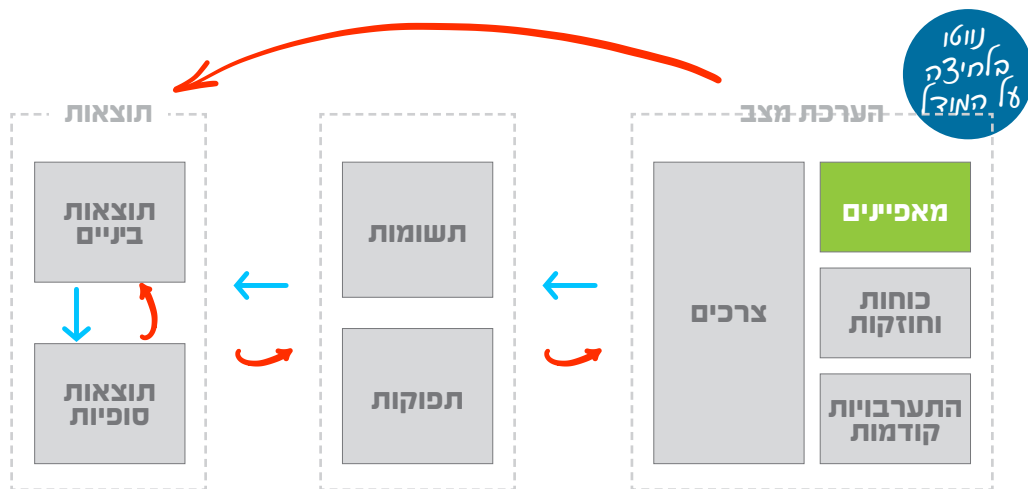




תוצאה סופית

שיפור מצבם של החניכים בשבעת תחומי החיים, הכנה לחיים בוגרים ועצמאיים ומימוש הפוטנציאל שלהם

נספח ג: מודל לוגי ברמת תוכנית – פנימייה



נוסח
כאמית
18 התוצאה

מאפיינים

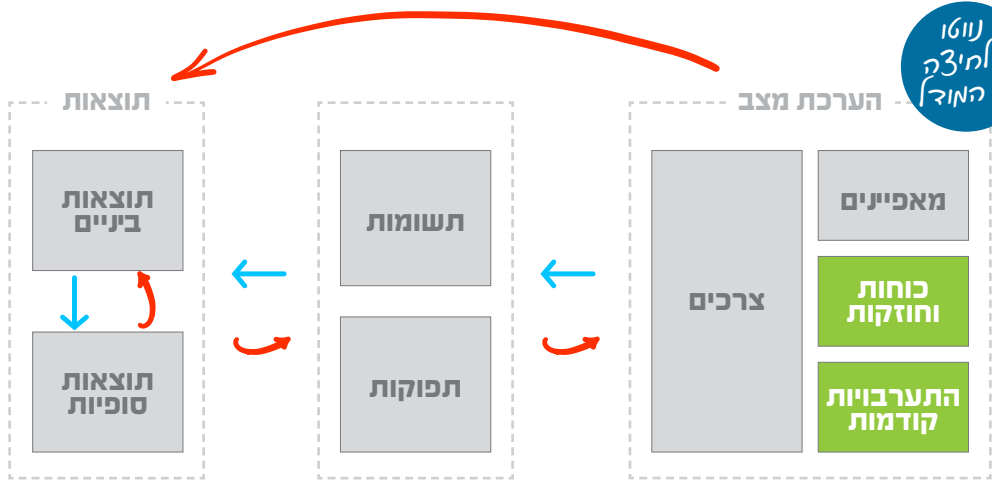
מאפייני הילדים

- אוכלוסיית היעד:
 - רמת דתיות: חילוני (יהודי כללי) / ממלכת-דתי / עצמאי חרדי (יהודי חרדי) / מוסלמי-נוצרי (ערבי) / כלל הקבוצות (עבור פנימיות מעוז בלבד)
 - קבוצות גיל: 6–21
 - השמה: על ידי מטה משרד הרווחה והביטחון החברתי
 - שיעור ילדים תחת צו / ללא צו
 - מאפיינים ייחודיים (שיעור השתייכות לקהילת הלהט"ב, שיעור ילדים עם אחים, שיעור ילדי נועם ללא עורך משפחתי, שיעור ילדים בחינוך מיוחד)
 - סטטוס שהות בפנימייה (שיעור ילדים נקלטים השנה, שיעור ילדים מסיימים השנה, שיעור בוגרי פנימייה)

מאפייני הפנימייה והעובדים

- סוג הפנימייה וגודלה: מעוף (60–72 חניכים בפנימייה, עד 12 חניכים בקבוצה) / עוגן (עד 40 חניכים בפנימייה, עד 10 חניכים בקבוצה) / מעוז (עד 24 חניכים בפנימייה, עד 8 חניכים בקבוצה)
- מודל ההפעלה: קבוצתי / משפחתי (מודל הורים מפוזר)
- מגדר: תמהיל הפנימייה ותמהיל הקבוצות על פי סוג הפנימייה וגיל החניך (מעורב / מופרד מגדרית)
- מחוז: צפון, דרום, ירושלים, מרכז
- סוג היישוב שבו ממוקמת הפנימייה: יישוב עירוני / יישוב כפרי
- אזור סיכון ביטחוני (למשל, קירבה לגבול)
- ותק של הפנימייה
- ותק של הצוות
- מקצועיות הצוות (ניסיון והשכלה לפי תפקיד: הדרכה, שירות סוציאלי, רכזים)
- צוות רב-מקצועי
- מגורי צוות בפנימייה: כן / לא
- בית ספר בתוך הפנימייה: כן / לא



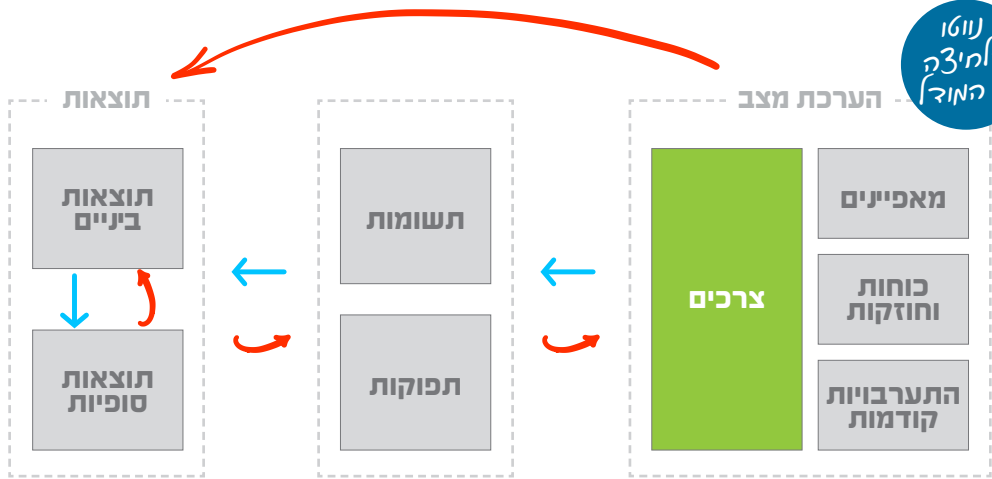


כוחות וחוזקות

- מגוון הגילים של הצוות
- צוות עם כישורים הולמים וחוזקות: מסירות, מחויבות, מודל חיקוי חיובי, דוגמה אישית, חשיבה יצירתית, יזמות, תפקוד בתנאי לחץ ומשבר
- התמחות של הצוות בטיפול בצורך ספציפי (למשל, הפרעות אכילה)
- צוות ותיק ומנוסה
- פרויקטים ותוכניות ייחודיות במסגרת
- מגוון הזדמנויות תעסוקה (בשכר) מחוץ לפנימייה לחניכי הפנימייה המתבגרים

התערבויות קודמות ומקבילות

- תוכניות ייחודיות שיושמו בפנימייה בעבר (למשל, תוכנית למניעת נשירה ותחלופה של עובדים)
- השתלמויות ייעודיות לעובדים (למשל, בנושא כוחות)



צרכים

לשירותים חברתיים, הרשות המקומית, ועדות השמה, הקהילה המקומית) היעדר מנגנונים מסודרים למעקב ושמירה על קשר לאורך זמן עם בוגרי המסגרת

ניהול ודרכי עבודה

- היעדר מערכת ממוחשבת תומכת לתכנון והערכת התערבות
- אתגרים בניהול שוטף (למשל, ניהול תקציב, ניהול צוות העובדים, אירועים חריגים, מיתוג הפנימייה)

תפיסות מקצועיות

- קושי ביישום גישות מקצועיות עדכניות (למשל, התערבות מודעת טראומה, עבודה עם משפחות, גישת הכוחות)
- קושי בקיום שותפות משמעותית עם משפחות
- קושי בקיום שותפות משמעותית עם החניכים

כוח אדם

- מחסור בכוח אדם
- קושי בגיוס עובדים חדשים
- תחלופה גבוהה של עובדים (בעיקר מדריכים ועובדי סמך מקצועי)

מדיניות ארגונית

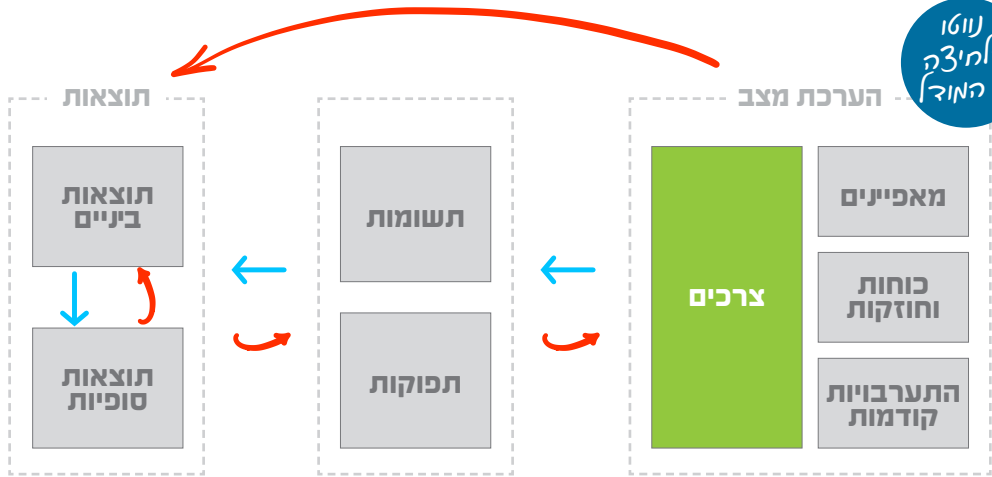
- היכרות לא מספיקה עם המדיניות, נהלים קיימים וחדשים של האגף החוץ ביתי

מידע וידע

- חוסר בידע מקצועי ומיומנויות בתחום הרלוונטי בקרב העובדים (על אודות האוכלוסייה, תחום בעיה ודרכי התערבות)
- קשיים בשימור ידע ובהעברתו בתוך הארגון (למשל, במקרה של תחלופת עובדים וקליטת עובדים חדשים, וכן העברת ידע חדש לעובדים בארגון)
- קשיים בקבלת מידע ונתונים מגורמי מקצוע בקהילות המוצא שמהן מגיעים החניכים

איכות שת"פ, תיאום ורצף טיפולי

- קשיים וחסמים בקשר ותיאום עם גורמי המקצוע בקהילה שבה פועלת הפנימייה (למשל, מסגרות חינוך, מערכות הבריאות)
- קשיים וחסמים בקשר ותיאום עם גורמי המקצוע בקהילות שמהן מגיעים החניכים (למשל, מחלקות לשירותים חברתיים לפני ובמהלך קליטת חניכים בפנימייה, במשך שהותם ובסיום שהותם)
- קושי בקיום שיתופי פעולה עם גורמי חוץ (למשל, מטה, הפיקוח המחוזי, מחלקות

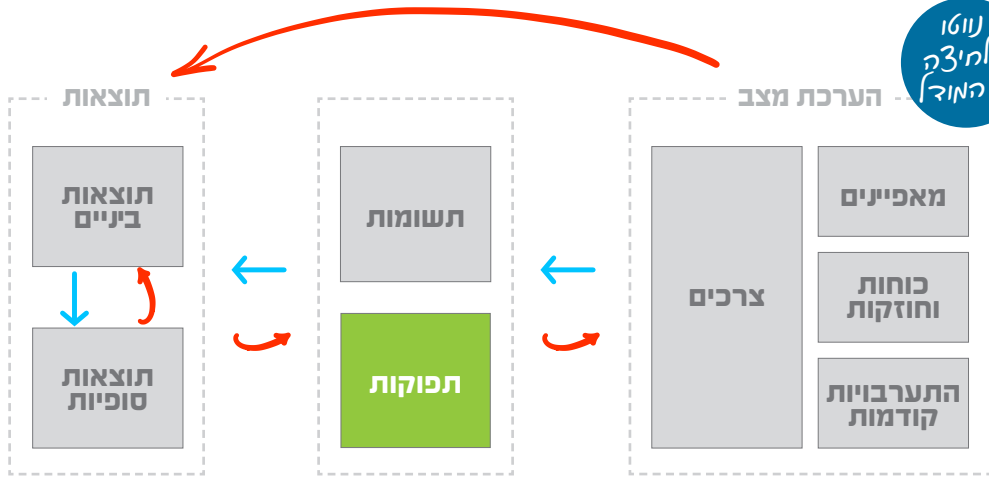


צרכים - המשך

תשתיות פיזיות ותקציבים

- ליקויים בתחזוקת התשתיות הפיזיות (למשל, מבנה, ציוד, מתקנים)
- חוסר במרחבים פרטיים (למשל, חדרים לביקורי משפחות)
- מיעוט בתי ספר אפשריים להשמה בסביבת הפנימייה (למשל, מבחינת זרם החינוך, חינוך מיוחד)
- חוסר בתקציב להעשרה בפנימייה (למשל, אירועים מיוחדים, בר מצווה, ימי שיא בפנימייה)

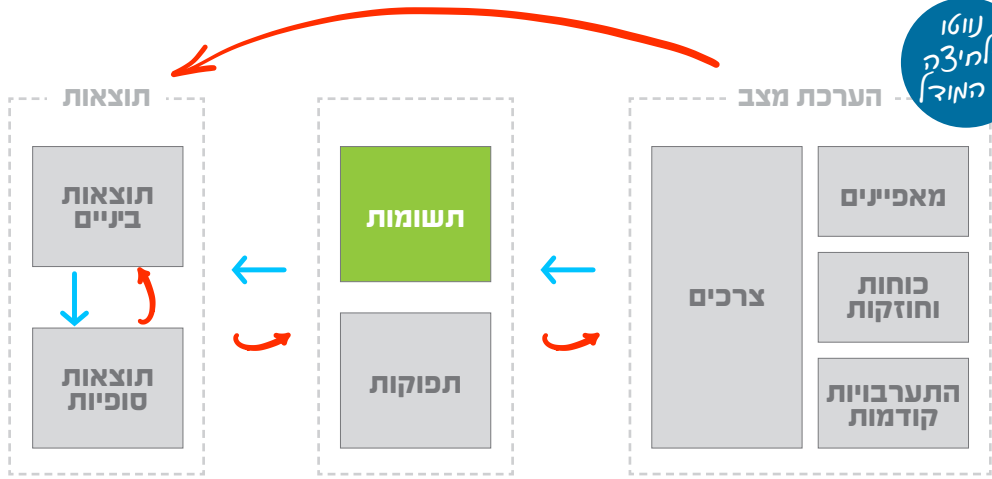
- קושי בקשרי עבודה ושותפות מקצועית בין בעלי התפקידים השונים
- היעדר אקלים ארגוני התומך שיתופי פעולה בצוות ומרחב לביטוי אישי ולהשפעה
- שחיקה בקרב העובדים
- קשיים בשמירה על מוגנות הצוות (למשל, במהלך אירועים חריגים, מול אוכלוסיות קצה)



תפוקות

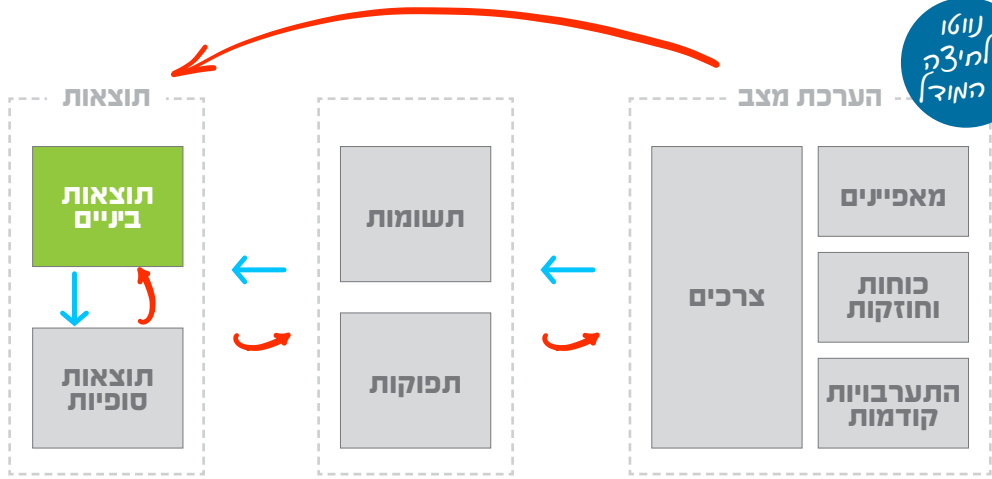
- מנגנונים שוטפים וקשרים אד-הוקיים לשם העברת מידע הדדית וקידום שיתופי פעולה עם גורמים בסביבת הפנימייה לרווחת החניך (למשל, ועדות קבועות, טופסי העברת מידע ועדכון)
- מנגנונים שוטפים וקשרים אד-הוקיים לשם העברת מידע הדדית וקידום שיתופי פעולה עם גורמים בקהילה המוצא של החניך (למשל, מחלקות לשירותים חברתיים, שירותי חינוך, שירותי בריאות)
- מנגנונים שוטפים לגיבוש, יישום והערכה של תוכניות אישיות לחניכים, תוכניות עבודה לקבוצה ולפנימייה
- הכשרות, קורסים, ימי עיון, כנסים והשתלמויות לעובדים והנהלה (למשל, בנושא אקלים חיובי בפנימייה, עבודת צוות בשותפות רב-מקצועית, נהלים ומדיניות, תכנים מקצועיים על אודות איתור וטיפול בילדים ונוער בסיכון, מוגנות אישית – זיהוי מצבי אלימות, מניעתם והתמודדות עימם, שלבי ההתפתחות, התערבות מודעת טראומה, דרכי התערבות מיטביות לבעיות מסוגים שונים, מודעות והכרה בחשיבות של שותפות עם חניכים והורים ועוד)
- הכשרה של עובדים בפנימייה לזיהוי, מניעה והתמודדות עם התנהגויות ואירועים חריגים (למשל, אלימות, כגיעות, בריחות)
- ישיבות אישיות, פגישות משוב וכגישות עבודה ברמת החניך והקבוצה
- ישיבות אישיות וכגישות מעקב עם החניך ומשפחתו
- למידת עמיתים (פנים-פנימייתית ובין פנימיות שונות)
- ישיבות צוות לעדכון שוטף על אודות החניכים ודיון בסוגיות רחב בפנימייה
- מנגנונים שוטפים לתיעוד ובקרה של השגרה והאירועים החריגים בפנימייה
- הטמעת תשתית ממוחשבת מותאמת לתכנון ההתערבות, ניטור אחר יישומה ומדידת תוצאות כחלק אינטגרלי מ"תיק החניך"
- פיתוח והפעלה של שגרות עבודה הכוללות שותפות עם חניכים והורים (למשל, שותפות בבניית התוכנית האישית לחניך, מתן מידע שוטף להורים על המתרחש בפנימייה, שותפות בקבלת החלטות על אודות טיפול רפואי ונפשי, חינוך, תגובה להפרת הכללים)
- פיתוח והפעלה של מנגנונים לטיפול בפניות ותלונות של חניכים והורים (למשל, שותפות עם נציבות תלונות ילדים, תיבת תלונות)
- גיבוש תוכנית עבודה שנתית לפנימייה (בהתאם למיפוי מצב החניכים ממערכת התלם ומיפוי הצרכים הארגוניים של הפנימייה)
- גיוס עובדים מתאימים
- הדרכה, תמיכה רגשית וליווי שוטף של עובדים
- פעילויות פנאי והפגה לעובדים
- בנייה ויישום של תוכניות פיתוח אישי לעובדים





תשומות

- מבנה ומתקנים (נראות ובטיחות): חצר, חלל רב-תכליתי, חדרי מנהלה, מחסן כללי ומחסן בגדים, חדר כביסה, מחסן יבש, חדר צוות, חדרי טיפול, ציוד מחשוב, יחידת שירותים ציבורית, ציוד לשעת חירום, מקלט, חדר אוכל, מגורי חניכים (נפרדות מגדרית), יחידות סניטריות (נפרדות מגדרית), מתחם התכנסות משותף, מטבח, תנאים לאירוח משפחות
- גיוס משאבים (למשל, תרומות, שווי כסף, מתנדבים)
- כוח אדם: מנהל, רכז טיפול, רכז למידה, רכז חינוך, רכז מדריכים, רכז בוגרים, פסיכיאטר, אח, דיאטן, מקצועות הבריאות (מרפא בעיסוק, קלינאי תקשורת, פיזיותרפיסט) פסיכולוג, עו"ס, מדריך, מורה שיעורי עזר, מעביר חוג בתוך הפנימייה, אם בית, ש"ש, מאבטח, מבשלת וצוות מטבח
- רכש: חוגים מחוץ לפנימייה, טיפולי חוץ (התמכרויות, כגיעות מיניות)



תוצאות ביניים – אבני דרך

ניהול ודרכי עבודה

- קיימת מערכת ממוחשבת תומכת תכנון והערכת התערבות ונעשה בה שימוש שוטף ומושכל
- הפנימייה פועלת בשותפות עם גורמי חוץ (מחלקות לשירותים חברתיים, בתי ספר מחוץ לפנימייה)
- הפנימייה מנוהלת באמצעות תכנון שנתי מוסדר, תוך שימוש במנגנונים שוטפים

תפיסות מקצועיות

- הגברת השימוש בגישות מקצועיות עדכניות (למשל, התערבות מודעת טראומה, עבודה עם משפחות, גישת הכוחות)
- הפנימייה פועלת בשותפות עם החניכים ומשפחותיהם

כוח אדם

- יש כוח אדם קבוע ויציב בכמות ובאיכות ההולמים את המאפיינים והצרכים של החניכים
- נערכם שיתופי פעולה מועילים ומשמעותיים בין הצוותים הרב-מקצועיים
- יש אקלים ארגוני חיובי בפנימייה (למשל, כבוד והערכה הדדית, מתן מקום ליוזמות, תמיכה רגשית ואינסטרומנטלית לצוות)

מדיניות ארגונית

- העמותות המפעילות עומדות בתנאי המכרז של משרד הרווחה והביטחון החברתי
- הפנימייה והעובדים בה פועלים בהתאם ובהלימה למדיניות ולנוהלי משרד הרווחה והביטחון החברתי (למשל, הליך קליטה, אירועים חריגים)

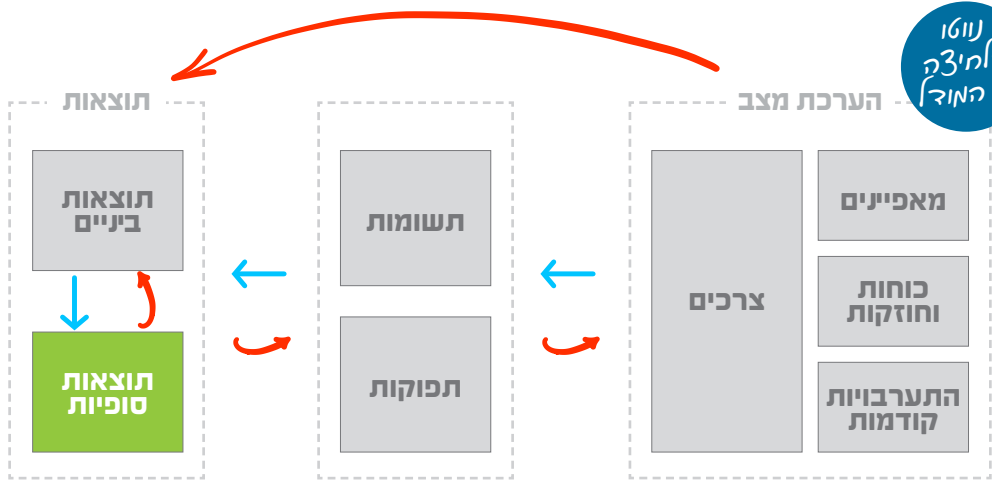
מידע וידע

- הגברת רמת הידע והמיומנויות בקרב העובדים על אודות האוכלוסיות השונות בטיפולם, מאפייניהן וצורכיהן הייחודיים וכן דרכי התערבות אפשריות ומיטביות
- עם קבלת חניך חדש לפנימייה, מועבר עימו מן הקהילה תיק חניך מלא עם מידע ונתונים עליו ועל משפחתו

איכות שת"פ, תיאום ורצף טיפולי

- מתקיים קשר שוטף ותיאום עם גורמי המקצוע בקהילה שבה פועלת הפנימייה
- מתקיים קשר שוטף ותיאום עם גורמי המקצוע בקהילות שמהן מגיעים החניכים
- מתקיים קשר לאורך זמן עם בוגרי המסגרת





תוצאות בנייים – אבני דרך – המשך

- ישנם מרחבים פרטיים בפנימייה (למשל, חדרים לביקורי משפחות)
- ישנם בתי ספר מספקים להשמה בסביבת הפנימייה (למשל, מבחינת זרם חינוכי, חינוך מיוחד)
- יש תקציב מספק להעשרה בפנימייה (למשל, אירועים מיוחדים, בר מצווה, ימי שיא בפנימייה)
- הגברת רווחת העובד והפחתת תחושת שחיקה בקרב העובדים
- מוגנות הצוות נשמרת במלואה

תשתיות פיזיות ותקציבים

- המבנה, המתקנים שבו והציוד מתוחזקים ומסבירי פנים

תוצאות סופיות (עבור החניכים)

שיפור מצבם של החניכים בשבעת תחומי החיים, הכנתם לחיים בוגרים ועצמאיים ומימוש הפוטנציאל שלהם

נספח ד: חברי קבוצת העבודה של הצוות הרב-מדרגי ותפקידיהם

מטה משרד הרווחה והביטחון החברתי

ד"ר רונית צור – מנהלת שירות פיתוח וניהול ידע, ראש תחום דיור חוץ ביתי

מיכל חנוך אחדות – מנהלת תחום לפיתוח וניהול ידע, שירות פיתוח וניהול ידע

מחוזות

- **מוטי בן חמו** – מפקח מחוזי דרום
- **מליסה הארון-גרופר** – מפקחת מחוזית צפון
- **ענת דנדקר** – ממונה מחוזית דרום
- **פלורה סלמן** – מפקחת מחוזית ירושלים
- **אורלי וייסמן אייל** – ממונה מחוזית צפון פנימיות

מנהלים ועובדים בפנימיות

- **מאיר פסיקוב** – מנהל פנימיית קריית הילד
- **יהודה אמסלם** – מנכ"ל פנימיית בית זינגר
- **עומר עטיה** – רכז טיפולי בית טף
- **טלי ששון** – רכזת השמות באור שלום
- **אורטל לב ארי** – מנהלת העוגן הקהילתי
- **שמשון אביטבול** – מנהל דרכי שלום
- **סוהא תכורי** – מ"מ מנהל פנימיית אלימאן

מומחית מניסיון חיים

- **גב' אסתר מזרחי** – בוגרת פנימיות רווחה

נספח ה: שלי המדידה בפרויקט

מועד מדידה שנייה t-1	מועד מדידה ראשונה t-0	פירוט השלב	שלי המדידה בפילוט
ינוני-אוקטובר 2023	אפריל-דצמבר 2022	מחשוב השאלון במערכת תל"ם (תיק לקוח ממוחשב) של משרד הרווחה	מחשוב השאלון
ינואר-פברואר 2024	מאי 2021	<ul style="list-style-type: none"> ארבעה מפגשי הדרכה פיזיים/מקוונים עם עובדים ומנהלים בפנימיות: הדרכה על חשיבה תוצאתית ורכיבי המודל הלוגי הצגת הכלי (שאלון), המבנה והרציונל שלו הסבר על אופן מילוי השאלון לעובדים 	הדרכה על מילוי השאלון
נובמבר 2023	ינואר 2023	<p>העברת הנחיות למילוי השאלון בדוא"ל על ידי מטה האגף החוץ ביתי לכלל מנהלי הפנימיות והעו"סים בפנימיות.</p> <p>עובדים התבקשו למלא את השאלונים בתוך שלושה חודשים מתחילת המדידה, על פי הקריטריונים שהוגדרו. לדוגמה: במדידה הראשונה – כלל החניכים בפנימייה (מלבד חניכים שזוהי שנתם האחרונה בפנימייה); במדידה השנייה – חניכים שמולא עבורם השאלון במדידה הראשונה</p>	הפצת שאלון
ינואר-יוני 2024	פברואר-יוני 2023	<ul style="list-style-type: none"> הפקת פלטי סטטוס ממערכת תל"ם שליחת דוא"ל תזכורת מטעם האגף החוץ ביתי לעובדים בפנימיות שטרם השלימו את מילוי השאלונים 	מעקב אחר מילוי השאלון
ינואר-פברואר 2024	מרץ-אפריל 2023	<ul style="list-style-type: none"> גיבוש פרוטוקול לקבלת משוב מן העובדים על חווית מילוי השאלון והפריטים בו קיום ארבע קבוצות מיקוד בזום 	קבוצות מיקוד לקבלת משוב
קובצי הנתונים התקבלו בדצמבר 2024 ובמרץ 2025	ספטמבר-דצמבר 2023	<p>בתום מילוי השאלונים על ידי העובדים, נותחו הנתונים במכון מאיר-רס-ג'וינט-ברוקדייל והופקו מצגת ביניים (מדידה ראשונה) ודוח סופי (מדידה שנייה)</p>	ניתוח הנתונים
אוגוסט 2025	<ul style="list-style-type: none"> פברואר 2024 יוני 2024 יוני 2024 	<ul style="list-style-type: none"> הצגת הממצאים למטה ולוועדת ההיגוי המלווה ודיון בתוצאות המדידה, במסקנות ובהטמעת הכלים במערכות הממוחשבות הצגת הממצאים למפקחים באגף החוץ ביתי הצגה לוועדה המלווה 	הצגת הממצאים

נספח ו: כלי המדידה – שאלון לעובדים t-0: שאלון הערכת מצב

השאלון מיועד למילוי ע"י צוות הקבוצה של החניך (בתכלול העו"ס), לאחר היכרות עם החניך ומשפחתו תוך איסוף מידע והתייעצות עם אנשי מקצוע נוספים בפנימייה ומחוצה לה.

מטרת השאלון היא להעריך את מצב החניך בזיקה לתחומי חיים כפי שהוגדרו ע"י משרד הרווחה והביטחון החברתי: התנהגותי, חברתי, רגשי-נפשי, משפחתי (כולל היפגעות בתוך המשפחה), לימודי-חינוכי, בריאותי-פיזי, וכן בנושא של היפגעות מפני זרים. בנוסף לכך, השאלון יעמוד על המאפיינים והכוחות של החניך, אירועי החיים וההתערבויות הקודמות שבוצעו עמו וזאת כבסיס להחלטות בדבר הגדרת התוצאות הרצויות והדרכים להשגתן. לאורך השאלון עבור חלק מהשאלות מופיעה אפשרות לסמן תשובה "בבדיקה". אפשרות זו מיועדת עבור מקרים בהם המידע חסר בשלב מילוי השאלון הנוכחי, ואתם מצויים במהלך לבירורו. שימו לב, כל השאלות בשאלון הינן שאלות חובה.

פרטים כלליים

1. תאריך מילוי השאלון: ____/____/____
2. שם ותפקיד של ממלא השאלון: _____
3. **סמל מעון:** |__|__|__|__|
4. שם המסגרת: _____
5. **פרופיל הפנימייה:** מעוף (מודל – הורי או קבוצתי) / עוגן / מעוז

פרטים אישיים ופרטי התקשרות

6. **שם החניך:** _____
7. סוג זיהוי: _____
8. מספר תעודת זהות: _____
9. **מגדר:** בת / בן / אחר
10. תאריך לידה: _____
11. תאריך כניסה לפנימייה: _____
12. **וותק בפנימייה** (מערכת תחשב באופן אוטומטי)
13. **שם היישוב:** |__|__|__|__| (ישאב מרשימה סגורה)
14. שם הורה 1: _____
15. **מגדר הורה 1:** זכר / נקבה / אחר
16. טלפון הורה 1: _____
17. שם הורה 2: _____
18. **מגדר הורה 2:** זכר / נקבה / אחר
19. טלפון הורה 2: _____
20. **האם לחניך מונה אפוטרופוס?** כן / לא (אם סומן 'לא' – לדלג לשאלה 24)

21. **סוג אפטרופוס (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת):** כולל / לענייני רכוש / לעניינים אישיים / לעניינים רפואיים **שם אפטרופוס:** _____
22. טלפון אפטרופוס: _____
23. האם לחניך מונה אפטרופוס לדין? כן / לא / בבדיקה
24. שם אפטרופוס: _____
25. טלפון אפטרופוס: _____
26. האם מתנהל הליך למינוי אפטרופוס? כן / לא
27. **האם לחניך יש משפחה מלווה?:** כן/ לא (אם סומן 'לא' – לדלג לשאלה 28)
28. שם איש קשר במשפחה מלווה: _____
29. טלפון איש קשר במשפחה מלווה: _____
- למחשוב: כאן צריכה להופיע הערה למשתמש: 'יש לוודא כי הפרטים מעודכנים ומתייחסים למשפחה המלווה הנוכחית של החניך/ה'**
30. האם מתקיים תהליך לאיתור משפחה מלווה? כן / לא
31. **סוג מסגרת חינוכית** (בהתאם לוועדת השמה חינוכית): חינוך רגיל / חינוך מיוחד
32. **למחשוב – רק אם זכאי לחינוך מיוחד – מהו האכפיון הלימודי של החניך?** 55 – הפרעות התנהגותיות רגשיות/ הפרעות התנהגותיות ADHD / 57 – הפרעות נפשיות / 58 – לקות למידה רב בעייתית/ ADHD / בבדיקה
33. שם בית הספר: _____
34. טלפון בית הספר: _____
35. **באיזו כיתה החניך לומד:** _____ / הכשרה מקצועית/ לא רלוונטי-לא לומד בבי"ס
36. **היכן נמצא ביה"ס שהחניך לומד בו:** בפנימייה/ מחוץ לפנימייה/ לא רלוונטי-לא לומד בבי"ס
37. **באיזה מסלול תיכון החניך לומד:** בגרות מלאה/ בגרות חלקית (לפחות שני מקצועות)/ 12 שנות לימוד/ לא רלוונטי-לא בתיכון
38. **החניך מקבל טיפול במסגרת הקהילה או במסגרת בית הספר (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת):** טיפול רגשי/נפשי / קידום נוער / מענים מתחום הרווחה / טיפול פרא-רפואי / מעקב או טיפול התפתחותי / בבדיקה. **אנא פרט:** _____
39. שם העו"ס המטפל: _____
40. שם הקבוצה או המשפחתון אליה משתייך החניך / שם המדריך: _____
41. החניך יוצא לחופשות ושבתות כן / לא

הערה:

לאורך השאלון עבור חלק מהשאלות מופיעה אפשרות לסמן תשובה "בבדיקה". אפשרות זו מיועדת עבור מקרים בהם המידע חסר בשלב מילוי השאלון הנוכחי, ואתם מצויים במהלך לביורו.

פרק 1: מאפיינים

מטרת חלק זה היא לבחון את מאפייני הרקע של החניך/ה ומשפחתו/ה.

מאפיינים כלליים של החניך/ה

42. **קבוצת אוכלוסייה:** ערבי/מוסלמי/ערבי נוצרי/אפריקה מוסלמי/אפריקה נוצרי/בדואי/דרוזי/נוצרי כללי/צ'רקסי/דתי/חילוני/חרדי/בבדיקה
43. **החניך מגדיר עצמו כלהטב"ק** (לסביות, הומואים, טראנסג'נדרים, בי-סקסואליות, קוויר): לא/כן/בבדיקה
44. **ארץ לידה:** ישראל/אחר. פרט: _____ / בבדיקה
45. **שנת עלייה:** (מספר שלם), בבדיקה
46. **מעמד חוקי:** אזרח / תושב קבע / תושב ארעי / חסר מעמד / בבדיקה
47. **החניך מאומץ:** לא / כן ויודע על כך/ כן ואינו יודע על כך/ בבדיקה
48. **החניך יתום:** לא/ כן מאב/ כן מאם/ כן משני ההורים/ בבדיקה

מוגבלות גופנית חושית או קוגניטיבית או הפרעה פסיכיאטרית ומצבים רפואיים אחרים אצל החניך (בהתבסס על אבחון מקצועי)

49. **האם קיימת אצל החניך מוגבלות גופנית או חושית** (למשל: נכות פיזית, עיוורון ולקות ראייה, חרשות וכבודות שמיעה – אבחון ע"י רופא מומחה מתאים: אורתופד, רופא שיקומי, עיניים, א"ג) **מוגבלות קוגניטיבית** (למשל: מחלה כרונית או מצב נירולוגי אחר עם השלכות על מוגבלות שכלית; נכות קוגניטיבית; תפקוד שכלי גבולי; מוגבלות שכלית התפתחותית- אבחון במרכז הערכה למש"ה שמפעיל מינהל מוגבלויות במשרד הרווחה)?

- לא

• כן אבחון בתוקף (למחשוב – יש לאפשר הזנה של מספר מוגבלויות (סוג ותוקף) סוג המוגבלות: _____, אבחון בתוקף עד לתאריך: _____ (כל עוד האבחון בתוקף, אין להציג את השאלה הזו)

• כן אבחון לא בתוקף

• בבדיקה

50. **קיימת רגישות או אלרגיה tool tip:** (למשל, רגישות למזון מסוים, רגישות לתרופות, רגישות לאבקת כביסה)

• לא

• כן רגישות לתרופות (למחשוב - לפתוח רשימה זהה לזו שמופיעה בתל"ם)

• כן רגישות אחרת (למחשוב - לפתוח רשימה זהה לזו שמופיעה בתל"ם)

• בבדיקה

51. **החניך נטל בעבר או נוטל כיום תרופות באופן קבוע** (למשל, לטיפול במצב רפואי, פסיכיאטרי, קשב וריכוז)

• לא

• כן, לטיפול במצב רפואי (נטל בעבר/ נוטל כיום, פרט: _____)

- כן, לטיפול במצב פסיכיאטרי (נטל בעבר/ נטל כיום, פרט/י: __)
 - כן, לטיפול בהפרעות קשב וריכוז (נטל בעבר/ נטל כיום, פרט/י: __)
 - בבדיקה
52. **הפרעה בדיבור tip tool:** (למשל, גמגום, בעיית דיקציה) (מאובחן ע"י קלינאי תקשורת)
- לא
 - כן אבחון בתוקף. סוג ההפרעה: _____ בתוקף עד לתאריך: _____ (כל עוד **האבחון בתוקף, אין להציג את השאלה הזו**)
 - כן אבחון לא בתוקף
 - בבדיקה
53. **הפרעה בשינה** (למשל, אינסומניה, היפרסומניה, תסמונת דום נשימה בשינה) (מאובחן ע"י מכון שינה)
- לא
 - כן, אבחון בתוקף. **למחשוב – יש לאפשר הזנה של מספר הפרעות (סוג ותוקף) סוג ההפרעה: _____ בתוקף עד לתאריך: _____ (למחשוב: כל עוד האבחון בתוקף, אין להציג את השאלה הזו)**
 - כן, אבחון לא בתוקף
 - בבדיקה
54. **קיים עיכוב התפתחותי אצל החניך** (למשל, תקשורת וכישורים שפתיים, מוטוריקה עדינה וגסה) – באבחון של רופא התפתחותי
- לא
 - כן, אבחון בתוקף. **למחשוב – יש לאפשר הזנה של מספר עיכובים (סוג ותוקף) סוג העיכוב: _____ בתוקף עד לתאריך: _____ (למחשוב: כל עוד האבחון בתוקף, אין להציג את השאלה הזו)**
 - כן, אבחון לא בתוקף
 - בבדיקה
55. **קיימת הפרעה פסיכיאטרית אצל החניך** (למשל, דכאון או חרדה, הפרעת הסתגלות או PTSD, OCD, הפרעת אכילה, פסיכوزה, ODD, פסיכוזת או סכיזופרניה, FTT, הפרעות אישיות).
- לא
 - כן, אבחון בתוקף. **למחשוב – יש לאפשר הזנה של מספר הפרעות (סוג ותוקף) סוג ההפרעה (דכאון או חרדה, הפרעת הסתגלות או תסמונת פוסט-טראומטית (PTSD), התנהגות כפייתית – אובססיבית קומפולסיבית (OCD), הפרעת אכילה (למשל, אנורקסיה, בולימיה), הפרעת התנהגות או הפרעת התנגדות (ODD), פסיכוזת או סכיזופרניה, עיכוב התפתחותי על רקע פסיכולוגי – FTT (Thrive to Failure / חוסר שגשוג), הפרעות אישיות, אחר. פרט _____)**
 - בתוקף עד לתאריך: _____ (למחשוב: כל עוד האבחון בתוקף, אין להציג את השאלה הזו)
 - כן, אבחון לא בתוקף
 - בבדיקה

56. החניך שהיה בעבר באשפוז פסיכיאטרי
- לא
 - אשפוז קצר (פחות משבוע)
 - אשפוז ממושך (שבוע ומעלה) או רצף של אשפוזים קצרים (פחות משבוע)
 - בבדיקה
57. החניך מאובחן על הספקטרום האוטיסטי
- לא
 - כן, אבחון בתוקף. התסמונת: _____ בתוקף עד לתאריך: _____
 - כן, אבחון לא בתוקף
 - בבדיקה
58. יש לחניך הפרעות קשב וריכוז
- לא
 - כן, אבחון בתוקף. סוג הפרעה: _____ בתוקף עד לתאריך: _____
 - כן, אבחון לא בתוקף
 - בבדיקה
59. יש לחניך לקויות למידה
- לא
 - כן, אבחון בתוקף. סוג הלקות: _____ בתוקף עד לתאריך: _____ **למחשוב – יש לאפשר**
 - **הזנה של מספר לקויות (סוג ותוקף)**
 - כן, אבחון לא בתוקף
 - בבדיקה
60. ישנו ריבוי מוגבלויות קוגניטיביות והפרעות נפשיות אצל החניך (תחלואה כפולה)
- לא
 - כן
 - בבדיקה
61. חשש כי קיימת אצל החניך מגבלה, הפרעה או מחלה בלתי מאובחנת (למלא כאשר לא קיים אבחון)
- לא
 - כן, פרט: _____
 - בבדיקה

אירועי חיים משמעותיים והתערבויות קודמות

62. **האם התרחשו בחיי החניך אירועים משמעותיים?** (למשל: פגיעה מינית, היסטוריה של פגיעה עצמית או ניסיונות אובדניים, מעצר או מאסר, תיקים פליליים, מוות של בן משפחה מדרגה ראשונה או אדם משמעותי אחר, עדות החניך לאובדן בתוך המשפחה או בסביבה הקרובה, חוויה טראומטית אחרת) **(שאלת סל)**
- לא
 - כן (יפתחו סעיפים א'-ז')
 - בבדיקה

- א. פגיעה מינית
- לא
 - כן, קורבן לפגיעה. פרט שנה: ____
 - כן, פוגע באחר. פרט שנה: ____
 - בבדיקה
- ב. היסטוריה של פגיעה עצמית או ניסיונות אובדניים
- לא
 - כן. מהי הפגיעה? ____ פרט שנה: ____
 - בבדיקה
- ג. מעצר או מאסר של החניך
- לא
 - כן. פרט שנה: ____
 - בבדיקה
- ד. תיקים פליליים של החניך
- לא
 - כן. פרט שנה: ____
 - בבדיקה
- ה. מוות של בן משפחה מדרגה ראשונה או אדם משמעותי אחר
- לא
 - כן, מוות בנסיבות טבעיות. פרט שנה: ____
 - כן, מוות בנסיבות לא טבעיות. פרט שנה: ____
 - בבדיקה
- ו. עדות החניך לאובדן בתוך המשפחה או בסביבה הקרובה (למשל, אובדנות/ רצח או ניסיון להם, תאונת דרכים)
- לא
 - כן. סוג אירוע: _____ שנת התרחשות: ____
 - בבדיקה
- ז. חוויה טראומטית אחרת שלא פורטה לעיל (כגון: אירועים ביטחוניים, חטיפה) באמצעות חשיפה ישירה, עדות ישירה או עקיפה לאירועים מחוללי טראומה שחווים אחרים)
- לא
 - כן. סוג אירוע: _____ שנת התרחשות: ____
 - בבדיקה
63. האם התקיימו התערבויות קודמות עם החניך? (למשל: החניך שהה בעבר במסגרת חוץ ביתית, ריבוי מעברים בין מסגרות חינוך, מעורבות של חוק נוער (טיפול והשגחה) (שאלת סל)
- לא
 - כן (יפתחו סעיפים א'-ג')
 - בבדיקה

- א. החניך שהה בעבר במסגרת חוץ ביתית (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
- לא
 - כן, בפנימייה (תיפתח הטבלה מטה)
 - כן, באומנה (תיפתח הטבלה מטה)
 - כן, בחסות הנוער (תיפתח הטבלה מטה)
 - כן, במקלט לנשים נפגעות אלימות וילדיהן (תיפתח הטבלה מטה)
 - בבדיקה

משך תקופת ההשמה	האם תחת צו? (כן/ לא)	גיל ההשמה (מספר שלם)	שם המוסד (אם רלוונטי)	סוג ההשמה (אומנה, פנימייה חינוכית, פנימייה טיפולית (מעוף / עוגן) פנימייה פוסט-אשפוזית (מעוז), חסות הנוער)

- ב. **ריבוי מעברים בין מסגרות חינוך** (למחשוב: אם סומן "כן", יש לענות על כל השאלות)
- לא
 - כן. **מספר המעברים** ___ סיבת המעבר (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת): מעבר דירה/ חרם או נידוי/ אחר. פרטי/___
 - בבדיקה
 - ג. יש מעורבות של חוק נוער (טיפול והשגחה) לגבי החניך
 - לא
 - כן, היתה בעבר.
 - כן, כיום: עם צו/ ללא צו/ נמצא בהליך הוצאת צו
 - בבדיקה

מאפיינים של משפחת החניך והקהילה בה היא חיה

64. **מצב משפחתי של ההורים** (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
- נשואים / חיים בזוגיות זה עם זה
 - פרודים
 - אב נשוי/ חי בזוגיות עם בן/בת זוג אחרת
 - אם נשואה/ חיה בזוגיות עם בן/בת זוג אחרת
 - גרושים
 - הורות יחידנית
 - אם לא ידועה
 - אב לא ידוע
 - שני ההורים אינם בחיים
 - אב לא חי בארץ או נעדר תקופות ארוכות מהארץ
 - אם לא חיה בארץ או נעדרת תקופות ארוכות מהארץ
 - בבדיקה

65. **משפחה מורכבת** (למשל, משפחה רב דורית החיה בכפיפה אחת; ילדים החיים רק עם חברים/ קרובים של המשפחה; הורות משותפת; אחים מזוגיות אחרת של ההורים וכו')

• לא

• כן, פרט: _____

• בבדיקה

66. מידת הדתיות של משפחת המוצא של החניך

• חילוני

• מסורתי

• דתי

• חרדי

• מעורב (האב והאם אינם באותה רמת דתיות)

• בבדיקה

67. כמה אחים יש לחניך? **(מספר שלם)** / בבדיקה

68. מספר אחים מתחת לגיל 18 **(מספר שלם)** / בבדיקה

69. מספר אחים במסגרות חוץ-ביתיות **כיום**

□ פנימייה **(מספר שלם)** _____

□ אומנה **(מספר שלם)** _____

□ מרכז חירום **(מספר שלם)** _____

□ אחר. פרט/י: _____ **(מספר שלם)** _____

□ בבדיקה

70. המשפחה מקבלת סיוע מגורמים מקצועיים וארגונים בקהילה **(ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)**

(אחת)

□ לא

□ כן, מחלקה לשירותים חברתיים

□ כן, בריאות הנפש

□ כן, עמותות סיוע

□ כן, אחר, פרט: _____

□ בבדיקה

מאפיינים של הורה 1 (שם)

(הערות למחשוב: 1) שם ההורה יישאב מתחילת השאלון וישתל בהמשך השאלון – בכל מקום בו מצוין "הורה 1"; 2) במידה ואין הורה בתיק חניך, יש לדלג על מקבץ שאלות זה)

71. **ארץ לידה:** ישראל / אסיה-אפריקה (פרט לאתיופיה וחבר המדינות) / אתיופיה / אמריקה-אירופה (פרט לחבר המדינות) / חבר המדינות / בבדיקה

72. **הגירה לישראל ב-5 שנים האחרונות (אם סומן בשאלה 16 מדינה שאינה ישראל) כן/לא / בבדיקה**

73. **עיסוק עיקרי** (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

עובד/ת

לומד/ת

מובטל/ת או מחפשת/עבודה

עקרת/ת בית

פנסיונרית

מתקיימת/מגמלה

מרצה מאסר

אחר, פרט: _____

בבדיקה

74. מוגבלויות או הפרעות פסיכיאטריות - מאובחנות ע"י פסיכיאטר

בבדיקה	לא	כן (תיפתח הרשימה מטה, ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
	<input type="checkbox"/>	מוגבלות גופנית
	<input type="checkbox"/>	מוגבלות חושית
	<input type="checkbox"/>	מוגבלות קוגניטיבית
	<input type="checkbox"/>	הפרעה פסיכיאטרית

75. אשפוז ממושך או מחלה קשה או מחלה כרונית (כולל עקב מחלה נפשית, שיקום מתאונה)

• לא

• כן, בהווה

• כן, בעבר

• בבדיקה

76. מעצר או מאסר

• לא

• כן, בהווה

• כן, בעבר

• בבדיקה

77. **מטופל במסגרת חוץ ביתית tool tip:** (למשל, בית אבות סיעודי, מקלט לנשים נכגעות

אלימות וילדיהן, מרכז גמילה)

- לא
- כן, בהווה
- כן, בעבר
- בבדיקה

78. **שינוי בזהות הדתית** (חזרה בתשובה, יציאה בשאלה)

- לא
- כן
- בבדיקה

79. **משפחה נפגעת עבירה פלילית חמורה** (למשל: רצח, עבירות מין ואלימות)

- לא
- כן, בהווה
- כן, בעבר
- בבדיקה

80. **מאפייני קהילת מוצא ייחודיים** (tool tip): היעדר תשתיות חינוך, בריאות או רווחה מספיקות; איום ביטחוני; קהילות מסוגרות ומבודדות; סביבה עבריינית

בבדיקה	כן (תיפתח הרשימה מטה, ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> היעדר תשתיות חינוך, בריאות או רווחה מספיקות <input type="checkbox"/> איום ביטחוני <input type="checkbox"/> קהילות מסוגרות ומבודדות <input type="checkbox"/> סביבה עבריינית 	לא
--------	---	----

מאפיינים של הורה 2 (שם)

(הערות למחשוב: 1) שם ההורה יישאב מתחילת השאלון וישתל בהמשך השאלון – בכל מקום בו מצוין "הורה 2"; 2) במידה ואין הורה בתיק חניך, יש לדלג על מקבץ שאלות זה)

81. **ארץ לידה:** ישראל / אסיה-אפריקה (פרט לאתיופיה וחבר המדינות) / אתיופיה / אמריקה-אירופה (פרט לחבר המדינות) / חבר המדינות / בבדיקה

82. **הגירה לישראל ב-5 שנים האחרונות** (אם סומן בשאלה 16 מדינה שאינה ישראל) כן/לא / בבדיקה

83. **עיסוק עיקרי** (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

- עובד/ת
- לומד/ת
- מובטל/ת או מחפש/ת עבודה
- עקר/ת בית
- פנסיונר/ית
- מתקיימ/ת מגמלה
- מרצה מאסר
- אחר, פרט: _____
- בבדיקה

84. מוגבלויות או הפרעות פסיכיאטריות - מאובחנות ע"י פסיכיאטר

בבדיקה	כן (תיפתח הרשימה מטה, ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <input type="checkbox"/> מוגבלות גופנית <input type="checkbox"/> מוגבלות חושית <input type="checkbox"/> מוגבלות קוגניטיבית <input type="checkbox"/> הפרעה פסיכיאטרית	לא
--------	---	----

85. אשפוז ממושך או מחלה קשה או מחלה כרונית (כולל עקב מחלה נפשית, שיקום מתאונה)

• לא

• כן, בהווה

• כן, בעבר

• בבדיקה

86. מעצר או מאסר

• לא

• כן, בהווה

• כן, בעבר

• בבדיקה

87. **מטופל במסגרת חוץ ביתית tool tip:** (למשל, בית אבות סיעודי, מקלט לנשים נפגעות

אלימות וילדיהן, מרכז גמילה)

• לא

• כן, בהווה

• כן, בעבר

• בבדיקה

88. **שינוי בזהות הדתית** (חזרה בתשובה, יציאה בשאלה)

• לא

• כן

• בבדיקה

89. **משפחה נפגעת עבירה פלילית חמורה** (למשל: רצח, עבירות מין ואלימות)

• לא

• כן, בהווה

• כן, בעבר

• בבדיקה

90. **מאפייני קהילת מוצא ייחודיים** (tool tip): היעדר תשתיות חינוך, בריאות או רווחה

מספיקות; איום ביטחוני; קהילות מסוגרות ומבודדות; סביבה עבריינית)

בבדיקה	כן (תיפתח הרשימה מטה, ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <input type="checkbox"/> היעדר תשתיות חינוך, בריאות או רווחה מספיקות <input type="checkbox"/> איום ביטחוני <input type="checkbox"/> קהילות מסוגרות ומבודדות <input type="checkbox"/> סביבה עבריינית	לא
--------	--	----

מאפיינים של אחים או בני משפחה אחרים המתגוררים בבית

91. מוגבלויות או הפרעות פסיכיאטריות - מאובחנות ע"י פסיכיאטר

לא	כן (תיפתח הרשימה מטה, ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	בבדיקה
	<input type="checkbox"/> מוגבלות גופנית	
	<input type="checkbox"/> מוגבלות חושית	
	<input type="checkbox"/> מוגבלות קוגניטיבית	
	<input type="checkbox"/> הפרעה פסיכיאטרית	

92. אשפוז ממושך או מחלה קשה או מחלה כרונית (כולל עקב מחלה נפשית, שיקום מתאונה)

• לא

• כן, בהווה

• כן, בעבר

• בבדיקה

93. מעצר או מאסר

• לא

• כן, בהווה

• כן, בעבר

• בבדיקה

94. משפחה נכגעת עבירה פלילית חמורה (למשל: רצח, עבירות מין ואלימות)

• לא

• כן, בהווה

• כן, בעבר

• בבדיקה

95. מאפייני קהילת מוצא ייחודיים (tool tip): היעדר תשתיות חינוך, בריאות או רווחה

מספיקות; איום ביטחוני; קהילות מסוגרות ומבודדות; סביבה עבריינית)

לא	כן (תיפתח הרשימה מטה, ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	בבדיקה
	<input type="checkbox"/> היעדר תשתיות חינוך, בריאות או רווחה מספיקות	
	<input type="checkbox"/> איום ביטחוני	
	<input type="checkbox"/> קהילות מסוגרות ומבודדות	
	<input type="checkbox"/> סביבה עבריינית	

96. האם יש מאפיינים נוספים של החניך, משפחתו או הקהילה שממנה בא שתוצאה לציין?

פרק 2: כוחות ומשאבים חיצוניים

מטרת חלק זה היא לבחון את הכוחות העומדים לרשות החניך/ה שעשויים לתמוך בהתערבות ובהשגת תוצאותיה.

כישורים רגשיים				
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	97. החניך בעל תפיסה עצמית חיובית ותחושת מסוגלות
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	98. החניך בעל תקווה וצופה פני עתיד
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	99. החניך בעלת/מוטיבציה ורצון לשינוי
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	100. החניך בעל כוחות התמדה ונכון להשקיע מאמצים
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	101. החניך בעל יכולת שיפוט והבחנה בין טוב לרע
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	102. החניך משתף ברגשות, מביע מגוון רגשות
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	103. החניך בעל משמעת עצמית (למשל: ניהול סדר יום אישי, ניהול תקציב אישי)
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	104. החניך מגלה יכולת להתמודד עם קשיים ובעיות
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	105. החניך מצליח לזהות מצבים מסוכנים ולהימנע מלהיכנס אליהם/ מסוגל להתרחק מאנשים שעלולים לסבך אותו
כישורים חברתיים				
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	106. לחניך יכולת יצירה ושימור של קשר חברי קרוב עם בני גילו
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	107. לחניך כישורים חברתיים (דאגה לזולת, אמפטיה וכד')
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	108. לחניך יש כישורי מנהיגות וכריזמה / יכולת לגייס אחרים לטובתו
מצוינות				
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	109. החניך בעל כישורי למידה (למשל: סקרנות, מהירות תפיסה, יכולות עיבוד, יכולות הפנמה)
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	110. החניך בעל כישורים מיוחדים (למשל, בתחום האמנות, הספורט) פרט: _____

בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	111. החניך בעל כישורים טכניים (למשל, חשמל, אלקטרוניקה, מחשבים, ציוד אור קולי)
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	112. החניך בעל יכולות וורבליות (יכולת ביטוי בעל-פה)
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	113. החניך בעל יכולת ביטוי בכתב
קשר עם המשפחה				
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	114. המשפחה של החניך מעורבת ומשתפת פעולה עם צוות הפנימייה
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	115. החניך חווה את המשפחה שלו כמקור תמיכה
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	116. קיימות דמויות משמעותיות בחייו בתוך המשפחה (כולל משפחה מורחבת)
קשר עם גורמים טיפוליים וחינוכיים				
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	117. לחניך יכולת לבקש ולקבל עזרה
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	118. החניך בעל נכונות לקבל עזרה ולהיות שותף ביישום התוכנית האישית שלו
בבדיקה	במידה מועטה	במידה בינונית	במידה רבה	119. החניך מבין יחסים היררכיים, נורמות חברתיות וכללי התנהגות

120. האם יש כוחות נוספים של החניך או משפחתו שתרצה לציין? _____

פרק 3: צרכים

מטרת חלק זה היא לבחון את הקשיים והדאגות של החניך בתחומי החיים השונים.

121. **שימוש, שימוש לרעה או התמכרויות** (צריכת אלכוהול, שימוש בחומרים ממכרים, התמכרויות

התנהגותיות) (**שאלת סל**)

- לא
- כן (יפתחו סעיפים א'-ג')
- בבדיקה

א. **צריכת אלכוהול** (למחשוב: אם כן, יש לענות על כל השאלות)

בבדיקה	כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	כן.	כן.	לא
	<input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה <input type="checkbox"/> בפנימייה <input type="checkbox"/> בבית הספר <input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות	סוג צריכה: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <input type="checkbox"/> צריכה חברתית <input type="checkbox"/> צריכה לבד	תדירות צריכה: <input type="checkbox"/> חד פעמית <input type="checkbox"/> מזדמנת <input type="checkbox"/> מתמשכת	

ב. שימוש בחומרים ממכרים (סמים, דבק מגע, גז מזגנים) (למחשוב: אם כן, יש לענות על כל השאלות בתאים)

לא	כן. סוג הסם: _____ (יש לפתוח שורה חדשה עבור כל סוג סם)	כן. תדירות שימוש: <ul style="list-style-type: none"> • חד פעמי • מזדמן • מתמשך 	כן. סוג שימוש: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> שימוש חברתי <input type="checkbox"/> שימוש לבד 	כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה <input type="checkbox"/> בפנימייה <input type="checkbox"/> בבית הספר <input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות 	בבדיקה
----	--	---	--	---	--------

ג. התמכרויות התנהגותיות (מסכים, הימורים, קניות, מין) (למחשוב: אם כן, יש לענות על כל השאלות בתאים)

לא	כן. סוג ההתמכרות: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> מסכים <input type="checkbox"/> הימורים <input type="checkbox"/> קניות <input type="checkbox"/> מין <input type="checkbox"/> אחר: _____ 	כן. תדירות: <ul style="list-style-type: none"> • חד פעמית • מזדמנת • מתמשכת 	כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה <input type="checkbox"/> בפנימייה <input type="checkbox"/> בבית הספר <input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות 	בבדיקה
----	--	---	---	--------

122. שוטטות (במהלך חופשים בבית)

- לא
- כן
- בבדיקה

123. קיימות התנהגויות סיכוניות בתוך הפנימייה או מחוצה לה

(למשל: מעורבות בקטטות ובתגרות, בריחות, משחקים מסכני חיים, הצתת שריפות / משחק באש, התנהגות מסכנת ומסתכנת ברשת) (שאלת סל)

- לא
- כן (ייפתחו סעיפים א'-ה')
- בבדיקה

א. מעורבות בקטטות ובתגרות

לא	כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה <input type="checkbox"/> בפנימייה <input type="checkbox"/> בבית הספר <input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות 	בבדיקה
----	---	--------

ב. בריחות

בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות</p>	לא
--------	--	----

ג. משחקים מסכני חיים

בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות</p>	לא
--------	--	----

ד. הצתת שריפות, משחק באש

בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות</p>	לא
--------	--	----

ה. התנהגות מסכנת ומסתכנת ברשת (למשל: חשיפת פרטים אישיים ברשת, בריונות ברשת)

בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות</p>	לא
--------	--	----

124. **קיימת התנהגות מינית מסוכנת ומסתכנת** (למשל: קיום מגע מיני בגיל צעיר, קיום מגע

מיני קטין עם בגיר, קיום מגע מיני עם מספר גדול של בני זוג או יחסי מין מזדמנים, קיום מגע מיני תחת השפעת סמים או אלכוהול, עיסוק יתר בתכנים מיניים שאינם מותאמי גיל, פעילות בעלת אופי מיני ברשת האינטרנט) **(שאלת סל)**

• לא

• כן (יפתחו סעיפים א'-ד')

• בבדיקה

א. קיום מגע מיני בגיל צעיר (מתחת לגיל 16)

בבדיקה	כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה <input type="checkbox"/> בפנימייה <input type="checkbox"/> בבית הספר <input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות	לא
--------	---	----

ב. קיום מגע מיני קטין עם בגיר

בבדיקה	כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה <input type="checkbox"/> בפנימייה <input type="checkbox"/> בבית הספר <input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות	לא
--------	---	----

ג. קיום מגע מיני עם מספר רב של בני זוג או יחסי מין מזדמנים

בבדיקה	כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה <input type="checkbox"/> בפנימייה <input type="checkbox"/> בבית הספר <input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות	לא
--------	---	----

ד. קיום מגע מיני תחת השפעת סמים או אלכוהול

בבדיקה	כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה <input type="checkbox"/> בפנימייה <input type="checkbox"/> בבית הספר <input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות	לא
--------	---	----

ה. עיסוק יתר בתכנים מיניים שאינם מותאמי גיל (למשל, אוננות בפומבי, נגיעה באיברים אינטימיים של אחרים, הערות מיניות שלא תואמת גיל, מציצנות, חשיפה של אברי מין)

בבדיקה	כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה <input type="checkbox"/> בפנימייה <input type="checkbox"/> בבית הספר <input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות	לא
--------	---	----

ו. פעילות בעלת אופי מיני ברשת

בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות</p>	לא
--------	--	----

ז. צריכת תכנים פורנוגרפיים

בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבות</p>	לא
--------	--	----

125. **קיימת התנהגות מנוגדת לחוק** (כל התנהגות המוגדרת כעבירה פלילית על-פי חוק העונשין, למשל: אלימות מינית, אלימות פיזית, גניבה, וונדליזם, סחר בסמים, עבירות תנועה) (**שאלת סל**)

- לא
- כן (ייפתחו סעיפים א'-ו')
- בבדיקה

בבדיקה	כן, קיים רישום פלילי	כן, ללא רישום פלילי	לא	א. אלימות מינית
בבדיקה	כן, קיים רישום פלילי	כן, ללא רישום פלילי	לא	ב. אלימות פיזית
בבדיקה	כן, קיים רישום פלילי	כן, ללא רישום פלילי	לא	ג. גניבה
בבדיקה	כן, קיים רישום פלילי	כן, ללא רישום פלילי	לא	ד. ונדליזם
בבדיקה	כן, קיים רישום פלילי	כן, ללא רישום פלילי	לא	ה. סחר בסמים
בבדיקה	כן, קיים רישום פלילי	כן, ללא רישום פלילי	לא	ו. עבירות תנועה

126. **בעיות בתחום התזונה ודימוי הגוף** (הימנעות מאכילה, אכילת יתר, אגירת מזון, הישקלות חוזרת ונשנית)

בבדיקה	כן (ניתן לבחור יותר מתשובה אחת)	לא
	<input type="checkbox"/> הימנעות מאכילה <input type="checkbox"/> אכילת יתר <input type="checkbox"/> אגירת מזון <input type="checkbox"/> הישקלות חוזרת ונשנית <input type="checkbox"/> כן, אחר: _____	

127. האם יש צרכים נוספים או התייחסויות נוספות באשר לתחום ההתנהגותי שתמצא לציין?
 פרט: _____

תחום לימודי-חינוכי-תעסוקתי

128. **ניתוק ממסגרת לימודית** (לא נמצאים כלל במסגרת נורמטיבית לגילם כולל מי שפורמלית רשום במסגרת אך אינו נוכח בה)

• לא

• כן

• בבדיקה

129. פערים לימודיים

בבדיקה	כן, (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	לא
	<input type="checkbox"/> במיומנויות קריאה וכתיבה <input type="checkbox"/> במיומנויות מחשב <input type="checkbox"/> בעברית <input type="checkbox"/> באנגלית <input type="checkbox"/> במתמטיקה <input type="checkbox"/> במגמה <input type="checkbox"/> אחר. פרט/י: _____	

130. **קושי בתפקוד במסגרת לימודית [תלמידאות]** (למשל, ריבוי היעדרויות, ריבוי איחורים, אי ביצוע מטלות, בעיות משמעת, ריבוי מעברים בין מסגרות לימודיות - למעלה מ-2 מסגרות במהלך שנת לימודים)

בבדיקה	כן, ניתן לסמן יותר מתשובה אחת	לא
	<input type="checkbox"/> ריבוי היעדרויות <input type="checkbox"/> ריבוי איחורים <input type="checkbox"/> אי ביצוע מטלות <input type="checkbox"/> בעיות משמעת <input type="checkbox"/> ריבוי מעברים בין מסגרות לימודיות	

131. קושי בתפקוד במסגרת התעסוקתית

(למשל: קושי במיומנויות תעסוקתיות (למשל – קריאת תלוש שכר, כתיבת קורות חיים), קושי להתמיד במקום עבודה אחד, קושי לעמוד בדרישות מקום העבודה, קושי לקבל סמכות

המעסיק, הפרעה למהלך העבודה התקין, ריבוי מעברים בין מסגרות תעסוקתיות (למעלה מ-2 מסגרות בפרק זמן של שנה)

בבדיקה	לא רלוונטי	כן, ניתן לסמן יותר מתשובה אחת	לא
		<input type="checkbox"/> קושי במיומנויות תעסוקתיות (למשל – קריאת תלוש שכר, כתיבת קורות חיים) <input type="checkbox"/> קושי להתמיד במקום עבודה אחד <input type="checkbox"/> קושי לעמוד בדרישות מקום העבודה <input type="checkbox"/> קושי לקבל סמכות המעסיק <input type="checkbox"/> הפרעה למהלך העבודה התקין <input type="checkbox"/> ריבוי מעברים בין מסגרות תעסוקתיות	

132. האם יש צרכים נוספים או התייחסויות נוספות באשר לתחום הלימודי-חינוכי-תעסוקתי שתוצאה לצייין? פרט: _____

תחום משפחתי

בעיות ביחסים בין החניך ומשפחתו

133. החניך נעדר עורף משפחתי

- לא
- כן (דילוג לתחום היפגעות מזרים)
- בבדיקה

134. מעורבות של משפחה מלווה בחיי החניך (אם סומן "כן" בפרק פרטים אישיים – קיימת

משפחה מלווה)

- היעדר מעורבות
- מעורבות נמוכה עד בינונית
- מעורבות גבוהה
- בבדיקה

135. מעורבות של הורה 1 בחיי החניך

- לא רלוונטי – אין הורה (דילוג לשאלה 83)
- ניתוק או ניכור (דילוג לשאלה 83)
- היעדר מעורבות
- מעורבות נמוכה עד בינונית
- מעורבות גבוהה
- בבדיקה

136. קושי בסמכות ההורית של הורה 1 כלפי החניך

- לא
- בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית
- בחומרה או/ו בתדירות גבוהה
- בבדיקה

137. נסיגה רגשית והתנהגותית בעקבות קשר או מפגש עם הורה 1

• לא

- בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית
- בחומרה או/ו בתדירות גבוהה
- בבדיקה

138. מעורבות של הורה 2 בחיי החניך

- לא רלוונטי – אין הורה (דילוג לשאלה 86)
- ניתוק או ניכור (דילוג לשאלה 86)
- היעדר מעורבות
- מעורבות נמוכה עד בינונית
- מעורבות גבוהה
- בבדיקה

139. קושי בסמכות ההורית של הורה 2 כלפי החניך

• לא

- בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית
- בחומרה או/ו בתדירות גבוהה
- בבדיקה

140. נסיגה רגשית והתנהגותית בעקבות קשר או מפגש עם הורה 2

• לא

- בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית
- בחומרה או/ו בתדירות גבוהה
- בבדיקה

141. **קיימים קשיים בין ילדי המשפחה** (למשל: קנאה ותחרותיות קיצונית, נתק, דחייה, קשר

סימביוטי, ילד הורי לאחיו)

• לא

- לא רלוונטי
- בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית
- בחומרה או/ו בתדירות גבוהה
- בבדיקה

פגיעות בחניך בהווה

142. **החניך נתון להזנחה בתחום הפיזי** tool tip: (למשל, היעדר תזונה נאותה, טיפול רפואי,

תנאי לינה, היגינה, לבוש התואם את הגיל ואת מזג האוויר) (שאלת סל)

• לא

- כן (ייפתחו סעיפים א'-ה')
- בבדיקה

א.	היעדר תזונה נאותה	לא	כן	בבדיקה
ב.	היעדר טיפול רפואי	לא	כן	בבדיקה
ג.	היעדר תנאי לינה	לא	כן	בבדיקה
ד.	היעדר שמירה על היגיינה	לא	כן	בבדיקה
ה.	לבוש שאינו תואם את הגיל ואת מזג האוויר	לא	כן	בבדיקה

143. החניך נתון להזנחה בתחום הרגשי, הקוגניטיבי או החברתי (למשל: העדר זמינות או תגובתיות רגשית, חסר בגרייה מהותית, חסר בהזדמנויות ללמידה ולהתפתחות בתחום הלימודי, העדר הנחיה בכל הקשור לנורמות חברתיות, העדר התוויית גבולות התנהגות) (שאלת סל)

- לא
- כן (יפתחו סעיפים א'-ה')
- בבדיקה

א.	העדר זמינות או תגובתיות רגשית	לא	כן	בבדיקה
ב.	חסר בגרייה מהותית	לא	כן	בבדיקה
ג.	חסר בהזדמנויות ללמידה ולהתפתחות בתחום הלימודי	לא	כן	בבדיקה
ד.	העדר הנחיה בכל הקשור לנורמות חברתיות	לא	כן	בבדיקה
ה.	העדר התוויית גבולות התנהגות	לא	כן	בבדיקה

144. החניך קורבן לאלימות בתוך המשפחה (פיזית, מינית, רגשית או נפשית, ניצול כלכלי) (שאלת סל)

- לא
- כן (יפתחו סעיפים א'-ד')
- בבדיקה

בבדיקה	כן, מידי חברה/ במשפחה המורחבת	כן, מידי אחות	כן, מידי הורה 2	כן, מידי הורה 1	לא	א. החניך קורבן לאלימות פיזית בתוך המשפחה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
בבדיקה	כן, מידי חברה/ במשפחה המורחבת	כן, מידי אחות	כן, מידי הורה 2	כן, מידי הורה 1	לא	ב. החניך קורבן לאלימות מינית בתוך המשפחה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
בבדיקה	כן, מידי חברה/ במשפחה המורחבת	כן, מידי אחות	כן, מידי הורה 2	כן, מידי הורה 1	לא	ג. החניך קורבן לאלימות נפשית או רגשית בתוך המשפחה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
בבדיקה	כן, מידי חברה/ במשפחה המורחבת	כן, מידי אחות	כן, מידי הורה 2	כן, מידי הורה 1	לא	ד. החניך קורבן לניצול כלכלי בתוך המשפחה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

145. החניך עד לאלמוות בתוך המשפחה (פיזית, מינית, רגשית או נפשית, ניצול כלכלי) (שאלת סל)

- לא
- כן (ייפתחו סעיפים א'-ד')
- בבדיקה

א.	החניך עד לאלמוות <u>פיזית</u> בתוך המשפחה	לא	כן	בבדיקה
ב.	החניך עד לאלמוות <u>מינית</u> בתוך המשפחה	לא	כן	בבדיקה
ג.	החניך עד לאלמוות <u>נפשית</u> או <u>רגשית</u> בתוך המשפחה	לא	כן	בבדיקה
ד.	החניך עד לניצול <u>כלכלי</u> בתוך המשפחה	לא	כן	בבדיקה

החניך כפוגע בהווה

146. החניך מפעיל אלימות פיזית כלפי הורים/ דמויות מבוגרות במשפחה הגרעינית או המורחבת

- לא
- כן
- בבדיקה
- 147. החניך מפעיל אלימות פיזית כלפי אחאים או ילדים אחרים במשפחה

- לא
- כן
- בבדיקה

148. החניך פוגע מינית באחר בתוך המשפחה

- לא
- כן
- בבדיקה

149. החניך מפעיל אלימות נפשית או רגשית (איום, הטרדה, השפלה, הפחדה) או כלכלית

- כלפי אחר בתוך המשפחה
- לא
- כן
- בבדיקה

צרכים נוספים במשפחה

150. עוני ומצוקה כלכלית (שאלת סל)

- לא
- כן (ייפתחו סעיפים א'-ג')
- בבדיקה

בבדיקה	כן, הורה 2	כן, הורה 1	לא	א. קיימות בעיות דיור (למשל: העדר קורת גג, סכנה ממשית לאובדן קורת גג, תנאי דיור שאינם הולמים)
בבדיקה	כן, הורה 2	כן, הורה 1	לא	ב. חוסר בצידוד בסיסי בבית
בבדיקה	כן, הורה 2	כן, הורה 1	לא	ג. אי בטחון תזונתי (למשל: צמצום בצריכת מזון של בני הבית או ירידה באיכותו מבחינה תזונתית, התלוות תחושת רעב ומחסור עד כדי צמצום דרסטי בצריכת מזון, תחושת רעב חמורה בקרב כל בני הבית)

151. **חוסר יציבות בהרכב משק הבית** (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

○ לא

○ כן, הורה 1

○ כן, הורה 2

○ בבדיקה

152. עבריינות של אחד מבני המשפחה מהמעגל הקרוב (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

○ לא

○ כן, הורה 1

○ כן, הורה 2

○ כן, אחות

○ בבדיקה

153. התמכרות לאלכוהול או סמים של אחד מבני המשפחה מהמעגל הקרוב (ניתן לסמן יותר

מתשובה אחת)

○ לא

○ כן, הורה 1

○ כן, הורה 2

○ כן, אחות

○ בבדיקה

154. התמכרות התנהגותית (למשל, להימורים) של אחד מבני המשפחה מהמעגל הקרוב (ניתן

לסמן יותר מתשובה אחת)

○ לא

○ כן, הורה 1

○ כן, הורה 2

○ כן, אחות

○ בבדיקה

155. הימצאות במעגל הזנות של אחד מבני המשפחה מהמעגל הקרוב (ניתן לסמן יותר

מתשובה אחת)

○ לא

○ כן, הורה 1

- כן, הורה 2
- כן, אחות
- בבדיקה

156. השתייכות לכת של אחד מבני המשפחה מהמעגל הקרוב (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

○ לא

- כן, הורה 1
- כן, הורה 2
- כן, אחות
- בבדיקה

157. קונפליקט בעוצמה גבוהה בין ההורים

○ לא

○ כן

○ בבדיקה

158. בדידות והיעדר מקורות תמיכה בלתי פורמאליים למשפחה (למשל, קרובי משפחה, חברים שיכולים לעזור בעת הצורך)

○ לא

○ כן

○ בבדיקה

159. האם יש צרכים נוספים או התייחסויות נוספות באשר לתחום המשפחתי שתוצאה לציין? פרט: _____

תחום היפגעות מאלומות או ניצול מחוץ למשפחה (פגיעה ע"י זרים) בהווה

160. החניך קורבן לאלומות או ניצול מחוץ למשפחה

בבדיקה	<p>כן (ניתן לבחור יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> אלימות פיזית</p> <p><input type="checkbox"/> אלימות מינית</p> <p><input type="checkbox"/> אלימות נפשית-ריגשית</p> <p><input type="checkbox"/> ניצול כלכלי (למשל, השתלטות על כסף, רכוש או נכס, שימוש ברכושו ללא הסכמתו)</p>	לא
--------	---	----

161. החניך קורבן לאלומות או ניצול מחוץ למשפחה ברשתות חברתיות

בבדיקה	<p>כן (ניתן לבחור יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> אלימות מינית</p> <p><input type="checkbox"/> אלימות נפשית-ריגשית או חברתית (למשל, בריונות ברשת, חרמות ברשת)</p> <p><input type="checkbox"/> ניצול כלכלי (למשל, השתלטות על כסף, רכוש או נכס, שימוש ברכושו ללא הסכמתו)</p>	לא
--------	---	----

162. החניך חבר בכת פוגענית

○ לא

○ כן

○ בבדיקה

163. החניך נמצא במעגל הזנות

○ לא

○ כן

○ בבדיקה

164. האם יש צרכים נוספים או התייחסויות נוספות באשר להיפגעות מאלמות או ניצול מחוץ למשפחה שתרצה לציין? פרט: _____

תחום רגשי-נפשי

165. חוסר שקט, מתח ועצבנות

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

166. בלבול / קושי בתפיסת מציאות / ניתוק

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

167. מצב רוח ירוד

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

168. חוסר רצון לקום בבוקר

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

169. ערך עצמי נמוך

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

170. האשמה עצמית

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

171. קושי ביכולת לקחת אחריות על קשיים, בעיות והתנהגות

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

172. מבטא ייאוש, חוסר אונים

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

173. אימפולסיביות ונטייה לקבל החלטות בפזיזות

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

174. קיים קושי לדחות סיפוקים

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

175. הימנעות ממקומות או מצבים (למשל, אכילה עם אחרים, מקלחת, שהייה במקום סגור)

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

176. החניך נצמד למבוגרים

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

177. התנהגות ילדותית שלא בהתאם לגיל

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

178. התנהגות בוגרת / הורית שלא בהתאם לגיל

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

179. קושי להכיר בקשיים ובעיות

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

180. קושי לתת אמון

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

181. התקפי זעם

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

182. סומטיזציה: ביטויים גופניים למצבים רגשיים

לא	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בבדיקה
----	--------------------------------------	---------------------------	--------

183. קושי בשליטה על סוגרים שלא על בסיס פיזיולוגי (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

○ לא

○ כן, הרטבת יום

○ כן, הרטבת לילה

○ כן, אנקופרזיס

○ בבדיקה

184. פגיעה עצמית ומסוכנות לעצמם (למשל: השחתת הגוף, אובדנות) (שאלת סל)

● לא

● כן (ייפתחו סעיפים א'-ב')

● בבדיקה

בבדיקה	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	לא	א. השחתת הגוף (גרימה מכוונת של חתכים, כוויות וחבלות עצמיות)
בבדיקה	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	לא	ב. אובדנות (ניסיונות בפועל, אמירות אובדניות, דווח על מחשבות אובדניות)

185. התנהגות חזרתית באופן כפייתי

בבדיקה	בחומרה או/ו בתדירות גבוהה	בחומרה או/ו בתדירות נמוכה עד בינונית	לא
--------	---------------------------	--------------------------------------	----

186. קיים משבר זהות (למשל: משבר זהות דתית, משבר זהות מינית או מגדרית) **(ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)**

- לא
- כן, משבר זהות דתית
- כן, משבר זהות מינית או מגדרית
- בבדיקה

187. האם יש צרכים נוספים או התייחסויות נוספות באשר לתחום הרגשי שתרצה לציין? פרט: _____

תחום חברתי

188. **קיימת דחייה או הדרה ע"י אחרים** (למשל: חרם, נידוי, הצקות, תוקפנות, ניצול) **(שאלת סל)**

- לא
- כן (יפתחו סעיפים א'-ה')
- בבדיקה

בבדיקה	כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה <input type="checkbox"/> בפנימייה <input type="checkbox"/> בבית הספר <input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבותה	לא	א. חרם
בבדיקה	כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) <input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה <input type="checkbox"/> בפנימייה <input type="checkbox"/> בבית הספר <input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבותה	לא	ב. נידוי

בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבותה</p>	לא	ג. הצקות
בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבותה</p>	לא	ד. תוקפנות
בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבותה</p>	לא	ה. ניצול

189. החניך מתנהג בצורה פוגענית/בריונית כלפי אחרים (למשל: חרם, נידוי, הצקות, תוקפנות,

ניצול) (שאלת סל)

- לא
- כן (ייפתחו סעיפים א'-ה')
- בבדיקה

בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבותה</p>	לא	א. חרם
בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבותה</p>	לא	ב. נידוי
בבדיקה	<p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבותה</p>	לא	ג. הצקות

בבדיקה	<p>ד. תוקפנות</p> <p>לא</p> <p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבותה</p>
בבדיקה	<p>ה. ניצול</p> <p>לא</p> <p>כן. מקום: (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> בחופשות בבית או אצל משפחה מלווה</p> <p><input type="checkbox"/> בפנימייה</p> <p><input type="checkbox"/> בבית הספר</p> <p><input type="checkbox"/> בקהילה – במקומות תעסוקה או התנדבותה</p>

190. החניך נמנע מיצירת קשרים חברתיים

• לא

• כן

• בבדיקה

191. החניך מעדיף לשהות עם ילדים שלא מקבוצת הגיל שלו (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

○ לא

○ כן, צעירים ממנו

○ כן, מבוגרים ממנו

○ בבדיקה

192. קשר עם עוברי חוק, חברות בכנופייה או קבוצות אלימות אחרות

• לא

• כן

• בבדיקה

תחום בריאותי-פיזי

193. קושי בשליטה על סוגרים על בסיס פיזיולוגי (שאינו נפשי) 'מולא בשיתוף עם אחות או רופא

(ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

○ לא

○ כן, הרטבת יום

○ כן, הרטבת לילה

○ כן, אנקופרזיס

○ בבדיקה

194. קושי בטיפול אישי ושמירה על היגיינה (למשל: רחצה, הלבשה, שימוש בשירותים, היגיינת שיניים)

בבדיקה	<p>לא</p> <p>כן (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)</p> <p><input type="checkbox"/> על בסיס קושי פיזי</p> <p><input type="checkbox"/> על בסיס חוסר במיומנויות יומיומיות</p> <p><input type="checkbox"/> בשל חוסר רצון</p>
--------	---

195. מרבה להיפצע, נוטה לתאונות

- לא
- כן
- בבדיקה

196. חוסר היענות להנחיות רפואיות (למשל: נטילת תרופות, שימוש בעזרי שמע / ראייה)

(ניתן לבחור יותר מתשובה אחת)

- לא
- כן, נטילת תרופות
- כן, שימוש בעזרים
- כן אחר: __
- בבדיקה

197. קשיים בשינה (קושי להירדם, קושי לקום בבוקר, התעוררויות רבות בלילה)

- לא
- כן
- בבדיקה

198. תזונה לא מספיקה או לא מאוזנת

- לא
- כן
- בבדיקה

199. האם יש צרכים נוספים או התייחסויות נוספות באשר לתחום הבריאותי-פיזי שתרכזה

לציין? פרט: _____

200. **באילו חברי צוות נעזרת כדי למלא את השאלון?** (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

(תפריט של בעלי תפקידים בקבוצה)

(למחשוב: השאלות הבאות אינן שאלות חובה)

201. האם היו בשאלון חלקים או שאלות מיותרות? _____

202. האם יש פרטים מהותיים שחסרים? _____

203. האם יש שאלות שנוסחו בצורה לא ברורה? _____

במחשוב – כאן צריך לקבל 2 פלטים:

א. תחומי החיים שבהם סומנו צרכים (ייצוא של כל מה שסומן במידה או בתדירות כלשהיא), וכן ייצוא של תוכן השאלות הפתוחות בכל תחום צורך. תחת כל תחום, תהייה אפשרות (חובה!) לסמן את הצרכים בהם מעוניינים להתמקד השנה. כלומר – לא יהיה תחום חיים

בו לא סומן צורך אחד לפחות לטיפול בשנה הנוכחית.

ב. רשימת הצרכים בהם סומנה התשובה "בבדיקה"

כלי לבניית תוכנית אישית לחניך

פרק זה תומך בבניית התוכנית האישית לחניך: הגדרת התוצאות הרצויות עבור החניך, הדרך בה נמדוד את מידת השגת התוצאות ובחירת דרכי ההתערבות המתאימות.

בשלב הבא, עבור כל תחום חיים של החניך, תתבקשי:

- א. להגדיר את התוצאות הרצויות
- ב. עבור כל תוצאה, להגדיר סמנים / אינדיקטורים להשגתה: הביטויים הנצפים לשינוי המתבקש בחיי החניך (למשל, סמן בתחום הלימודי יכול להיות הגעה סדירה ובזמן למסגרת לימודית)
- ג. עבור כל תוצאה, להסביר מדוע בחרת להתמקד בהשגתה (מתוך רשימה סגורה)
- ד. לציין באילו כוחות של החניך תיעזרי בהשגת התוצאות
- ה. לציין באיזה חלק של השנה (מחצית ראשונה / שנייה / שוטף) תפעלי להשגת כל אחת מן התוצאות

תחום חיים XXX

במחשוב – כאן צריכים להופיע הצרכים שאותם ממלא השאלון בחר ככאלה שהוא מתמקד בהם בלבד. עבור כל צורך, יופיעו שאלות 1-3:

204. מהי התוצאה הרצויה (למשל, הפחתת הברידות, קיום מערכות תמיכה מספקות, הגברת הערך העצמי, הפסקת השימוש בסמים ואלכוהול)? _____

1. תוצאה רצויה: השינוי שההתערבות מנסה לקדם ושלשמו נועדה. לרוב התוצאה הרצויה היא תמונת ראי של הצורך או שהיא מגדירה את מהות השינוי ואת מגמתו. התוצאות עשויות להתייחס לשינויים במצב החניך, בהתנהגות, בעמדותיו, ברגשותיו וכיו"ב.

205. מה עשוי להעיד על השגת התוצאה עד המילוי הבא בעוד שנה (אינדיקטורים / סמנים)? _____

2. אינדיקטור / סמן: הסמנים (מכונים לעיתים אינדיקטורים) נועדו לסייע בזיהוי השגתן או אי-השגתן של התוצאות הרצויות. אלו הם הביטויים הנצפים והמדידים לשינוי. בניסוח הסמנים ניתן מענה על השאלה: איך השינוי נראה במציאות? (במצב, בהתנהגות, ברגשות, בעמדות וכדומה).

3. טיפ: הדרך להגדיר בקלות אינדיקטור להשגת תוצאה היא לשאול "איך יודעים שקיימת בעיה?"

4. לדוגמה: סמנים לתוצאה של השתלבות טובה במסגרת תעסוקתית יכולים להיות הגעה בקביעות לעבודה, ביצוע המטלות באופן מלא, התנהלות על פי הנורמות המקובלות במסגרת וכו'.

206. מדוע בחרת להתמקד בתוצאה זו? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

- החניך בחר להתמקד בה
- המשפחה תומכת בהשגתה
- קשורה לבעיה מרכזית ששינוי בה עשוי להביא לשינוי גם בתחומים אחרים ("בעיית מפתח")
- קלה יחסית להשגה, השגתה תגביר את המוטיבציה להמשך
- קשורה לבעיה אקוטית שמחייבת מענה מידי (למשל, התנהגות סיכון עצמי, מצב רפואי שדורש טיפול)
- רלוונטית לשלב בו נמצא הקשר הטיפולי
- קיימים מענים מתאימים להשגת תוצאה זו
- אחר, פרטני: _____

207. מהן לדעתך הפעולות ודרכי ההתערבות המתאימות ביותר להשגת התוצאות שהגדרת?

5. הערה למחשוב: טבלה זו (נושאים בתוכנית הקליטה ב- 3 החודשים הראשונים לשהות החניך בפנימייה) תהיה במערכת בלשונית נפרדת והיצאא שלה לא יהיה תלוי במילוי שאלון הצרכים (כלומר, ניתן למלא לשונית זו מרגע פתיחת התיק וללא קשר למילוי פרק המאפיינים והצרכים).

6. במחשוב: שאלות המשך לגבי האסטרטגיה ייפתחו רק במידה והאסטרטגיה סומנה ככזו שתבוצע.

נושאים בתוכנית הקליטה ב- 3 החודשים הראשונים לשהות החניך בפנימייה

למחשוב: להוסיף כאן הפנייה לנוהל קליטת חניך

8. מבצע האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	7. האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> מנהל הפנימייה <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרטני: <input type="checkbox"/> איש מקצוע מחוץ לפנימייה, פרטני: 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> איסוף מידע ממקורות מגוונים (משפחת החניך, מסגרות לימוד והעשרה, שיחות עם החניך, גורמים במערכת הבריאות המטפלים בחניך/ה)
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרטני: <input type="checkbox"/> איש מקצוע מחוץ לפנימייה, פרטני: 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Reaching Out (יישוג) (פעולות מיוחדות שמטרתן להביע דאגה לחניך ולמשפחתו ורצון לעזור להם. למשל, השתתפות באירוע חיים משמעותי מחוץ לפנימייה, ביקורי בית תכופים)

<input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרטו: <input type="checkbox"/> איש מקצוע מחוץ לפנימייה, פרטו:	<input type="checkbox"/> סיוע בקליטה והתאקלמות במסגרת הפנימייתית (ארגון הסביבה הפיזית באופן מסביר פנים, סיור לחניך בפנימייה, מתן אפשרויות בחירה לחניך (כגון סידור האיזור האישי, בחירה של מצעים למיטה, בחירת מדף בארון וכיו"ב), שילוב בקבוצת חניכים חדשים, הצמדת חניך ותיק מלווה, ליווי של אנשי צוות את החניך, שיחות קליטה)
<input type="checkbox"/> במחשוב – לשתול אוטומטית "עו"ס"	<input type="checkbox"/> בניית תכנית יציאה לחופשות (ובכלל זה זיהוי החניך האם החניך נעדר עורף משפחתי – נוע"ם)
<input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרטו: <input type="checkbox"/> איש מקצוע מחוץ לפנימייה, פרטו:	<input type="checkbox"/> סיוע בהיכרות עם הסביבה מחוץ לפנימייה (דרכי הגעה, שירותי רפואה / פנאי בסביבת הפנימייה)
<input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרטו:	<input type="checkbox"/> יצירת שגרת יום-יום עבור החניך (שעת קימה קבועה, ארוחות מסודרות, הליכה למסגרת לימודית / תעסוקתית, חוגים)
<input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> רכז למידה <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרטו:	<input type="checkbox"/> סיוע בהתאקלמות במסגרת הלימודית (ליווי ביום הראשון לבית הספר, שיבוץ והתאמה לבית ספר / כיתה מקדמת, אספקת ציוד לימודי, ביצוע אבחונים במידת הצורך)
<input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרטו:	<input type="checkbox"/> מעקב רכואי וטיפול בבעיות רכואיות (קביעת מפגשים עם אחות, פסיכיאטר וכדומה)
<input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרטו: <input type="checkbox"/> איש מקצוע מחוץ לפנימייה, פרטו:	<input type="checkbox"/> גיוס המשפחה (שיתוף המשפחה בזמן קליטת החניך לפנימייה)
<input type="checkbox"/> במחשוב – לשתול אוטומטית "עו"ס"	<input type="checkbox"/> יצירת רצף טיפולי וחינוכי בתוך הפנימייה (ישיבות צוות, עדכון ביומן משמרת, קשר שוטף בין אנשי הצוות וכדומה)
<input type="checkbox"/> במחשוב – לשתול אוטומטית "עו"ס"	<input type="checkbox"/> יצירת רצף טיפולי וחינוכי מחוץ לפנימייה (יצירת ומיסוד קשר מול הגורם המפנה, יועצת / מחנכת בבית הספר וכדומה)

208. האם קיימים מצבים מיוחדים או אקוטיים הדורשים טיפול ייחודי כבר בשלב הקליטה לפנימייה?

9. כן / לא

209. תחום החיים בו נדרש הטיפול:

10. התנהגותי / חברתי / לימודי-חינוכי-תעסוקתי / רגשי-נפשי / בריאותי / משפחתי / היפגעות מזרים

210. תיאור המצב: _____

211. דרכי ההתערבות: _____

11. תכנית אישית לחניך

12. **למחשוב: טבלה זו תהיה בלשונית נפרדת (מפה ועד סוף השאלון) והיא תלויה במילוי שאלון הצרכים (צריך לסיים למלא אותם ורק אז אפשר למלא לשונית זו)**

13. האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	14. התוצאות שיושגו באמצעות האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	15. מבצע האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
16. קשר עם משפחת החניך (מפגשי משפחה / אחים, עדכון שוטף, שותפות בקבלת החלטות אודות החניך, ביקור בית)	17. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	<input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> רכז חינוך <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרטו: <input type="checkbox"/> איש מקצוע מחוץ לפנימייה, פרטו:
18. הקניית כישורי חיים בסיסיים (למשל, היגיינה, סדר יום)	19. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	<input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרטו:
20. הקניית כישורים לחיים עצמאיים לשכבה הבורגרת (למשל, פתיחת חשבון בנק, הנפקת תעודת זהות)	21. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	<input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> רכז בוגרים <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרטו:
22. פגישה אישית עם רכז בוגרים	23. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	24. במחשוב – לשתול אוטומטית "רכז בוגרים"

27. במחשוב – לשתול אוטומטית "עו"ס" ו"רכז בו-גרים"	26. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	בניית תוכנית אישית לקראת היציאה מהפנימייה (למשל, קבוצת פרידה, תכנית תעסוקה לאחר הפנימייה, תכנון דיור לשנה הבאה) 25. כאן יש לעשות קישור לשאלון: https://survey.gov.il/he/molsa-boarding-school-graduate-2022
29. במחשוב – לשתול אוטומטית "רכז למידה"	28. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	סנגור ומיצוי זכויות בתחום הלימודי (למשל, ועדות השמה של משרד החינוך, ועדות תל"א)
31. במחשוב – לשתול אוטומטית "עו"ס"	30. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	סנגור ומיצוי זכויות מול המוסד לביטוח לאומי, פרטני: ----- (למשל, קצבת ילד נטוש, קצבת נכות)

תדירות האסטרטגיה	32. מבצע האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	התוצאות שיושגו באמצעות האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
<ul style="list-style-type: none"> • חד פעמי • אחת לשבוע • אחת לחודש • אחת לרבעון • אחר, פרט 	<input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> פסיכולוג <input type="checkbox"/> רכז טיפול <input type="checkbox"/> מטפל בהבעה ויצירה. פרט <input type="checkbox"/> טיפול מחוץ לפנימייה (פגיעות מיניות במצבים חריגים). <input type="checkbox"/> מטפל אחר. פרט	במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	טיפול פרטני-ריגשי
<ul style="list-style-type: none"> • חד פעמי • אחת לשבוע • אחת לחודש • אחת לרבעון • אחר, פרט 	במחשוב – לשתול אוטומטית "עו"ס"	במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	שיחות מעקב תקופתיות עם החניך

<ul style="list-style-type: none"> • חד פעמי • אחת לשבוע • אחת לחודש • אחת לרבעון • אחר, פרט 	<input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> פסיכולוג <input type="checkbox"/> רכז טיפול <input type="checkbox"/> מטפל בהבעה ויצירה	במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	טיפול קבוצתי
	<input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> רכז חינוך <input type="checkbox"/> מנהל הפנימייה <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרט <input type="checkbox"/> איש מקצוע מחוץ לפנימייה (למשל, עו"ס חוק, עו"ס במחלקה, עו"ס משטרה, מפקח), פרט	במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	שימוש בגישה סמכותית (הצבת גבולות ואיסורים לצורך מניעת חשיפה לסכנות ומוגנות החניך)
<ul style="list-style-type: none"> • חד פעמי • אחת לשבוע • אחת לחודש • אחת לרבעון • אחר, פרט 	<input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> פסיכולוג <input type="checkbox"/> רכז טיפול <input type="checkbox"/> מטפל בהבעה ויצירה (למחשוב: אם נבחרת אפשרות זו, יש להוסיף שאלת המשך "סוג הטיפול" מתוך רשימה)	במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	התערבות טיפולית משפחתית
	<input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> רכז טיפול <input type="checkbox"/> אחר. פרט	במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	השתתפות בקבוצת הורים

דגשים מיוחדים להתערבות (גישה טיפולית, התאמות מיוחדות)-----

תדירות האסטרטגיה	מבצע/ מתאם האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	מיקום (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	התוצאות שיושגו באמצעות האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
<ul style="list-style-type: none"> • חד פעמי • אחת לשבוע • אחת לחודש • אחת לרבעון • אחר 	<ul style="list-style-type: none"> □ מדרין □ עו"ס □ רכז טיפול □ איש צוות אחר □ בפנימייה, פרט 	<ul style="list-style-type: none"> □ מרכז קשר □ ביקור אחאים בפנימייה □ בה שוהה החניך □ ביקור החניך בפנימייה □ בה שוהים האחאים □ תיאום חופשות בבית □ כך שהאחאים ייפגשו □ אחר, פרט 	במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	סיוע בקיום קשר עם אחאים
	במחשוב – לשתול אוטומטית "עו"ס"		במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	הכרה כחניך נעדר עורף משפחתי
<ul style="list-style-type: none"> • אחת לשבועיים • אחת לחודש • אחת לרבעון • אחר, פרט 	במחשוב – לשתול אוטומטית "עו"ס"	<ul style="list-style-type: none"> □ בית הורה 1 □ בית הורה 2 □ בית של שני ההורים □ בית של אחות, פרט □ משפחה מורחבת, פרט □ משפחה מלווה □ אחר, פרט 	במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	הסדרת יציאת החניך/ה לחופשות
	במחשוב – לשתול אוטומטית "רכז חינוך"		במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	הסדרת שהות החניך בפנימייה בזמן חופשות (תכנית סדורה, התייחסות לשבת/ חג, פעילות, השגחה)

תאריך חזרה משוער לפנימייה	משך טיפול (בנפרד עבור כל סוג טיפול)	33. הגוף 34. המטפל 35. בנפרד 36. עבור כל 37. סוג טיפול)	סוג הטיפול (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	התוצאות שיושגו באמצעות האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
טקסט חופשי	<ul style="list-style-type: none"> • פחות מחודש • חודש • יותר מחודש 	38. טקסט חופשי	<ul style="list-style-type: none"> □ גמילה מהתמכרות □ אשפוז רפואי □ אשפוז פסיכיאטרי □ אחר, פרט 	במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	טיפול חוץ

45. תדירות	44. מבצע האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	43. שיטת הסיוע	42. מיקום	41. התור צאות שיושגו באמצעות האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	40. מקצוע/ מיומנות	39. האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
<ul style="list-style-type: none"> אחת לשבוע יותר מאחת לשבוע משתנה לפי צורך 	<ul style="list-style-type: none"> □ מורה □ שיעורי עזר □ ש"ש □ מדריך 	<ul style="list-style-type: none"> • פרטני • קבוצתי • משולב 	<ul style="list-style-type: none"> • במסגרת הפנימית • במסגרת הלימודית 	<ul style="list-style-type: none"> • במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1 	<ul style="list-style-type: none"> הערך המוביל הוא מקצוע/ מיומנות. עבור כל שורה כזו יש להציג את 3 השאלות: שיטה, מבצע, תדירות 	<ul style="list-style-type: none"> שיעורים לתגבור לימודי, סיוע לימודי

תדירות	מבצע האסטרטגיה	התוצאות שיושגו באמצעות האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	סוג הפעילות / שם המסגרת / תחום	האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
<ul style="list-style-type: none"> אחת לשבוע יותר מאחת לשבוע 	<ul style="list-style-type: none"> • מעביר חוג בתוך הפנימית • גורם חיצוני, פרט 	<ul style="list-style-type: none"> • במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1 	<ul style="list-style-type: none"> • חוג פרטני, פרט • חוג קבוצתי, פרט 	<ul style="list-style-type: none"> חוגים בתוך הפנימית
<ul style="list-style-type: none"> אחת לשבוע יותר מאחת לשבוע 	<ul style="list-style-type: none"> • מעביר קורס בתוך הפנימית • גורם חיצוני, פרט 	<ul style="list-style-type: none"> • במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1 	<ul style="list-style-type: none"> תחום: ----- 	<ul style="list-style-type: none"> קורסים / הכשרה מקצועית-תעסוקתית
<ul style="list-style-type: none"> אחת לשבוע יותר מאחת לשבוע 	<ul style="list-style-type: none"> • מדריך • רכז חינוך • אם בית • ליווי לחוג חיצוני, פרט • אחר, פרט 	<ul style="list-style-type: none"> • במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1 	<ul style="list-style-type: none"> • חוג פרטני, פרט • חוג קבוצתי, פרט 	<ul style="list-style-type: none"> חוגים מחוץ לפנימית
<ul style="list-style-type: none"> אחת לשבוע יותר מאחת לשבוע 	<ul style="list-style-type: none"> • ש"ש • מדריך • אחר, פרט 	<ul style="list-style-type: none"> • במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1 	<ul style="list-style-type: none"> • פעילות פרטנית, פרט • פעילות קבוצתית, פרט 	<ul style="list-style-type: none"> פעילות פנאי, העשרה והפגה
<ul style="list-style-type: none"> אחת לשבוע יותר מאחת לשבוע 	<ul style="list-style-type: none"> • מדריך • עו"ס • אחר, פרט 	<ul style="list-style-type: none"> • במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1 	<ul style="list-style-type: none"> • טקסט חופשי 	<ul style="list-style-type: none"> תנועת נוער

48. תדירות האסטרטגיה	47. גורם מלווה	46. התוצאות שיושגו באמצעות האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	סוג הפעילות (מה החניך עושה?)	האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
<ul style="list-style-type: none"> קבוע, פרט משתנה 	<ul style="list-style-type: none"> ש"ש מדריך גורם חיצוני, פרט 	במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	טקסט חופשי	הסדרת וליווי התנדבות בתוך הפנימייה או מחוצה לה
<ul style="list-style-type: none"> קבוע, פרט משתנה 	<ul style="list-style-type: none"> מדריך עו"ס אם בית גורם חיצוני, פרט 	במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	טקסט חופשי	הסדרת וליווי התחום התעסוקתי בתוך הפנימייה או מחוצה לה

51. תדירות	50. התוצאות שיושגו באמצעות האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	49. המצב הרפואי בגינו ניתן מענה	מענים רפואיים (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) למחשוב – כאן צריך להופיע סיכום המידע הרפואי מהלשונית הרלוונטית
<ul style="list-style-type: none"> אחת לשבוע אחת לחודש אחת לרבעון משתנה לפי צורך 	53. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	52. טקסט חופשי	מעקב על-ידי אחות
<ul style="list-style-type: none"> אחת לשבוע אחת לחודש אחת לרבעון משתנה לפי צורך 	55. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	54. טקסט חופשי	מעקב על-ידי פסיכיאטר
<ul style="list-style-type: none"> אחת לשבוע אחת לחודש אחת לרבעון משתנה לפי צורך 	57. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	56. טקסט חופשי	מעקב על-ידי דיאטנית
<ul style="list-style-type: none"> יותר מאחת לחודש אחת לחודש אחת לרבעון משתנה לפי צורך 	59. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	58. טקסט חופשי	טיפול שיניים
<ul style="list-style-type: none"> יותר מאחת לחודש אחת לחודש אחת לרבעון משתנה לפי צורך 	61. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	60. טקסט חופשי	טיפול במחלות כרוניות, פרטוי: -----
<ul style="list-style-type: none"> יותר מאחת לחודש אחת לחודש אחת לרבעון משתנה לפי צורך 	63. במחשוב – כאן יופיעו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	62. טקסט חופשי	טיפול רפואי אחר, פרטוי: -----

64. 65. האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	66. מבצע האסט"ר רטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	67. התוצאות שיושגו באמצעות האסטרטגיה (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)	68. תדירות האסטרטגיה (בנפרד עבור כל מבצע אסטרטגיה)
מענים במקצועות הבריאות	<input type="checkbox"/> מרפא בעיסוק <input type="checkbox"/> קלינאי תקשורת <input type="checkbox"/> פיזיותרפיסט <input type="checkbox"/> איש מקצוע מחוץ לפנימייה, פרט	69. במחשוב – כאן יופי" עו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	<ul style="list-style-type: none"> • חד פעמי • אחת לשבוע • אחת לחודש • אחת לרבעון • אחר, פרט
אחר, פרטי/ מלל חופשי	<input type="checkbox"/> מדריך <input type="checkbox"/> אם בית <input type="checkbox"/> עו"ס <input type="checkbox"/> איש צוות אחר בתוך הפנימייה, פרט <input type="checkbox"/> איש מקצוע מחוץ לפנימייה, פרט	70. במחשוב – כאן יופי" עו כל התוצאות שהוגדרו בשאלה 1	<ul style="list-style-type: none"> • חד פעמי • אחת לשבוע • אחת לחודש • אחת לרבעון • אחר, פרט

212. אילו מבין הכוחות של החניך המפורטים ברשימה הבאה עשויים לשרת את הפעלת אסטרטגיות ההתערבות או את השגת התוצאות? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

במחשוב – לכאן צריך לשאוב את הפרמטרים שסומנו 'במידה רבה' או 'במידה בינונית' בפרק הכוחות ומתוך הרשימה על המשתמש לסמן.

213. מהם השיקולים העיקריים בבחירת האסטרטגיות ודרכי ההתערבות הללו עבור החניך? (ניתן לסמן יותר מאפשרות אחת)

- התאמה לגיל החניך
- התאמה ליכולות הקוגניטיביות של החניך
- התאמה לכישורים ולכוחות של החניך
- זאת שיטת ההתערבות שהחניך בחר בה
- זאת שיטת ההתערבות שהמשפחה בחרה בה
- זאת שיטת ההתערבות שהידע והניסיון המקצועי והמחקרי מצביעים עליה כמתאימה ביותר להשגת התוצאות
- זאת שיטת התערבות שאני בקיאה בה ו/או מומחה לה
- זאת שיטת התערבות שאני מעוניין/ת להתנסות בה
- אחר (פרטי/): _____

214. באילו חברי צוות נעזרת בבניית התוכנית האישית? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת) (למחשוב- תפריט של בעלי תפקידים בקבוצה)

215. באילו מהאמצעים הבאים נעזרת במהלך בניית התוכנית האישית? (ניתן לסמן יותר

מאפשרות אחת)

- הדרכה
- התייעצות עם עמית/ה
- ישיבת צוות
- קהילות ידע
- ספרות מקצועית
- השתלמויות
- אחר (פרט/י): _____

216. באיזו מידה החניך היה שותף לבחירת רכיבי התוכנית האישית (תוצאות, פעולות)?

- במידה רבה מאוד
- במידה רבה
- במידה בינונית
- במידה מועטה

217. האם הגעת עם החניך להסכמות לגבי התחייבות לתוכנית האישית?

• כן

• באופן חלקי. באילו תחומים לא הושגה הסכמה? אנא פרט/י: _____

218. באיזו מידה משפחת החניך הייתה שותפה לבחירת רכיבי התוכנית האישית (תוצאות, פעולות)?

- במידה רבה מאוד
- במידה רבה
- במידה בינונית
- במידה מועטה

219. האם הגעת עם משפחת החניך להסכמות לגבי התחייבות לתוכנית האישית?

• כן

• באופן חלקי. באילו תחומים לא הושגה הסכמה? אנא פרט/י: _____

220. באיזה חלק של השנה תיושם כל אחת מן האסטרטגיות שנבחרו? (במחשוב: טבלה זו שואבת נתונים מחלקים קודמים בשאלון, פירוט בגוף הטבלה)

האסטרטגיה	מבצע האסטרטגיה	התוצאות שיושגו באמצעות האסטרטגיה	עיתוי הפעלת האסטרטגיה להשגת התוצאה במהלך השנה (למחשוב- לאפשר למנהל להזין טווח חודשים למחצית ראשונה ומחצית שנייה)
במחשוב: כאן לשתול את האסטרטגיות שנבחרו – שורה אחת לכל אסטרטגיה	במחשוב: כאן לשתול -מבצע האסטרטגיה / גורם מלווה / מתאם האסטרטגיה	במחשוב: כאן לשתול את התוצאות שנבחרו לכל אסטרטגיה – שורה אחת לכל תוצאה	<ul style="list-style-type: none"> ○ מחצית ראשונה ○ מחצית שנייה ○ באופן שוטף במהלך כל השנה

(למחשוב: השאלות הבאות אינן שאלות חובה)

221. האם היו בשאלון חלקים או שאלות מיותרות? _____

222. האם יש פרטים מהותיים שחסרים? _____

223. האם יש שאלות שנוסחו בצורה לא ברורה? _____

למחשוב: בשלב זה העו"ס נועל את תוכנית ההתערבות, וקובע תאריך להערכה חצי שנתית.

הערכה חצי שנתית

71. האסטרטגיה (במחשוב – לכאן יישאבו כל האסטרטגיות שסומנו בבניית תוכנית ההתערבות)	72. מבצע האסטרטגיה (במחשוב – לכל יישאבו כל מבצעי האסטרטגיה שהוגדרו בבניית תוכנית ההתערבות)	73. הערכה חצי שנתית
אסטרטגיה 1	מבצע 1	לא בוצע מדוע לא בוצע? _____ מה צריך לעדכן? _____
	מבצע 2	לא בוצע מדוע לא בוצע? _____ מה צריך לעדכן? _____
אסטרטגיה 2	מבצע 1	לא בוצע מדוע לא בוצע? _____ מה צריך לעדכן? _____
	מבצע 2	לא בוצע מדוע לא בוצע? _____ מה צריך לעדכן? _____

עדכון תוכנית ההתערבות במהלך השנה

74. במידה וחלו שינויים בתוכנית ההתערבות במהלך השנה, אנה פרט/י:

224. באילו אסטרטגיות חל שינוי? _____

225. מדוע חל השינוי? _____

נספח ז: כלי המדידה – שאלון לעובדים 1-t: ניטור תפוקות והערכת תוצאות

הערכת דרכי התערבות

(למחשוב: ימלאו רק מי שסיימו למלא את התוכנית האישית לחניך (אך לא מי שהתוכנית ננעלה לו אוטומטית)

מטרת פרק זה היא לנטר אחר דרכי ההתערבות לטיפול בחניך.

1. אילו מבין דרכי ההתערבות שתוכננו יושמו? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

(למחשוב: יש לשאוב רשימה של אסטרטגיות שסומנו בתוכנית ההתערבות במילוי הקודם (Tx-1), כולל תשובות לשאלות המשך. יש להציג גם אפשרות של 'כל דרכי ההתערבות שתוכננו יושמו'.

2. (למחשוב: השאלה הזאת תופיע לאחר שתהיה רובריקה של "הוספת עדכונים לתוכנית התערבות") אילו מבין דרכי ההתערבות שנוספו במהלך השנה יושמו? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

(למחשוב: כאן יופיע מה שסומן תחת "באלו רכיבים חל שינוי" באמצעות צ'ק בוקס)

3. (למחשוב: השאלה הזאת תופיע כל עוד לא קיימת במערכת רובריקה של "הוספת עדכונים לתוכנית התערבות") האם היו דרכי התערבות נוספות שלא תוכננו אך יושמו? לא / כן

4. אנא פרטי/י באילו רכיבים חל שינוי? מדוע חל שינוי?

למחשוב – בהמשך, לאחר שיעלה שלב "עדכון תוכנית אישית": יש לשאוב את העדכונים שנעשו לתוכנית האישית

5. מה היו החסמים ביישום התוכנית האישית? (אפשר לסמן יותר מתשובה אחת):

לא היו חסמים ביישום התוכנית האישית (למחשוב: אם סומנה תשובה זו, יש לחסום את יתר התשובות)

קושי בגיוס שיתוף פעולה של החניך. פרטי/י: _____

קושי בגיוס שיתוף פעולה של בני המשפחה. פרטי/י: _____

קושי בגיוס שיתוף פעולה עם גורמים מקצועיים. (למחשוב: במידה ואפשרות זו נבחרת, יש לפתוח את השאלה מטה)

התגלתה במהלך השנה חוסר התאמה בין דרכי ההתערבות לצרכי החניך או למאפייניו שזוהו מראש

חלו שינויים בצרכים או במאפיינים של החניך tool tip: (למשל, התגלה צורך חדש, שינוי בעוצמה או בתדירות של צורך שזוהו מראש, שינוי במצב המשפחתי של ההורים או הרכב משק הבית)

מחסור בתקציב

חסם אחר: _____ פירוט: _____

6. (למחשוב: אם סומן בשאלה הקודמת "קושי בגיוס שיתוף הפעולה עם גורמים מקצועיים" יש לענות על השאלה הבאה) עם אילו מהגורמים המקצועיים הבאים עלה קושי בשיתוף הפעולה? (ניתן לסמן יותר מגורם אחד)

- בית הספר
- מחלקה לשירותים חברתיים
- מרפאה בקהילה
- אחר, פרט/י: _____

7. האם יש לך התייחסויות נוספות או דגשים בנוגע לדרכי ההתערבות? (למחשוב: שאלה זו אינה שאלת חובה)

הערכה התוצאות

(למחשוב: ימלאו רק מי שסיימו למלא את התוכנית האישית לחניך (אך לא מי שהתוכנית ננעלה לו אוטומטית)

למחשוב: לשתול כאן את רשימת התוצאות מתוכנית ההתערבות בשנה שעברה, עבור כל תוצאה להציג את השאלות הבאות

8. באיזו מידה, להערכתך, הושגה התוצאה?

במידה רבה מאוד / במידה רבה / במידה מועטה / כלל לא

9. (אם סומן בשאלה 5 "במידה רבה" או "במידה רבה מאוד") **אנא פרט את הסמנים המעידים על כך.** _____

10. (אם סומן בשאלה 5 "במידה מועטה" או "כלל לא") **מדוע לדעתך לא הושגו התוצאות?** (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

- קושי בגיוס שיתוף פעולה של החניך. פרט/י: _____
 - קושי בגיוס שיתוף פעולה של בני המשפחה. פרט/י: _____
 - חלו שינויים בצרכים או במאפיינים של החניך (למשל, התגלה צורך חדש, שינוי בעוצמה או בתדירות של צורך שזוהה מראש, שינוי במצב המשפחתי של ההורים או הרכב משק הבית)
 - דרכי ההתערבות לא יושמו כמתוכנן
 - דרכי ההתערבות שנבחרו התבררו כלא מתאימות לטיפול בצרכים של החניך
 - התוצאות שהוגדרו מראש התבררו כשאפתניות מידי
- אחר: _____

11. האם יש לך התייחסויות נוספות או דגשים בנוגע לתוצאות אצל החניך? (למחשוב: שאלה זו אינה חובה)

12. האם יש לך תובנות או מסקנות להמשך לגבי דרכי ההתערבות והגדרת התוצאות עבור החניך? (למחשוב: שאלה זו אינה חובה) _____

קשיים בגיבוש התוכנית

(למחשוב: לשונית חדשה – המיועד עבור מי שלא סיים למלא את התוכנית האישית והיא ננעלה)

13. מדוע לא סיימת למלא את התוכנית האישית לחניך? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

- סיבות טכניות (למשל: קשיים בשימוש במערכת)
- העדר משאבים ארגוניים / משאבי כוח אדם (למשל: תחלופת צוות, עומס עבודה והעדר זמן)
- עזיבת החניך את המסגרת בתחילת/אמצע השנה
- סיבה אחרת. פרט'י: _____ (למחשוב: שדה בינוני 100 תווים)

14. (למחשוב: אם סומן בשאלה קודמת "עזיבת החניך את המסגרת) **אנא סמני את סיבת**

העזיבה של החניך/ה:

- סיום ההתערבות וחזרה לקהילה
- בריחה / נשירה של החניך/ה
- מעבר למסגרת חוץ-ביתית אחרת, אנא פרט'י _____
- אחר, אנא פרט'י _____

15. **התייחסויות או הערות נוספות** _____

נספח ח: כלי מדידה – שאלון לחניכים 1-1

חניכים וחניכות יקרים שלום,

המטרה של השאלון הזה היא ללמוד על החיים שלך בפנימייה: הקליטה שלך בפנימייה, המצב שלך בלימודים או בעבודה, בחברה, עם המשפחה שלך, בהתנהגות שלך, בבריאות שלך ובהרגשה שלך. מה שתכתוב/י בשאלון, יעזור לשפר את איכות החיים שלך ושל חניכים וחניכות אחרים בפנימייה.

חשוב לנו שהתשובות שלך יהיו כנות וישירות, כדי שנוכל לדעת מה דעתך. אם את/ה רוצה, יהיה מקום לכתוב את השם שלך בסוף השאלון. את/ה לא חייב/ת לכתוב את השם שלך אם את/ה לא רוצה – ואז לא נוכל לדעת מה את/ה כתבת ומה כתבו חניכים אחרים.

אם את/ה רוצה, את/ה יכול/ה לבקש עזרה עם השאלון או עם שאלות בתוכו מאחד מאנשי הצוות בפנימייה (למשל, מנכ"ל, מדריך, ש"ש, אם בית).

אין חובה לענות על השאלון בכלל. בכל שלב אפשר להפסיק לענות או לדלג על שאלות שאת/ה לא רוצה לענות עליהן.

קראתי את ההסבר ואני מסכימ/ה לענות על השאלון

כן

לא

חלק א' - שאלות כלליות

בחלק הזה נשאל אותך כמה שאלות כלליות עליך ועל הפנימייה ועל כמה את/ה מרוצה או לא מרוצה מהפנימייה. בכל אחת מהשאלות, בבקשה תבחר/י את התשובה הכי נכונה עבורך.

1. שם הפנימייה: _____

2. כתובת הפנימייה: _____

3. בן / בת כמה את/ה: _____

4. **מגדר:** בן / בת / אחר

5. האם את/ה נמצאת בפנימייה בצו? כן / לא / לא יודעת/ת

6. כמה זמן את/ה נמצאת בפנימייה?

חצי שנה או פחות	בערך שנה (דילוג לשאלה 10)	בערך שנתיים (דילוג לשאלה 10)	מעל שנתיים (דילוג לשאלה 10)	מעל 4 שנים (דילוג לשאלה 10)
-----------------	---------------------------	------------------------------	-----------------------------	-----------------------------

(למחשוב - שאלות שיקפצו רק למי שענה "חצי שנה או פחות" בשאלה 6).

7. האם השתתפת בפעילות מיוחדת בשבועות הראשונים שלך בפנימייה, כדי לעזור לך להתרגל אליה ולהרגיש בה טוב? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

- עשו לי סיור בפנימייה
- הכירו לי אישית את אנשי הצוות
- הכירו לי את החניכים בקבוצה שלי
- השתתפתי במפגש קבוצתי לחניכים חדשים בפנימייה
- קיבלתי ליווי אישי מחניך שכבר נמצא בפנימייה (חונך ותיק)
- מישהו מהצוות ליווה אותי לבית הספר ביום הראשון ללימודים
- דאגו שיהיה מישהו בצוות הפנימייה שאני יכולה לדבר איתו על מה שעובר עליי
- אחר, פרטני: _____
- לא השתתפתי, כי לא הייתה פעילות כזו
- לא השתתפתי, כי לא רציתי להשתתף

8. איך אתה מרגיש לגבי הדרך שבה קלטו אותך בפנימייה?

טוב מאוד	טוב	לא טוב	לא טוב בכלל
----------	-----	--------	-------------

9. האם לדעתך יש עוד משהו שאפשר לעשות כדי לעזור לחניך חדש להיקלט בפנימייה?

שאלות כלליות

10. עם מי מאנשי הצוות יש לך קשר אישי טוב במיוחד? (אפשר לסמן יותר מתשובה אחת)

- המדריכה/ה של הקבוצה שלך
- מדריכים או מדריכות אחרים בפנימייה
- רכז/ת מדריכים
- אם הבית
- העובד/ת הסוציאלי/ת
- מנהל/ת הפנימייה
- מישהו אחר, בבקשה תפרטי מה תפקידו/ה: _____
- אין לי קשר אישי טוב במיוחד עם אף אחד

11. עם מי מאנשי הצוות קשה לך במיוחד? (אפשר לסמן יותר מתשובה אחת)

- המדריכה/ה של הקבוצה שלך
- מדריכים או מדריכות אחרים בפנימייה
- רכז/ת מדריכים
- אם הבית
- העובד/ת הסוציאלי/ת

- מנהל/ת הפנימייה
- מישהו אחר, בבקשה תפרט/י מה תפקידו/ה: _____
- לא קשה לי במיוחד עם אף אחד
12. האם את/ה מרגישה/ה שיש אנשים מצוות הפנימייה שמקשיבים לך ואכפת להם ממה שיש לך להגיד?

כמעט תמיד או תמיד אכפת ממני ומקשיבים לי	לפעמים אכפת ממני ומקשיבים לי	בדרך כלל לא או אף פעם לא אכפת ממני ומקשיבים לי
---	------------------------------	--

13. בשנה האחרונה, איך צוות הפנימייה התנהג אלייך?

התנהגו אליי תמיד בצורה טובה	בדרך כלל התנהגו אליי בצורה טובה, אבל היו מקרים שלא	לפעמים התנהגו אליי בצורה טובה ולפעמים זלזלו בי והשפילו אותי	בדרך כלל זלזלו בי והשפילו אותי תמיד
-----------------------------	--	---	-------------------------------------

14. האם יש מישהו מצוות הפנימייה שאת/ה מפחד ממנו?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	--------------------------

15. האם את/ה מרגישה/ה בטוח/ה ומוגן/ת בפנימייה?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	--------------------------

16. האם הייתה לך אפשרות להשפיע על הדברים הבאים בפנימייה? **(אפשר לסמן יותר מתשובה אחת)**

- ארגון הדברים שלי בחדר
- בחירת חוגים
- הפעילות החינוכית בקבוצה
- האוכל בפנימייה
- סדר יום בפנימייה
- חוקי הפנימייה
- אחר. פרט/י: _____
- לא הייתה לי אפשרות להשפיע על שום דבר

17. כשאתה מספר שיש לך בעיה עם מישהו מהפנימייה, האם מישהו מצוות הפנימייה מנסה לעזור לך?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	--------------------------

18. כשאתה מספר שיש לך בעיה עם מישהו מחוץ לפנימייה (למשל, בבית הספר, בקופת החולים או בעבודה) האם מישהו מצוות הפנימייה מנסה לעזור לך?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	--------------------------

19. כשאתה מתמודד עם בעיה באינטרנט/ ברשתות החברתיות (חרם, התעללות, פניות של אנשים זרים או אנשים שאתה מכיר/ה שמרגישות לך לא בטוחות או מוזרות) האם יש לך למי לפנות בצוות הפנימייה?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	--------------------------

20. בסך הכול, עד כמה אתה מרגישה טוב לגבי החיים שלך בפנימייה?

הרבה מאוד	הרבה	קצת	בכלל לא
-----------	------	-----	---------

21. עד כמה אתה חושבת שיש שיפור בחיים שלך בשנה האחרונה?

הרבה מאוד	הרבה	קצת	בכלל לא
-----------	------	-----	---------

חלק ב' – הפעילויות בפנימייה

בחלק זה נבקש לדעת מה אתה חושבת על המצב שלך בנושאים שונים (למשל, לימודים, הרגשה, בריאות), באיזה פעילויות אתה משתתף בפנימייה ועד כמה אתה מרוצה או לא מרוצה מדברים שונים בה. בכל אחת מהשאלות, בבקשה תבחר/י את התשובה הכי נכונה עבורך.

פעילות חינוכית, לימודים ועבודה

22. באופן כללי, מה לדעתך המצב שלך בלימודים (הצינונים שלך)?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל
----------	-----	--------------	-------------

23. **באופן כללי, מה לדעתך המצב שלך בבית הספר** (למשל, ההתנהגות שלך בכיתה, איחורים וחיסורים)?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל
----------	-----	--------------	-------------

24. **באופן כללי, מה לדעתך המצב שלך בעבודה – אם אתה עובדת** (למשל, ההתמדה שלך בעבודה אחת, היחסים שלך עם מנהלים ועובדים אחרים)?

טוב או טוב מאוד	בסדר	לא כל כך טוב או לא טוב בכלל	לא רלוונטי (אני לא עובד)
-----------------	------	--------------------------------	--------------------------

25. מה קיבלת בשנה האחרונה מהפנימייה בלימודים או בעבודה? (אפשר לסמן יותר מתשובה אחת):

שיעורים פרטיים או קבוצתיים במסגרת הפנימייה אחרי שעות בית הספר	לא קיבלתי	קיבלתי לפעמים	קיבלתי באופן קבוע (למשל, כל חודש, כל שבוע)
תגבור לימודי לפני בחינות בגרות (לשכבת י"ב)	לא רלוונטי	לא קיבלתי	קיבלתי באופן קבוע (למשל, כל חודש, כל שבוע)

חוגים או קורסים בפנימייה	לא קיבלתי	קיבלתי לפעמים	קיבלתי באופן קבוע (למשל, כל חודש, כל שבוע)
חוגים או קורסים מחוץ לפנימייה	לא קיבלתי	קיבלתי לפעמים	קיבלתי באופן קבוע (למשל, כל חודש, כל שבוע)
פגישות עם רכז הבוגרים (למשל, הדרכה על התנהלות כלכלית, קבלת החלטות, ניהול עצמי, הכנה לגיוס לצבא/ שנת שירות/ שירות לאומי) (לשכבת יו"א)	לא רלוונטי	לא קיבלתי	כן, פגישת היכרות אחת
	לא קיבלתי	קיבלתי לפעמים	כן, כמה פגישות במהלך השנה
פעילות בקבוצה שלך בנושאים חינוכיים (למשל, אקטואליה, גלישה בטוחה ברשת, הסכנות שקיימות בשימוש בסמים ואלכוהול, התנהלות כלכלית, חגים ומועדים)	לא קיבלתי	קיבלתי לפעמים	קיבלתי באופן קבוע (למשל, כל חודש, כל שבוע)
אחר, פרטו!:		קיבלתי לפעמים	קיבלתי באופן קבוע (למשל, כל חודש, כל שבוע)

26. האם בפנימייה דואגים שיהיה לך כל מה שצריך בשביל הלימודים (למשל, מקום שקט ללמוד בו, ציוד ללימודים כמו מחברות וכלי כתיבה, מחשב וחיבור לאינטרנט)?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	--------------------------

27. האם בפנימייה מעודדים אותך להשקיע ולפתח את מה שמעניין אותך ואת הכישורים שלך?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	--------------------------

28. (לשכבת יו"א-י"ב) האם נבנתה איתך תכנית המשך לקראת היציאה מהפנימייה? (למשל, סיוע במציאת מסגרת המשך – תעסוקה / לימודים)

לא	כן	כן, בחלק מהתחומים	לא רלוונטי
----	----	-------------------	------------

מצב חברתי

29. באופן כללי, מה לדעתך המצב שלך בתחום החברתי (למשל, יחסים עם ילדים אחרים, יחסים עם חברים/ות, החברה שאת/ה מסתובבת בה)?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל
----------	-----	--------------	-------------

30. האם יש מועצת חניכים בפנימייה שלך? לא / כן / לא יודעת

31. באלו פעילויות חברתיות את/ה משתתף/ת בפנימייה או מחוצה לה? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

- מסיבות, אירועי חגים וטקסים
- ימי הולדת
- חידונים ומשחקים
- פעילויות ספורט
- טיולים
- קייטנות
- חוגים
- תנועת נוער (למשל, הצופים, השומר הצעיר, בני עקיבא, בני המושבים)
- פעילויות התנדבות
- אירועי תרבות מחוץ לפנימייה (מוזיאון, הצגה, סרט)
- בחירת מועצת חניכים
- לכיתות י-י"ב:** פעילות קבוצתית בנושא החובות והזכויות של ילדים (למשל, ביטוח לאומי, קבלת עזרה מהרווחה)
- אחר. פרטי _____
- לא השתתפתי, כי לא היו פעילויות כאלה
- לא השתתפתי, כי לא רציתי להשתתף

32. האם צוות הפנימייה מעודד אותך לפגוש חברים מבית הספר מחוץ לשעות הלימודים?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא	לא רלוונטי (בית הספר נמצא בתוך הפנימייה)
-------------------	--------	-----------------------------	--

המשפחה שלך והיחסים שלך איתה

33. באופן כללי, מה לדעתך מצב הקשר שלך עם המשפחה שלך?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל
----------	-----	--------------	-------------

34. האם את/ה יוצאת לחופשות מחוץ לפנימייה? כן, תמיד / כן, לפעמים / לא

35. האם יש לך מקום מוגן להיות בו כשאתה יוצאת לחופשות מהפנימייה? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

- לא רלוונטי כי אני לא יוצאת לחופשות מהפנימייה
- אין לי מקום בטוח ומוגן
- יש לי, בבית של שני ההורים שלי
- יש לי, בבית של אחד מההורים שלי: _____
- יש לי, בבית של מישהו אחר מהמשפחה (סבא, סבתא, דודים, אחים): _____
- יש לי, בבית של המשפחה המלווה שלי: _____
- יש לי מקום בטוח אחר: _____

36. האם ההורים שלך / המשפחה שלך הגיעו לבקר אותך בפנימייה בשנה האחרונה?

לא (דילוג לשאלה 38)	כן
---------------------	----

37. בערך כמה פעמים הם הגיעו לבקר בשנה האחרונה? _____

38. בזמן שהמשפחה שלך מגיעה לביקור בפנימייה, האם יש לכם מקום נעים ושקט להיות בו ביחד בפרטיות? (למשל, חדר משפחה)

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	--------------------------

ההתנהגות שלך

39. באופן כללי, איך לדעתך ההתנהגות שלך ביומיום (למשל, התנהגות לפי הכללים בפנימייה, השתתפות בפעילות, דברים מסוכנים שאתה עושה או מתרחקת מהם)?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל
----------	-----	--------------	-------------

40. האם יש מישהו מצוות הפנימייה שעוזר לך להבין מה מותר ומה אסור ואיך להתנהג במקומות ובמצבים שונים?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	-----------------------------

41. האם בשנה האחרונה קיבלת תגובה / עונש בפנימייה? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

- לא קיבלתי תגובה / עונש
- קנס כספי
- נעלו אותי בחדר
- תפסו אותי חזק ולא נתנו לי לזוז או הרביצו לי
- איימו עלי (שאקבל תגובה/ עונש, שיתפסו אותי חזק ולא ייתנו לי לזוז, שינעלו אותי בחדר, שירביצו לי)
- עונש אחר, פרט/י: _____

הבריאות שלך

42. באופן כללי, מה לדעתך המצב של הבריאות שלך? (למשל, מחלות, דברים שכואבים לך)?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל
----------	-----	--------------	-------------

43. באופן כללי, מה לדעתך המצב של הניקיון האישי וההיגיינה שלך? (למשל, מקלחת, צחצוח שיניים, ריח גוף)?

טוב או טוב מאוד	בסדר	לא כל כך טוב או לא טוב בכלל
-----------------	------	--------------------------------

44. **האם צוות הפנימייה נותן לך את כל הציוד שאתה צריכה כדי לשמור על ניקיון הגוף והבריאות שלך?** (למשל, מברשת ומשחת שיניים, סבונים, שמפו, מגבת, בגדים נקיים, לבנות – פדים וטמפונים, אמצעי מניעה - **לבוגרים מגיל 16, מגזר יהודי כללי**)

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	-----------------------------

45. כשאתה צריכה טיפול רפואי או טיפול שיניים, האם מישוה מצוות הפנימיה דואג שתקבל/י אותו מהר?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	-----------------------------

46. האם במהלך השנה האחרונה מישוה מצוות הפנימיה הכריח אותך לקחת תרופה שלא רצית לקחת?

לא	כן. פרט/י איזו תרופה או במה היא מטפלת: -----
----	---

47. האם אתה מרוצה מהניקיון ומהתחזוקה בפנימייה במרחבים הפרטיים (למשל, בחדרי המגורים, בשירותים ובמקלחות) ובמרחבים הציבוריים (למשל, בחצר, בחדרי פגישות, בחדר האוכל)?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	-----------------------------

48. מה דעתך על האוכל בפנימייה?

יש מספיק אוכל	לא	לפעמים	כן
האוכל מגוון (יש כל מיני סוגי אוכל, יש אוכל שונה בארוחות השונות)	לא	לפעמים	כן
האוכל טעים	לא	לפעמים	כן
האוכל בריא	לא	לפעמים	כן

איך אתה מרגישה

49. באופן כללי, איך אתה מתאר את מצב הרוח שלך בתקופה האחרונה?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל
----------	-----	--------------	-------------

50. מה קיבלת בשנה האחרונה בפנימייה כדי לעזור לך להרגיש יותר טוב? **(ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)**

- זמן אישי עם מישהו מהמדריכים שלך
- פגישות אישיות עם עובד/ת סוציאלי/ת
- פגישות אישיות עם פסיכולוג/ית
- קבוצה שמעביר אותה איש טיפול (למשל, עובד/ת סוציאלי/ת, פסיכולוג/ית, מטפל/ת באומנויות)
- אחר, פרטי: _____
- לא קיבלתי

51. לגבי מה שקיבלת בשנה האחרונה, בבקשה תענה/י על השאלות הבאות: **(למחשוב – כאן יופיע רק מה שסומן בשאלה 50)**

באיזו מידה זה עזר לך להרגיש יותר טוב?	כל כמה זמן אתה מקבל/ת?	כמה זמן אתה מקבל/ת?	
<ul style="list-style-type: none"> • לא עוזר בכלל • עוזר לפעמים • עוזר בדרך כלל או תמיד 	<ul style="list-style-type: none"> • מקבל/ת לפעמים • מקבל/ת באופן קבוע (למשל, כל חודש, כל שבוע) 	<ul style="list-style-type: none"> • שלושה חודשים או פחות • בערך חצי שנה • בערך שנה 	<ul style="list-style-type: none"> • זמן אישי עם מישהו מהמדריכים שלך
<ul style="list-style-type: none"> • לא עוזר בכלל • עוזר לפעמים • עוזר בדרך כלל או תמיד 	<ul style="list-style-type: none"> • מקבל/ת לפעמים • מקבל/ת באופן קבוע (למשל, כל חודש, כל שבוע) 	<ul style="list-style-type: none"> • שלושה חודשים או פחות • בערך חצי שנה • בערך שנה 	<ul style="list-style-type: none"> • פגישות אישיות עם עובד/ת סוציאלי/ת
<ul style="list-style-type: none"> • לא עוזר בכלל • עוזר לפעמים • עוזר בדרך כלל או תמיד 	<ul style="list-style-type: none"> • מקבל/ת לפעמים • מקבל/ת באופן קבוע (למשל, כל חודש, כל שבוע) 	<ul style="list-style-type: none"> • שלושה חודשים או פחות • בערך חצי שנה • בערך שנה 	<ul style="list-style-type: none"> • פגישות אישיות עם פסיכולוג/ית
<ul style="list-style-type: none"> • לא עוזר בכלל • עוזר לפעמים • עוזר בדרך כלל או תמיד 	<ul style="list-style-type: none"> • מקבל/ת לפעמים • מקבל/ת באופן קבוע (למשל, כל חודש, כל שבוע) 	<ul style="list-style-type: none"> • שלושה חודשים או פחות • בערך חצי שנה • בערך שנה 	<ul style="list-style-type: none"> • קבוצה שמעביר אותה איש טיפול (למשל, עובד סוציאלי, פסיכולוג, מטפל באומנויות)
<ul style="list-style-type: none"> • לא עוזר בכלל • עוזר לפעמים • עוזר בדרך כלל או תמיד 	<ul style="list-style-type: none"> • מקבל/ת לפעמים • מקבל/ת באופן קבוע (למשל, כל חודש, כל שבוע) 	<ul style="list-style-type: none"> • שלושה חודשים או פחות • בערך חצי שנה • בערך שנה 	<ul style="list-style-type: none"> • אחר: _____

52. האם יש לך זמן פנוי לעצמך, לעשות דברים שאתה אוהב/ת?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	-----------------------------

53. האם אתה/מקבל/ת דמי כיס בפנימייה? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

לא מקבל/ת	מקבל/ת, אבל לא תמיד בזמן	מקבל/ת, אבל צוות הפנימייה מחליט על אילו דברים אני יכול/ה להוציא אותם	מקבל/ת בזמן ואני יכול/ה לבחור על מה להוציא אותם
-----------	-----------------------------	---	---

54. האם התוכנית האישית שלך נבנתה ביחד איתך?

לא	כן, אבל רק חלק ממנה	כן
----	---------------------	----

55. האם אתה/מבין/ה את התוכנית האישית שלך?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא או אף פעם לא
-------------------	--------	-----------------------------

56. האם בשנה האחרונה התלוננת בנוגע לדברים שקשורים בצוות או בפנימייה?

לא (דלג לשאלה 57)	כן
-------------------	----

57. למי התלוננת? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

- לצוות הפנימייה
- למפקח/ת הפנימייה
- לצוות בית הספר
- לנציבות תלונות ילדים
- באמצעות תיבת תלונות בפנימייה
- להורים שלי
- למועצת חניכים
- לבית משפט
- לעו"ס ברווחה
- אחר. פרט/י: _____

58. מה הסיבות שבגללן לא התלוננת? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)

- כי לא היה לי על מה להתלונן
- רציתי, אבל אין למי להתלונן
- רציתי, אבל לא ידעתי למי להתלונן
- רציתי, אבל אין טעם להתלונן כי לא יעשו עם זה שום דבר
- אחר, פרט/י: _____

59. האם יש משהו שכדאי לדעתך להוסיף ולשנות בדברים שאת/ה מקבל/ת בפנימייה?
(למשל, פעילות שהיית מוסיף)

60. האם יש משהו שכדאי לדעתך לשנות בהתייחסות לחניכים בפנימייה?

61. האם יש משהו נוסף שתרצה/י לומר לנו לגבי הפנימייה או לגבי עצמך שלא שאלנו עליו?

62. אם את/ה רוצה, תמלאי את השם שלך כאן: _____

תודה רבה על שיתוף הפעולה!

נספח ט: כלי מדידה – שאלון להורי החניכים 1-t

הורים, משפחות ואפוטרופוסים יקרים שלום,

שאלון זה מיועד להורים, למשפחות או למי שהוא אפוטרופוס לחניכים בפנימיות. המטרה של השאלון היא לקבל את נקודת המבט של ההורים על המצב של הילדים, להבין באופן כללי את הקשר של צוות הפנימייה עם ההורים ועד כמה ההורים מרוצים מהטיפול של צוות הפנימייה בילדים. המענה שלך לשאלון יאפשר לנו לשפר את ההיכרות וההבנה שלנו על מה הילדים וההורים צריכים ואיך אנחנו צריכים להשתפר.

בתשובותייך נבקש כי תתייחסי לשנה האחרונה לשהות/ה של הילד/ה בפנימייה.

השאלון אנונימי, אבל אם את/ה רוצה, יהיה מקום לכתוב את השם שלך בסוף השאלון.

את/ה לא חייבת לכתוב את השם שלך אם את/ה לא רוצה.

אפשר לבקש עזרה במילוי השאלון או במענה על שאלות בתוכו ממישהו שאת/ה סומכת עליו, מתוך הפנימייה או מחוצה לה.

אין חובה לענות על השאלון בכלל. בכל שלב אפשר להפסיק לענות או לדלג על שאלות שאת/ה לא רוצה לענות עליהן.

הזמן שלוקח לענות על השאלון: בערך 15 דקות.

קראתי את ההסבר ואני מסכימה לענות על השאלון:

כן

לא

שאלות כלליות

1. מה הקשר שלך לילד/ה? אימא/ אבא/ אח או אחות / משפחה מורחבת (סבא, סבתא, דודה או בן דוד/ה) / אפוטרופוס/ אחר, פרטי: _____
2. שם הפנימייה: _____
3. כתובת הפנימייה: _____
4. גיל הילד/ה: _____
5. מגדר הילד/ה: בן / בת / אחר
6. האם הילד/ה נמצאת בפנימייה תחת צוו? כן / לא / לא יודעת
7. כמה זמן הילד/ה נמצאת בפנימייה?

חצי שנה או פחות	בערך שנה	בערך שנתיים	מעל שנתיים	מעל 4 שנים
-----------------	----------	-------------	------------	------------

8. באיזו מידה את/ה מרגישה שיש שינוי לטובה או לרעה במצבו/ה של הילד/ה במהלך השנה האחרונה?

חל שיפור במידה רבה או רבה מאד	חל שיפור במידה מעטה או בינונית	לא חל שינוי	חל שיפור במידה מעטה או בינונית	חל שינוי לרעה במידה רבה או רבה מאד
-------------------------------	--------------------------------	-------------	--------------------------------	------------------------------------

9. (למחשוב: רק במידה וענו "לא חל שינוי או חל שינוי לרעה במידה מעטה או בינונית או חל שינוי לרעה במידה רבה או רבה מאד", תיפתח השאלה הזו)
אנא פרטי – באילו תחומים אין שינוי? באילו תחומים יש שינוי לרעה? איך זה מתבטא? האם הצוות חושב כמוך לגבי זה או לא? _____

10. באיזו מידה את/ה מרגישה שהילד/ה מוגן/ת ובטוח/ה בפנימייה?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא	לא יודעת
-----------------------	---------------	-------------	--------	----------

11. (למחשוב: רק במידה וענו "במידה בינונית או במידה מועטה או כלל לא", תיפתח השאלה הזו)

אנא פרטי – באילו מצבים הילד/ה לא מוגן/ת? האם הצוות יודע על כך? מה דעתך על הטיפול של הצוות במצבים האלה? _____

12. באיזה מידה הילד/ה מתקדם/ת ומתפתח/ת בפנימייה?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא
-----------------------	---------------	-------------	--------

13. באופן כללי, באיזו מידה את/ה מרוצה מהפנימייה?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא
-----------------------	---------------	-------------	--------

הפעילויות בפנימייה

קליטה (למחשוב: חלק זה יופיע רק אם בשאלה 7 סומן: "חצי שנה או פחות או בערך שנה)

14. **באיזו מידה צוות הפנימייה הציע לך להשתתף בקליטה של הילד/ה בפנימייה** (למשל, ללוות אות/ה ביום הראשון, להשתתף בפגישות אישיות או קבוצתיות עם צוות הפנימייה, לעשות סיור בפנימייה, לספר על הילד/ה)?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא
-----------------------	---------------	-------------	--------

15. באיזו מידה את/ה מרוצה מהאופן שבו הילד/ה נקלט/ה בפנימייה?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא
-----------------------	---------------	-------------	--------

לימודי חינוכי תעסוקתי

16. **מה, לדעתך המצב של הילד/ה בתחום הלימודי-חינוכי-תעסוקתי** (למשל, הציונים שלו/ה, ההתנהגות שלו/ה בבית הספר או מקום העבודה, עד כמה הוא/היא מחזיקה במסגרת)?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל	לא יודע
----------	-----	--------------	-------------	---------

17. **האם פגשת את צוות בית הספר של הילד/ה?** (למשל, פגישה / שיחת טלפון עם המחנכת, פגישה / שיחת טלפון עם היועצת, השתתפות ביום הורים)

כן	לא	אף אחד לא הציע לי
----	----	-------------------

18. באיזו מידה צוות הפנימייה עוזר לילד/ה שלך לפתח את תחומי העניין והכישורים שלו/ה (למשל דואג שהחוגים יתאימו לילד/ה)?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא
-----------------------	---------------	-------------	--------

19. באיזו מידה את/ה מרוצה מהאופן שבו הילד/ה מקבלת/עזרה מתאימה בתחום הלימודי-חינוכי-תעסוקתי?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא
-----------------------	---------------	-------------	--------

חברתי

20. מה לדעתך המצב של הילד/ה בתחום החברתי (למשל, יחסים עם ילדים אחרים, השתתפות בפעילויות חברתיות בפנימייה)?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל
----------	-----	--------------	-------------

21. באיזו מידה את/ה מרגישה שצוות הפנימייה מעורב ועוזר לילד/ה ביחסים עם ילדים אחרים (למשל, הצוות עוזר לילד/ה להתחבר עם ילדים אחרים, הצוות מרחיק את הילד/ה מהשפעות חברתיות שליליות)?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא
-----------------------	---------------	-------------	--------

משפחתי

22. איך לדעתך, הקשר של הילד/ה איתכם ועם בני המשפחה או קרובי משפחה אחרים?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל	אחר. פרטי
----------	-----	--------------	-------------	-----------

23. כאשר את/ה מגיעה לביקור בפנימייה, האם יש לילד/ה שלך ולך מקום להיות בו בפרטיות?

כמעט תמיד או תמיד	לפעמים	בדרך כלל לא	אף פעם לא	אני לא מגיעה לפנימייה
-------------------	--------	-------------	-----------	-----------------------

24. האם מתקיימים מפגשים של הילד/ה עם אחים השוהים בפנימייה זו או בפנימיות אחרות?

לא	לא רלוונטי	לפחות אחת לחודש	אחת לחודשיים-שלושה	אחת לחצי שנה	אחת לשנה או פחות
----	------------	-----------------	--------------------	--------------	------------------

25. באיזו מידה את/ה מרגישה שהצוות נותן לך עזרה מתאימה לשיפור הקשר שלך עם הילד/ה?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא
-----------------------	---------------	-------------	--------

התנהגותי

26. מה לדעתך המצב של הילד/ה בתחום ההתנהגותי (למשל, הקשבה למבוגרים ועמידה בכללים בפנימייה, בבית ובבית הספר)?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל
----------	-----	--------------	-------------

27. באיזה מידה ההתנהלות של הילד בקשרים הזוגיים והמיניים מותאמת לגילו?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא	לא רלוונטי
-----------------------	---------------	-------------	--------	------------

28. באיזו מידה את/ה מרוצה מהאופן שבו צוות הפנימייה עוזר לילד/ה בשיפור ההתנהגות שלו/ה?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא	
-----------------------	---------------	-------------	--------	--

בריאותי – פיזי

29. מה לדעתך המצב של הילד/ה בתחום הבריאותי-פיזי?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל	
----------	-----	--------------	-------------	--

30. כאשר הילד/ה זקוק/ה לטיפול רפואי, באיזו מידה צוות הפנימייה דואג לכך שיקבל/תקבל אותו מהר ובזמן? (ביקור אצל רופא, מתן תרופות, טיפול בחבלות ופציעות)

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא	לא רלוונטי
-----------------------	---------------	-------------	--------	------------

31. באיזו מידה את/ה מרוצה מרמת האוכל בפנימייה (האוכל בכמות מספיקה, טעים, בריא ומגוון)?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא	לא יודעת
-----------------------	---------------	-------------	--------	----------

32. באיזו מידה את/ה מרוצה מהתנאים הפיזיים של הילד/ה בפנימייה? (למשל, ניקיון ותחזוקה, המתקנים בחצר, הציוד בחדר, שירותים ומקלחת)

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא	לא יודעת
-----------------------	---------------	-------------	--------	----------

ריגשי

33. מה לדעתך המצב של הילד/ה בתחום הרגשי-נפשי (למשל, מצבי רוח, רגשות קשים חזקים במיוחד, מחשבות או התנהגות של פגיעה בעצמו/ה)?

טוב מאוד	טוב	לא כל כך טוב	לא טוב בכלל	
----------	-----	--------------	-------------	--

למחשוב: אם ההורה בחר "לא כל כך טוב" / "לא טוב בכלל" תפתח השאלה

34. חשוב שצוות הפנימייה יהיה מודע למצב הנפשי של הילד על מנת לעזור ולתמוך בו, ולתת את הטיפול המתאים. על כן, אם תרצה, תוכלי/י לציין כאן את שם הילד/ה ולפרט על מצבו/ה.

35. באיזו מידה את/ה מרגישה שמישהו מצוות הפנימייה דואג לצרכים הרגשיים של הילד/ה (למשל, מביע אהבה, נותן תשומת לב, מעודד אותו כשהוא עצוב)?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא	
-----------------------	---------------	-------------	--------	--

36. האם הילד/ה מקבלת/טיפוּל רגשי בפנימייה (למשל, שיחות אישיות קבועות, השתתפות בקבוצות טיפול, טיפול רגשי אחר)?

כן, מקבלת/באופן קבוע	מקבלת/לפעמים	לא מקבלת	לא יודעת	
----------------------	--------------	----------	----------	--

התנהלות צוות הפנימייה והקשר עם הצוות

הצוות לא מעדכן אותי ולא משתף אותי כלל	הצוות משתף אותי בהחלטות על חיינו של הילד/ה	הצוות מעדכן אותי על הצלחות ואירועים משמחים	הצוות מעדכן אותי על מצבים מדאיגים	לגבי מה הצוות נמצא איתך בקשר בנוגע לחיים של הילד/ה בפנימייה ובבית הספר? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
				37. המצב הלימודי חינוכי תעסוקתי
				38. המצב החברתי
				39. המצב המשפחתי
				40. המצב ההתנהגותי
				41. המצב הבריאותי
				42. המצב הרגשי

43. האם אתה נמצא בקשר עם עו"ס בפנימייה? (למשל, שיחות טלפוניות או פנים-מול-פנים)

לא הציעו לי את בחרתי שלא להשתף	הציעו לי אך בחרתי שלא להשתף	אחת לשבוע או יותר	אחת לשבועיים	אחת לחודש	בתדירות נמוכה יותר
--------------------------------	-----------------------------	-------------------	--------------	-----------	--------------------

44. האם אתה נמצא בקשר עם האחיות בפנימייה?

לא יצרה איתי קשר	לא. האחיות בפנימייה מאחת לשבוע או יותר	אחת לשבועיים	אחת לחודש	הייתה שיחה אחת
------------------	--	--------------	-----------	----------------

45. האם מישוהו מצוות הפנימייה ביקר בבית שלך?

לא

כן, פרט/י כמה פעמים בשנה: _____

46. האם אפשר להתלונן על דברים שקשורים בפנימייה ואתה יודעת איך ולמי לפנות?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא
-----------------------	---------------	-------------	--------

47. באיזו מידה אתה מרגיש שצוות הפנימייה נוהג בך ובילד/ה בכבוד וברגישות?

כן, בשנינו	כן, רק בי	כן, רק בילד/ה	כלל לא
------------	-----------	---------------	--------

48. באיזו מידה אתה מרוצה מהתנהלות צוות הפנימייה ומהקשר ביניכם?

במידה רבה או רבה מאוד	במידה בינונית	במידה מועטה	כלל לא
-----------------------	---------------	-------------	--------

49. (למחשוב: רק במידה וענו "במידה בינונית או במידה מועטה או כלל לא", תיפתח השאלה הזו)

מה כדאי לשפר בהתנהלות של צוות הפנימייה ובקשר שלו איתך? _____

50. עם מי מאנשי הצוות יש לך קשר אישי טוב במיוחד? (אפשר לסמן יותר מתשובה אחת)

- המדריכה/ה של הילד
- מדריכים/ות אחרים/ות בפנימייה
- רכז/ת חינוך
- אם הבית
- העובד/ת הסוציאלית
- מנהל/ת הפנימייה
- אחות
- פסיכולוגית
- אחר, פרט: _____
- אף אחד

51. האם יש משהו שכדאי לדעתך לשפר בטיפול בילדים בפנימייה? _____

52. האם יש איש צוות שתרצה/י לציין באופן מיוחד לטובה?

53. האם יש איש צוות שהייתה לך אתו חוויה שלילית במהלך השנה ותרצה/י לציין זאת?

54. אם את/ה רוצה, אנא מלא/י את השם שלך כאן: _____

תודה רבה על שיתוף הפעולה!