



מובילים דיגיטליים התוכנית לממשלה, מחזור ג' סיום תוכנית

דוח המחקר

ליאור קדם-קדיש והילה דולב



מטרת המחקר: לבחון את המידה שבה הושגו מטרות התוכנית וכן את אופן הניהול והארגון שלה

כלי המחקר

שאלון מקוון למילוי עצמי
כל המשתתפים השיבו (100%), במהלך מפגש הסיום



תצפיות בשני מפגשים של התוכנית
מפגש 4 (14.5.18) ומפגש 9 – מפגש הסיום (7.11.18)



לצד המחקר

צוות המחקר סייע בהגדרה של סטנדרטים לעבודה על הפרויקטים במסגרת התוכנית, בהתייחס לשתי נקודות מבט: האחת שרואה בפרויקט כאמצעי ללמידה והשנייה – כתוצר בפני עצמו. בהקשר זה, הוספנו בשאלון למשתתפים סדרה של שאלות (שלא נשאלו במחזורי קודמים) לבחינת הפרויקט משתי נקודות המבט, וכן סייענו בפיתוח כלי מדידה פנימי עבור צוות התוכנית שתפקידו להעריך את סטטוס הפרויקט (כתוצר) בסיום התוכנית.



ממצאים עיקריים

הנתונים שנאספו הושאו לממצאי ההערכה שהתקבלו בסוף המחזורים הקודמים, היכן שניתן היה להשוות. בכל מקום שנמצאו הבדלים מובהקים – ציינו זאת. שאלות שלא הופיעו במחזורים הקודמים סימנו כשאלות חדשות.





השפעת התוכנית – הישגים עיקריים (בהתבסס על תפיסות המשתתפים)*



העבודה על הפרויקט תרמה לרכישת כלים חדשים, בעיקר לניהול פרויקטים דיגיטליים

79%

דיווחו על תרומת הפרויקט לרכישת כלים חדשים



התוכנית הקנתה כלים חדשים וחלה עלייה בתחום של ניהול פרויקטים דיגיטליים

71% בממוצע

רכשו כלים ומיומנויות חדשים

[עלייה בהשוואה למחזור הקודם בתחום של ניהול פרויקטים דיגיטליים, 83% לעומת 58%]



התוכנית הקנתה ידע חדש וחלה עלייה ברוב ההיבטים שנבדקו בהשוואה למחזור הקודם

70% בממוצע**

רכשו ידע חדש

[עלייה ב-4 היבטים מתוך 6 שנבדקו בהשוואה למחזור הקודם, בממוצע 74% לעומת 59%]

* הנתונים הכמותיים מציגים את שיעור העונים "במידה רבה" ו"במידה רבה מאוד".

** חושב ממוצע מסכם של כל ההיבטים שנבדקו, בכל נושא שמוצג בממצאים העיקריים אשר כלל יותר משאלה אחת.

השפעת התוכנית – הישגים עיקריים (המשך)



התוכנית אפשרה יצירה וחיזוק של קשרים עם גורמים מקצועיים וחלה בכך עלייה

75%

יצרו / חיזקו **קשרים** עם גורמים מקצועיים, מרצים ויועצים

[לעומת 28% במחזור הקודם]



יש שביעות רצון מאיכות התוצרים של הפרויקטים וחלה עלייה בסיכויי היישום

78%

שבעי רצון **מאיכות התוצר** שהגיעו אליו בפרויקט שלהם



88%

העריכו ש**סיכויי היישום** של הפרויקט שלהם הוא רב או רב מאוד

[עלייה בהשוואה למחזור הקודם
ב"סיכוי רב מאוד": 71% לעומת 22%]



התוכנית השפיעה על דרכי העבודה של המשתתפים

72% בממוצע

עשו שינוי **בדרכי העבודה** שלהם או מרגישים שהנם מובילים דיגיטליים

בשיעורים נמוכים יותר...



שיעור המשיבים שדיווחו כי התוכנית השפיעה באופן חיובי על התפיסות שלהם בנוגע לעולם הדיגיטציה וכי העבודה על הפרויקט תרמה לכך

57% בממוצע

דיווחו כי התוכנית חיזקה או שינתה לחיוב את **תפיסתם**

34% בממוצע

דיווחו שתפיסתם היתה חיובית מראש

58%

דיווחו על **תרומת הפרויקט** להשפעה על התפיסות



שיעור המשיבים שדיווחו כי רכשו שיטות ומיומנויות בתחומים: ניהול, הובלת שיתופי פעולה והתמודדות עם אתגרי הרוחב בממשלה

55%

מהמשתתפים מהממשלה למדו כיצד **להתמודד עם אתגרי הרוחב** בעת קידום דיגיטציה

58%

רכשו **שיטות עבודה חדשניות** לניהול

75%

רכשו **מיומנויות להובלת שיתופי פעולה** לצורך קידום דיגיטציה
[ירידה לעומת 94% במחזור הקודם]



בשיעורים נמוכים יותר... (המשך)



שיעור המשיבים שדיווחו על יצירת קשרים
עם משתתפי התוכנית המקומית
ועל תרומת הלמידה עמם

46%

יצרו/חיזקו **קשרים** עם משתתפים מהתוכנית
המקבילה לשלטון המקומי

12%

חשבו **שהלמידה עמם** תרמה



ממצאים לגבי הניהול והארגון של התוכנית



96%

✓ דיווחו שהתוכנית
ענתה על ציפיותיהם

✓ היו ממליצים
על התוכנית

✓ היו שבעי רצון
מניהול התוכנית

חלה עלייה בתפיסת ההתאמה
של זמן העבודה על הפרויקטים

70%

חשבו שהזמן שהוקדש לכך היה
מתאים

[לעומת 39% במחזור הקודם,
בפרויקטים הקבוצתיים.
56% חשבו אז שהזמן היה מועט מידי]

ישנה תפיסה של חוסר בזמן שהוקדש
למרכיבים הקשורים ליישומיות

46%

חשבו שלא הוקדש מספיק זמן
להיכרות והתנסות עם כלים חדשים

50%

חשבו שלא הוקדש מספיק זמן
לתרגום לפרקטיקה יומיומית



תוכן העניינים

על המחקר

מאפייני התוכנית ומאפייני המשיבים

ממצאים עיקריים

פירוט הממצאים

- השפעת התוכנית על תפיסות, ידע וכלים
- השפעת התוכנית על דרכי פעולה וקשרים
- העבודה על הפרויקטים: כאמצעי ללמידה ולהתנסות וכמטרה של התוכנית
- הניהול והארגון של התוכנית



ניתן ללחוץ על הקישורים
כדי להגיע לנושא המבוקש







תקופת התוכנית: פברואר-נובמבר 2018

מספר המפגשים: 8 מפגשים בארץ (16 ימים בסה"כ), וכן סמינר לימודי בן 5 ימים ב-London School of Economics

משתתפים: 24 מנהלים, רובם מהממשלה (אחת מהשלטון המקומי ושלושה מהחברה האזרחית)

מטרת התכנית: הכשרת מובילי שינוי שיקדמו חדשנות דיגיטלית בשירות הציבורי וישפרו תהליכים וממשקים באמצעות טכנולוגיה

מתודולוגיה: למידה פנים-אל-פנים, למידה מקוונת, סמינר לימודי בחו"ל והתנסות יישומית בעבודה על פרויקטים

שינויים בשיטת העבודה על הפרויקטים, שהוכנסו מאז המחזור הקודם:*

- התמקדות בפרויקט אחד – אישי / קבוצתי, לבחירת המשתתפים
- הקטנת צוותי העבודה על הפרויקטים
- הגדלת מעטפת התמיכה ושילוב חברות ייעוץ

**מספר משתתפים קטן
בהשוואה למחזורים הקודמים:
מחזור א' - 39 משתתפים
מחזור ב' - 42 משתתפים**

מאפייני המשיבים



דומה לחלוקה המגדרית במחזורים הקודמים:
60% גברים, 40% נשים

54% גברים



דומה להתפלגות הגיל בעבר:
מחזור א' - ממוצע 46, טווח 32-64
מחזור ב' - ממוצע 47, טווח 31-65

טווח הגילים: 31 - 62 שנים (ממוצע 45, 52% בני 41-47.
נשים יותר מבוגרות בממוצע: 49 בהשוואה ל-43 בקרב גברים*) (N=21)



דומה להתפלגות הוותק בעבר:
מחזור א' - ממוצע 8, טווח 1-20
מחזור ב' - ממוצע 10, טווח 1-37

טווח הוותק במשרד/בארגון: 1 - 32 שנים
(ממוצע 11 שנים. 29% - עד 3 שנים, 19% - 4 - 8 שנים, 24% - 12 -
16 שנים, 29% - 17 שנים ומעלה) (N=21)



טווח ההיעדרות מהמפגשים: 0-28 שעות מסך כל התוכנית (ממוצע 12 שעות.
25% - עד 5 שעות, 37.5% - 6-15 שעות, 37.5% - 16 שעות ומעלה)*

נשים נעדרו יותר מהמפגשים** (בממוצע החסירו 16 שעות לעומת 10 בקרב גברים)





פירוט הממצאים

הנתונים שנאספו הושאו לממצאי ההערכה שהתקבלו בסוף המחזורים הקודמים, היכן שניתן היה להשוות.



בכל מקום שנמצאו הבדלים מובהקים – ציינו זאת. שאלות שלא הופיעו במחזורים הקודמים סימנו כשאלות חדשות.

ציינו גם הבדלים ונתונים משמעותיים בנוגע למגזר, לשעות ההיעדרות ולסטטוס הפרויקטים. יודגש כי לא נמצאו הבדלים משמעותיים ועקביים בפילוח לפי מגדר, גיל וותק.



סימון לציטוטים מהשאלות הפתוחות בשאלון



סימון לציטוטים והערות מהתצפיות





השפעת התוכנית על תפיסות, ידע וכלים



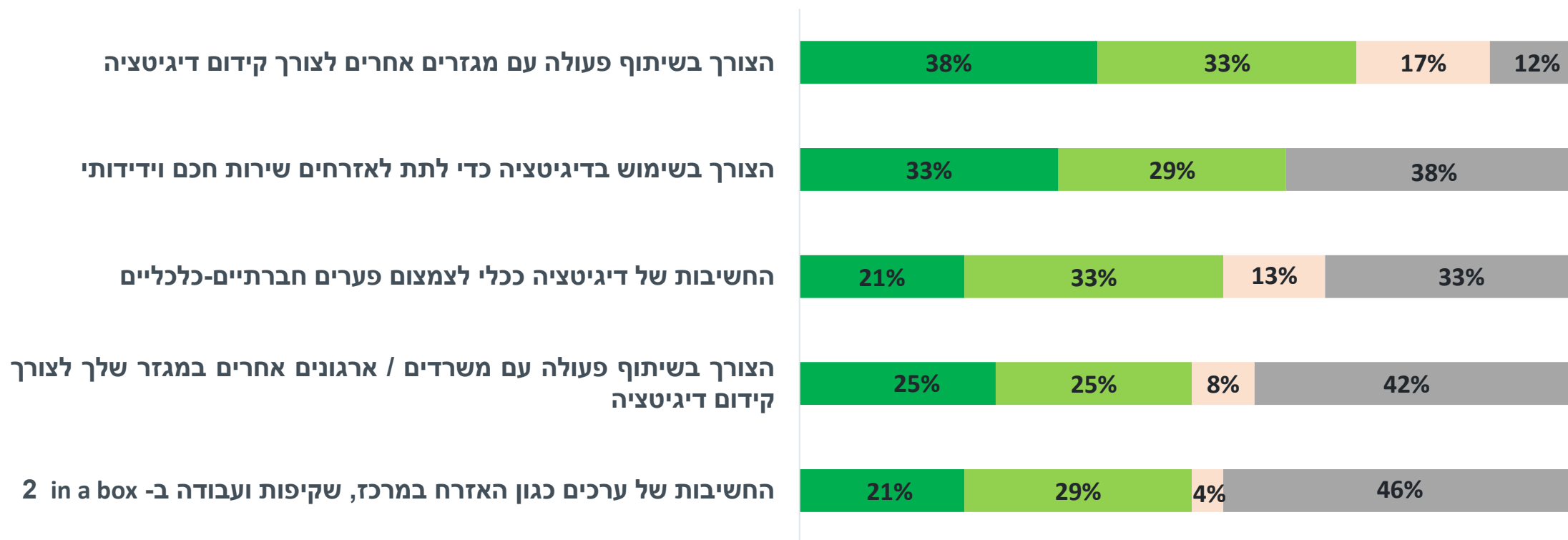
תפיסות כלפי דיגיטציה*



50%-71%: התוכנית שינתה לחיוב או חיזקה את תפיסתם לגבי עולם הדיגיטציה
12%-46%: תפיסתם מראש היתה חיובית



התפיסה שלי מראש היתה חיובית ולכן התכנית לא השפיעה בכלל לא במידה מועטה במידה רבה במידה רבה מאוד



* בעבר המשיבים התבקשו לדרג את הסכמתם עם היגדים שונים לגבי עולם הדיגיטציה, ולא נשאלו ישירות על השפעת התוכנית עצמה. לכן לא ניתן היה לבצע השוואה בין המחזורים.

ידע חדש בעולם הדיגיטציה



83%-62% רכשו ידע חדש בעקבות השתתפותם בתוכנית



בכלל לא במידה מועטה במידה רבה במידה רבה מאוד



מושגים ומגמות מרכזיות בעולם הדיגיטלי

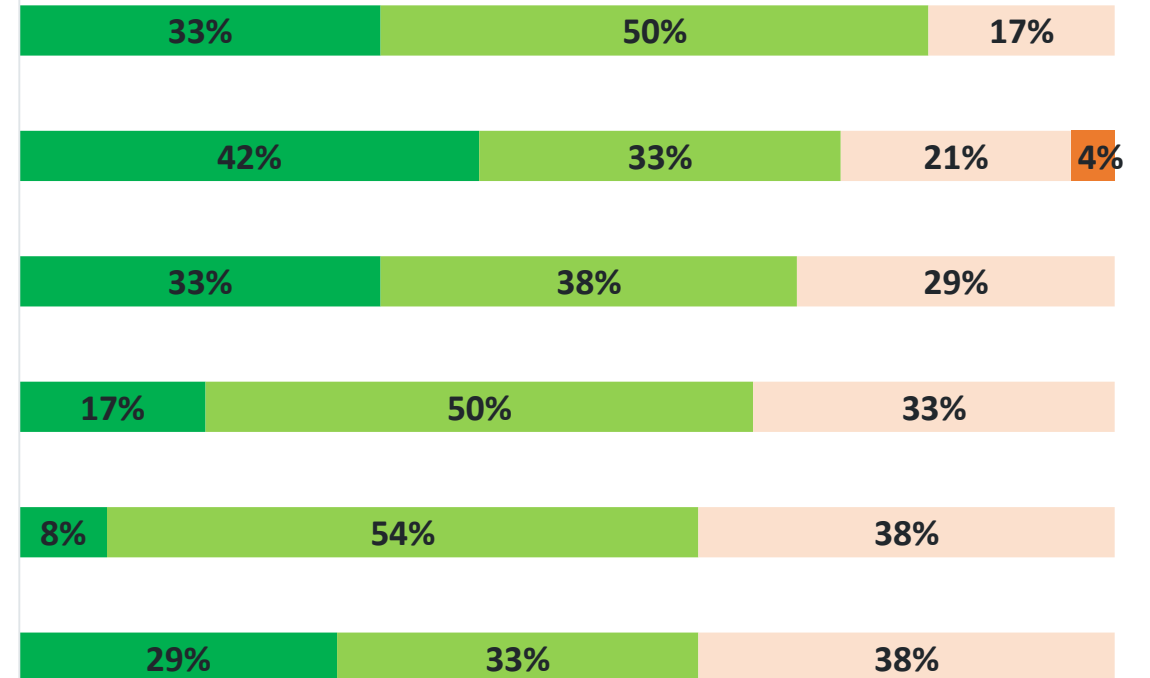
תמונת מצב הדיגיטציה במגזר הציבורי

סוגיות רחב בממשלה (פרטיות, רכש, שירות וכו')

היבטים אתיים ודילמות בנוגע לדיגיטציה

מידת האוריינות הדיגיטלית של קבוצות אוכלוסייה שונות

דיגיטציה כמשפיעה על פערים כלכליים-חברתיים (מצמצמת או מרחיבה)



עליה בהשוואה למחזור הקודם
ברוב ההיבטים

(תמונת מצב: 64% במידה רבה או רבה מאוד, מתוכם 14% - רבה מאוד*)
היבטים אתיים: 44%*
מושגים ומגמות: 61%**
סוגיות רחב: 55%**



הקניית כלים ומיומנויות



67%-83% רכשו כלים ומיומנויות בתחומים: ניהול פרויקטים דיגיטליים, יצירת שיתופי פעולה ומנהיגות והובלת שינויים

58% רכשו שיטות עבודה חדשניות לניהול

■ בכלל לא ■ במידה מועטה ■ במידה רבה ■ במידה רבה מאוד

ניהול פרויקטים דיגיטליים (למשל Agile, מסע לקוח, מחקר משתמשים)



יצירה והובלה של שיתופי פעולה לצורך קידום דיגיטציה



מנהיגות והובלת שינויים

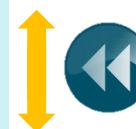


שיטות עבודה חדשניות לניהול (למשל משב 360, ניהול מבוסס נתונים)



בהשוואה למחזור הקודם:

עליה בניהול פרויקטים דיגיטליים (58% במידה רבה או רבה מאוד)*
ירידה בהובלת שת"פ לקידום דיגיטציה (94% במידה רבה או רבה מאוד)**



כלים לניהול פרויקטים דיגיטליים



בהצגת הפרויקטים שהגיעו לתוצר המתקדם ביותר, ניכר שתרומה חשובה של התוכנית נעוצה בעבודה לפי המתווה של ניהול פרויקט דיגיטלי (7.11.18)

- לדברי המשתתפים, הדבר תרם גם לפרויקטים עצמם וגם ללמידה איך לפעול בעתיד
- חלק מהפרויקטים הוצגו בהתאם למתווה העבודה שנלמד

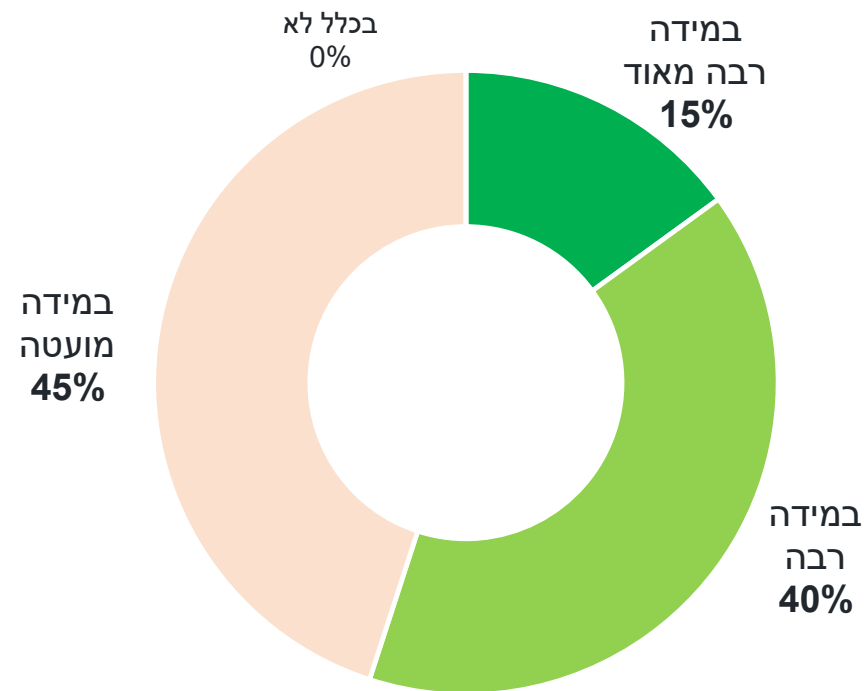
"בתיקוף [אחד מהשלבים שנלמדו בתוכנית לניהול פרויקט דיגיטלי] גילינו נקודה מהותית שעליה לא חשבנו"
"אני חייבת לציין שמחקר המשתמשים [אחד מהשלבים שנלמדו בתוכנית לניהול פרויקט דיגיטלי] היה משהו מאוד חשוב בפרויקט והקפיץ אותו [...] אני ממליצה על זה לכל פרויקט [...] יש פה משהו מאוד ממוקד, שפותח את הראש"

"נקודה נוספת שלקחתי מהתוכנית זה את המתודולוגיה, את שיטת העבודה [על הפרויקט] [...] לעבור שלב-שלב ולשאול את עצמי האם עברתי אותו בצורה מלאה"

התמודדות עם אתגרי הרוחב



55% למדו בתוכנית כיצד להתמודד עם אתגרי הרוחב בעת קידום דיגיטציה בממשלה*
(פרטיות, רכש, שירות וכו')



מתוך ציפיות שעליהן התוכנית ענתה:
"הבנה טובה יותר של האתגרים
העומדים לפתחי כגוף ממשלתי
ופרספקטיבה רחבה יותר באשר
לפתרונות אפשריים"

* בחישוב הממצאים לא נכללו משתתפים שאינם מהממשלה (מהחברה האזרחית או מהשלטון המקומי), כיוון שהשאלה עוסקת בקידום דיגיטציה בממשלה.

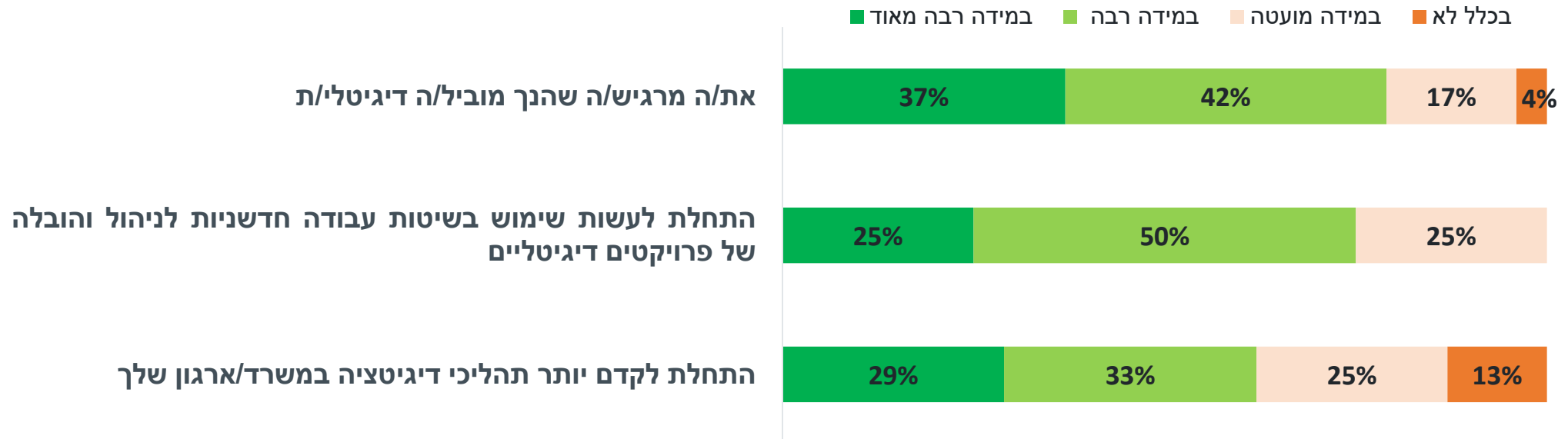


השפעת התוכנית על דרכי פעולה ויצירת קשרים

דרכי פעולה לשינוי דיגיטלי



79% מרגישים שהנם מובילים דיגיטליים בעקבות התוכנית
75%-62% התחילו ליישם דרכי פעולה לשינוי דיגיטלי





יצירת קשרים בעקבות התוכנית

75% יצרו / חיזקו קשרים עם גורמים מקצועיים, מרצים ויועצים
46% - עם משתתפים מהתוכנית המקבילה לשלטון המקומי



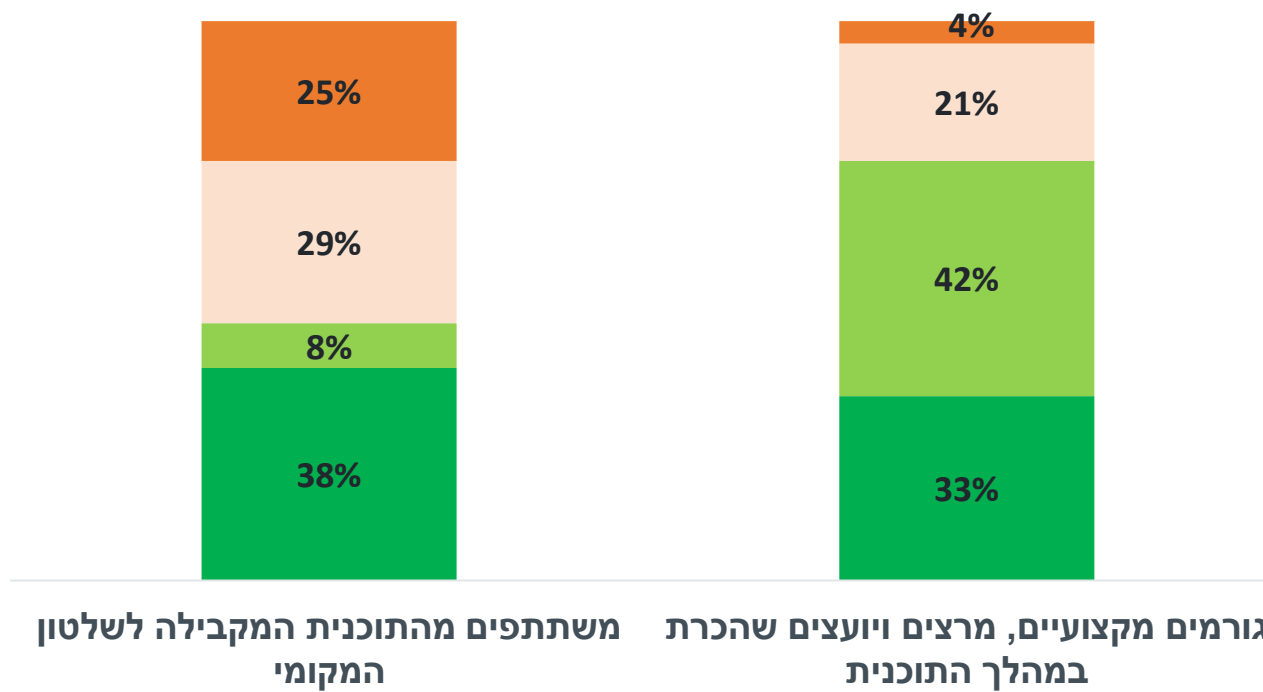
כל המשתתפים שאינם מהממשלה יצרו קשרים
עם משתתפים מהתוכנית לשלטון המקומי

(100% לעומת 35% בקרב משתתפים מהממשלה)*

עליה בהשוואה למחזור הקודם
בקשרים עם גורמים מקצועיים
(28% במידה רבה או רבה מאוד)*



בכלל לא במידה מועטה במידה רבה במידה רבה מאוד



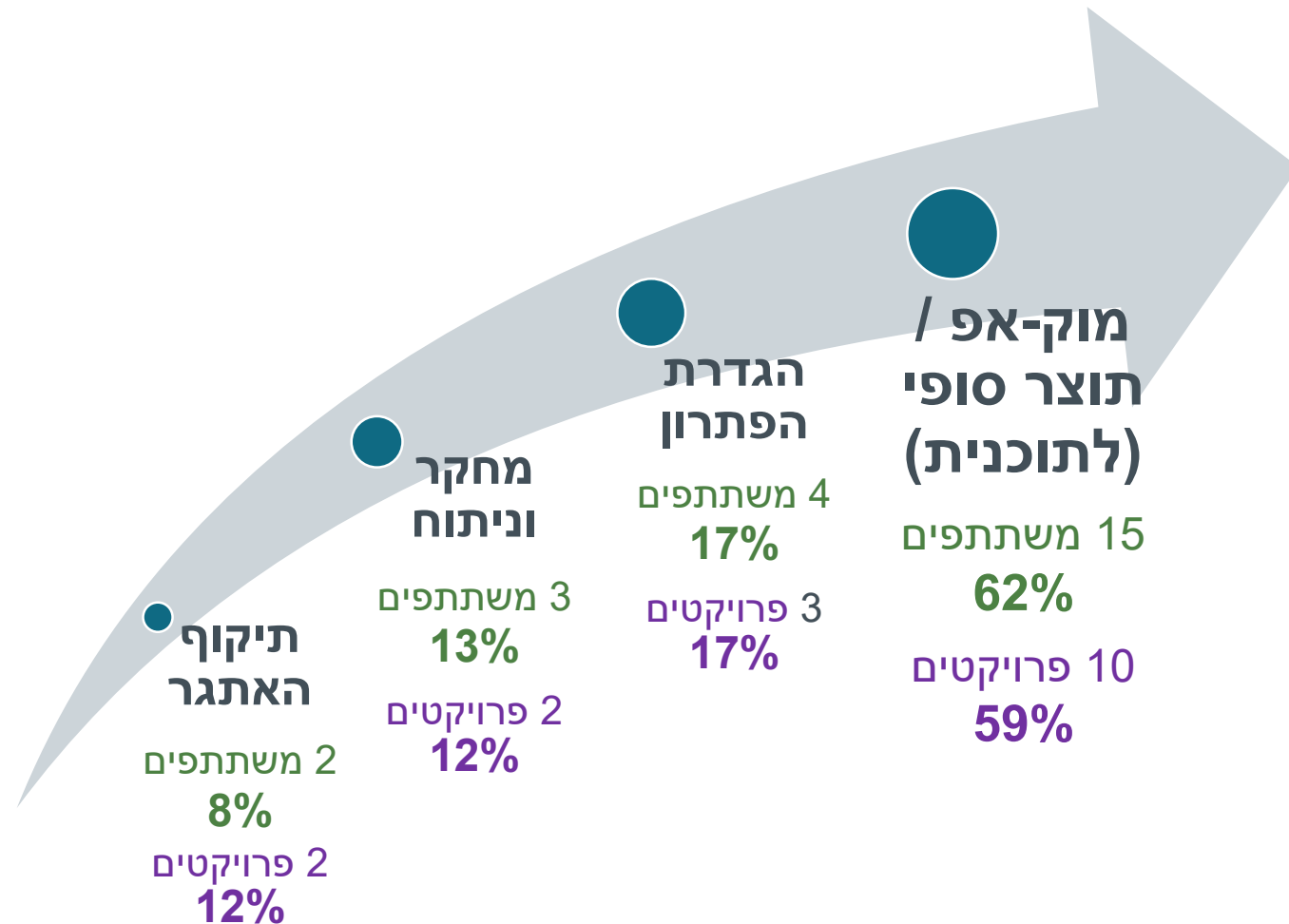


**העבודה על הפרויקטים:
כאמצעי ללמידה ולהתנסות
וכמטרה של התוכנית**



סטטוס הפרויקטים בסיום התוכנית

השלבים אליהם הגיעו הפרויקטים, לפי משתתפים ולפי פרויקטים (מדיווח של מנהלת התוכנית)





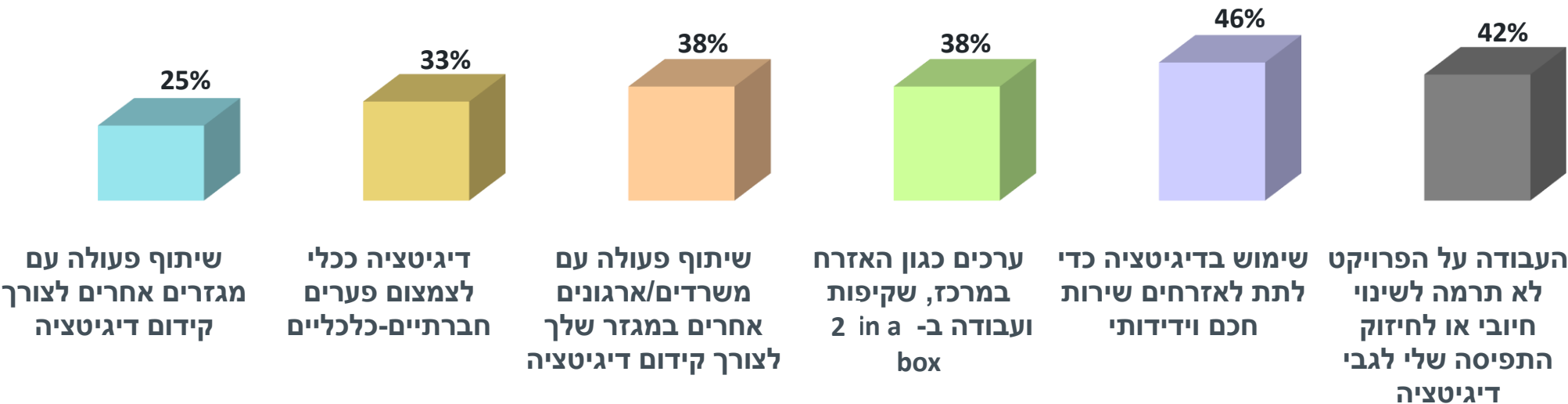
הפרויקט כאמצעי לשינוי התפיסה



58% דיווחו: העבודה על הפרויקט תרמה לשינוי חיובי או לחיזוק תפיסתם בנוגע לעולם הדיגיטלי* ובעיקר בהקשר של שירות חכם וידידותי (79% מתוך אלה שדיווחו על תרומה)



58%: העבודה על הפרויקט תרמה לשינוי / חיזוק התפיסה שלי





הפרויקט כאמצעי לרכישת כלים

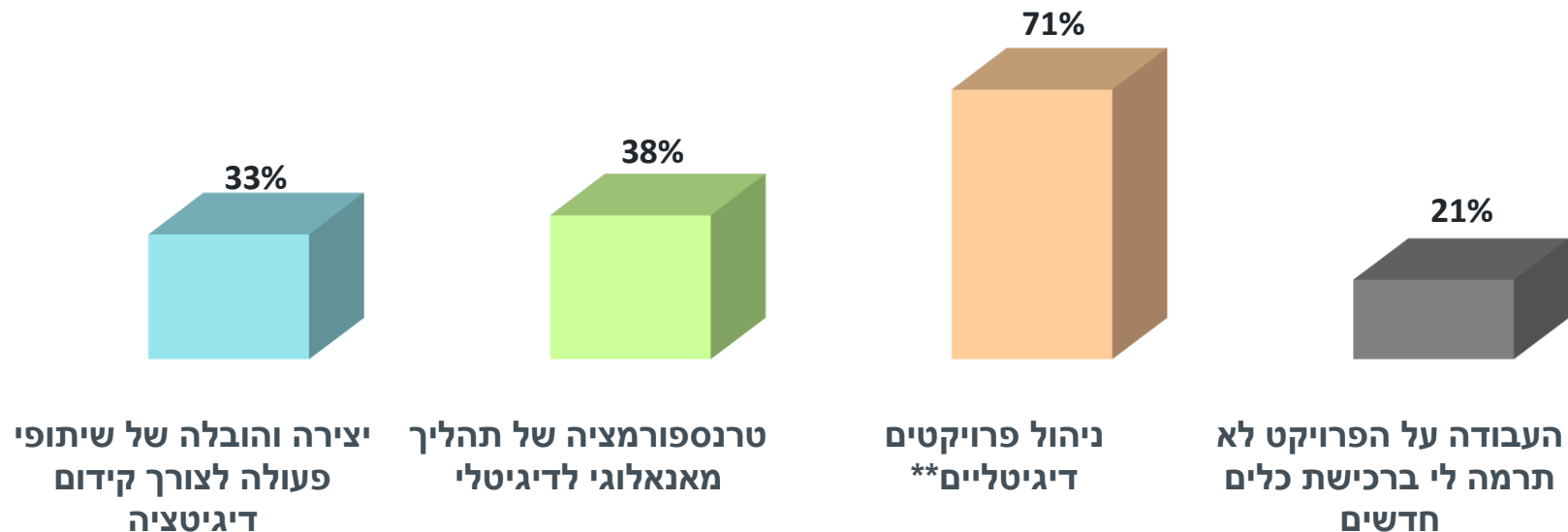


79% דיווחו: העבודה על הפרויקט תרמה להם ברכישת כלים חדשים*

ובעיקר בתחום של ניהול פרויקטים דיגיטליים (89% מתוך אלה שדיווחו על תרומה)



79%: העבודה על הפרויקט תרמה לי ברכישת כלים חדשים



** למשל Agile, מסע לקוח, מחקר משתמשים, עבודה עם דאטה וניתוח תהליך או"ש.

* התשובות מסתכמות ליותר מ-100% מאחר שניתן היה להשיב יותר מתשובה אחת (אלא אם השיבו שלא היתה תרומה).



תהליך העבודה על הפרויקטים

שביעות רצון גבוהה במיוחד מנושאי הפרויקטים (92%)

שביעות רצון נמוכה יחסית מעיתוי תחילת העבודה על הפרויקטים ומקצב ההתקדמות בפיתוחם (62%-63%)

עליה בהשוואה למחזור הקודם
בליווי וייעוץ של חברות הייעוץ
אך נוסח השאלה היה שונה
(33% במידה רבה או רבה מאוד)*



הנושא שבו עוסק הפרויקט שלך

"חברת הייעוץ עזרה לנו לחדד
את הדברים" (7.11.18)



הליווי והייעוץ של צוות התוכנית

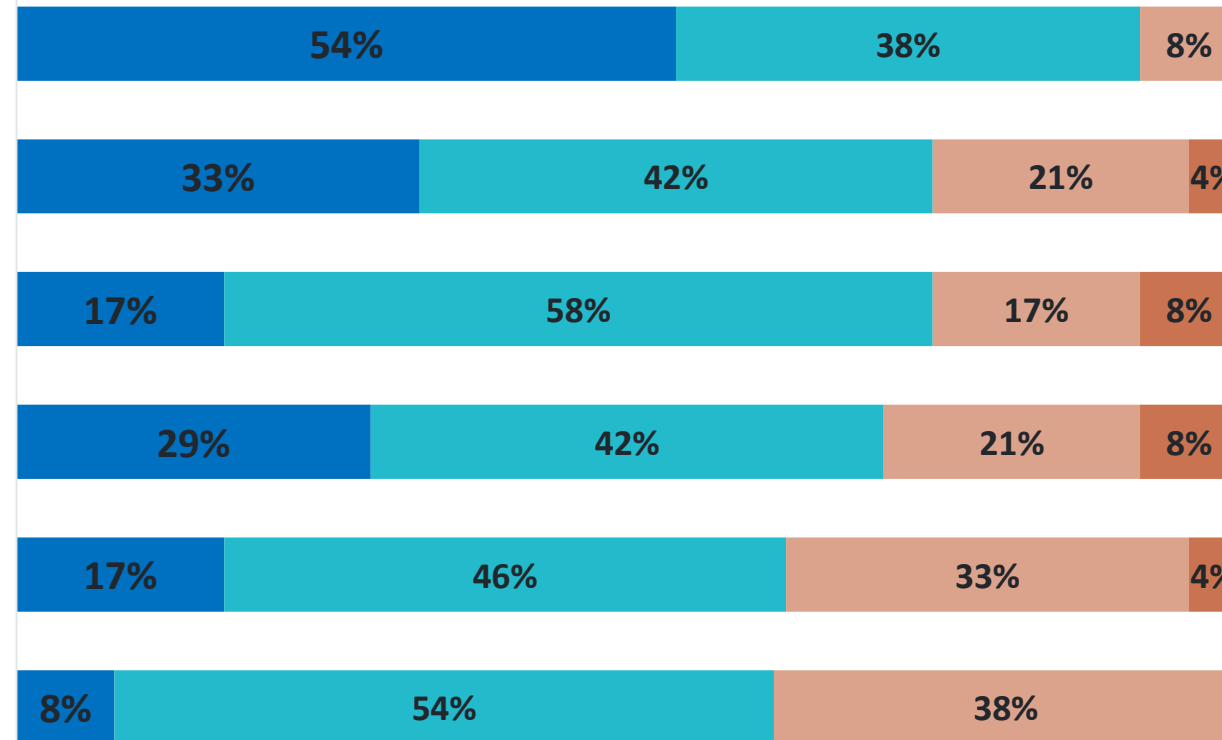
החלוקה לצוותי עבודה על הפרויקטים (אופן החלוקה וגודל הצוותים) 

הליווי והייעוץ של חברות הייעוץ (בתהליך התיקוף, המחקר והניתוח)

קצב ההתקדמות בפיתוח הפרויקט

עיתוי תחילת העבודה על הפרויקטים

■ בכלל לא ■ במידה מועטה ■ במידה רבה ■ במידה רבה מאוד



* $p < 0.05$ (בפרויקטים הקבוצתיים). במחזור הקודם המשתתפים נשאלו לגבי "יעוץ ומנטורינג של מומחים חיצוניים".
יודגש כי במחזור הקודם היתה גם אפשרות להשיב "לא רלוונטי (לא היה)" ו-42% בחרו בה ולצורך ההשוואה לא נכללו בניתוח.

תהליך העבודה על הפרויקטים – הבדלים לפי סטטוס



משתתפים עם פרויקטים מתקדמים יותר (בשני השלבים האחרונים):

היו יותר שבעי רצון מהליווי של צוות התוכנית

(84% לעומת 40% בקרב המשתתפים בשני השלבים הראשונים)*

ומהליווי של חברות הייעוץ

(84% לעומת 20% בקרב המשתתפים בשני השלבים הראשונים)**

משתתפים שהגיעו למוקד-אפ או לתוצר סופי לתוכנית:

היו יותר שבעי רצון מקצב ההתקדמות בפיתוח הפרויקט (87% לעומת 22% בקרב שאר המשתתפים)**



הפרויקט כמטרה בפני עצמה: איכות התוצרים

78% שבעי רצון מאיכות התוצר שהגיעו אליו בפרויקט שלהם
(בקרב אלו שדיווחו כי הגיעו לתוצר)

שאלה
חדשה



משתתפים שהגיעו למוק-אפ או לתוצר סופי
היו יותר שבעי רצון מאיכות התוצר

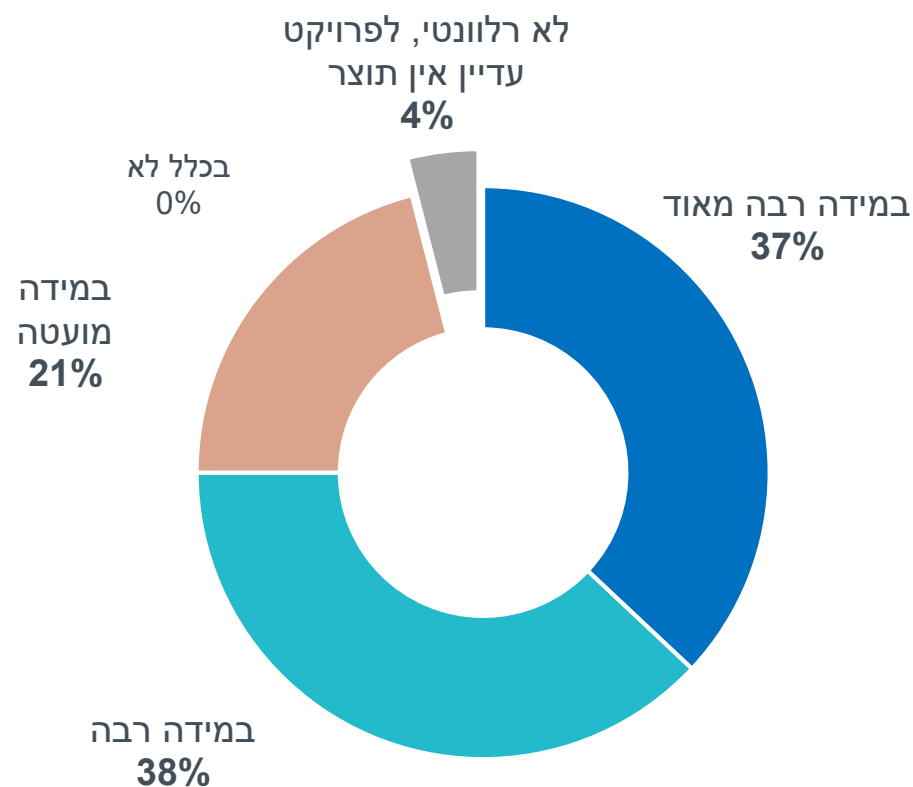
(93% לעומת 50% בקרב שאר המשתתפים)**



ככלל, הפרויקטים נראים חשובים למי שמציגים אותם ונראה
שרובם משמעותיים גם בעיני שאר המשתתפים (7.11.18)

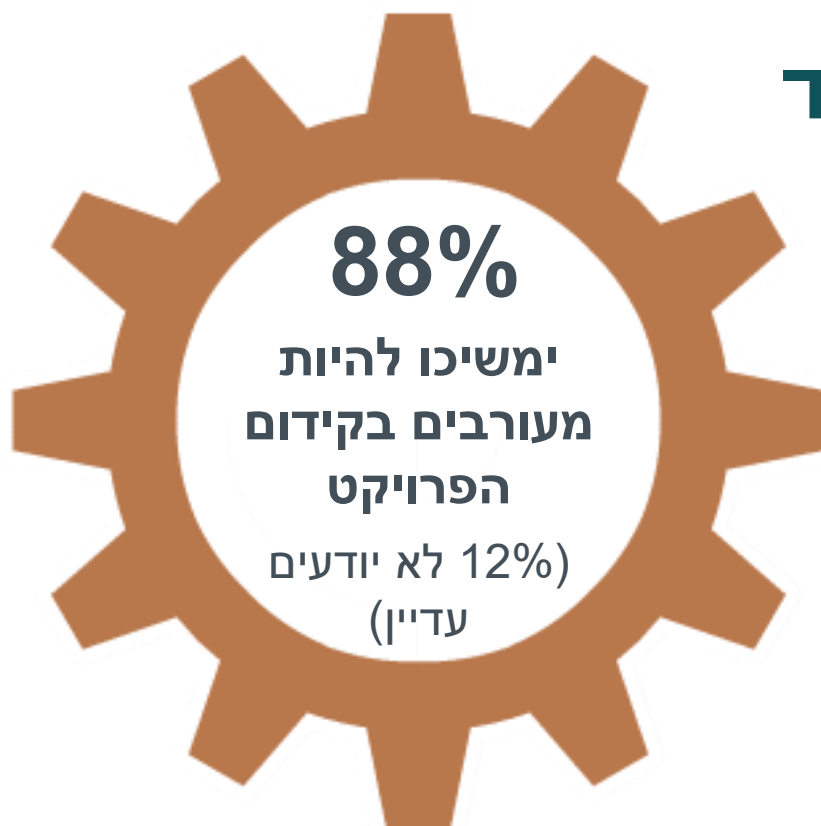
"זה בליבת העשייה שלנו. אנחנו עסוקים בזה יותר מ-4 שנים
והנושא הזה הוא מאוד תשתיתי. זה משנה את כל העולם הזה"
"מבחינתנו זה מהלך נרחב, מתמשך. שנה הבאה אנחנו גם נמשיך
בפעילות הזאת"

"זה נותן מענה להרבה צרכים של הממשלה בעצם. ממש יפה"
"צריך לקחת את מה שעשיתם ולפתח את זה לכל הרשויות
המקומיות"





הפרויקט כמטרה: ראיית העתיד



משתתפים עם פרויקטים מתקדמים יותר
העריכו את סיכויי היישום שלהם כרבים יותר
(79% מהם השיבו "סיכוי רב מאוד", לעומת 40%
בקרב משתתפים עם פרויקטים בשלבים ראשוניים)*

רק משיב/ה אחד/ת מהממשלה השיב/ה "לא יודע/ת
עדיין" לגבי המשך המעורבות בפרויקט



עליה בהשוואה למחזור הקודם
בסיכויי היישום של הפרויקט*
(84% סיכוי רב או רב מאוד,
מתוכם 22% - רב מאוד)





הפרויקט כמטרה: סיוע נדרש (N=9)



”

על שאלה זו ענו רק מי שהיו
מעוניינים / מוכנים שתשובותיהם
יועברו לצוות התוכנית

המשך העבודה עם חברת הייעוץ (4 התייחסויות)

"להמשיך את העבודה עם חברת הייעוץ, כי כבר יש להם הרבה ידע על הפרויקט"
"מיצוי הפוטנציאל של חברת הייעוץ"

המשך ליווי של צוות התוכנית ושל ישראל דיגיטלית (2 התייחסויות)

"חשוב מאוד המשך ליווי לפרויקט - ע"י ישראל דיגיטלית, הם יודעים והתחייבו
להמשיך לעזור"

"המשך מעקב אחר הפרויקט במטרה לאפשר את הוצאתו לפועל (גם בהיבט
שחרור חסמים)"

שונות (3 התייחסויות)

"להקדיש משמעותית יותר זמן לתחום מחקר המשתמשים. זה יוצא שטחי ומשפיע
מאוד על הפתרון הנבחר"

"שיתוף פעולה של הנציבות"

"מצגת מעוצבת"



המלצות בנוגע לעבודה על הפרויקטים (N=12)



הצעות נוספות (9 התייחסויות)

"היה מסייע לארח פאנל של בוגרים שיציגו את הפרויקטים שלהם, דילמות, הישגים ואתגרים"

חברות הייעוץ:

"להבהיר מה תפקיד חברות הייעוץ, האפשרויות לעזרה, אופן השילוב שלהן"

"להתחיל את הליווי של חברות הייעוץ בשלב מוקדם יותר"

קצב ההתקדמות ועיתוי תחילת העבודה:

"לדחוף יותר פרויקטים שמתעכבים"

"להקדיש משמעותית יותר זמן לתחום מחקר המשתמשים. זה יוצא שטחי ומשפיע מאוד על הפתרון הנבחר"

"להתחיל את הפרויקטים בשלבים מתקדמים יותר או לקחת פרויקטים קיימים כבר"

"ציוות לפרויקטים מהמפגש הראשון לאחר הכרת עולם התוכן של המשתתפים"

נושא ובחירת הפרויקט:

"לבחור פרויקטים מתוך שולחן העבודה ו/או תכניות עבודה"

"עבודה יותר ממוקדת לסדר היום הציבורי"

להשאיר כמו שהיה עכשיו (3 התייחסויות)

"כמו שנעשה אצלנו בקורס"

"לדעתי בזכות הקורס הנענו תהליך משמעותי דיגיטאלי עם פוטנציאל משמעותי לחולל שינוי לטובת האזרח"

"היה בנוי באופן טוב וסיפק אפשרות למגוון פרויקטים"



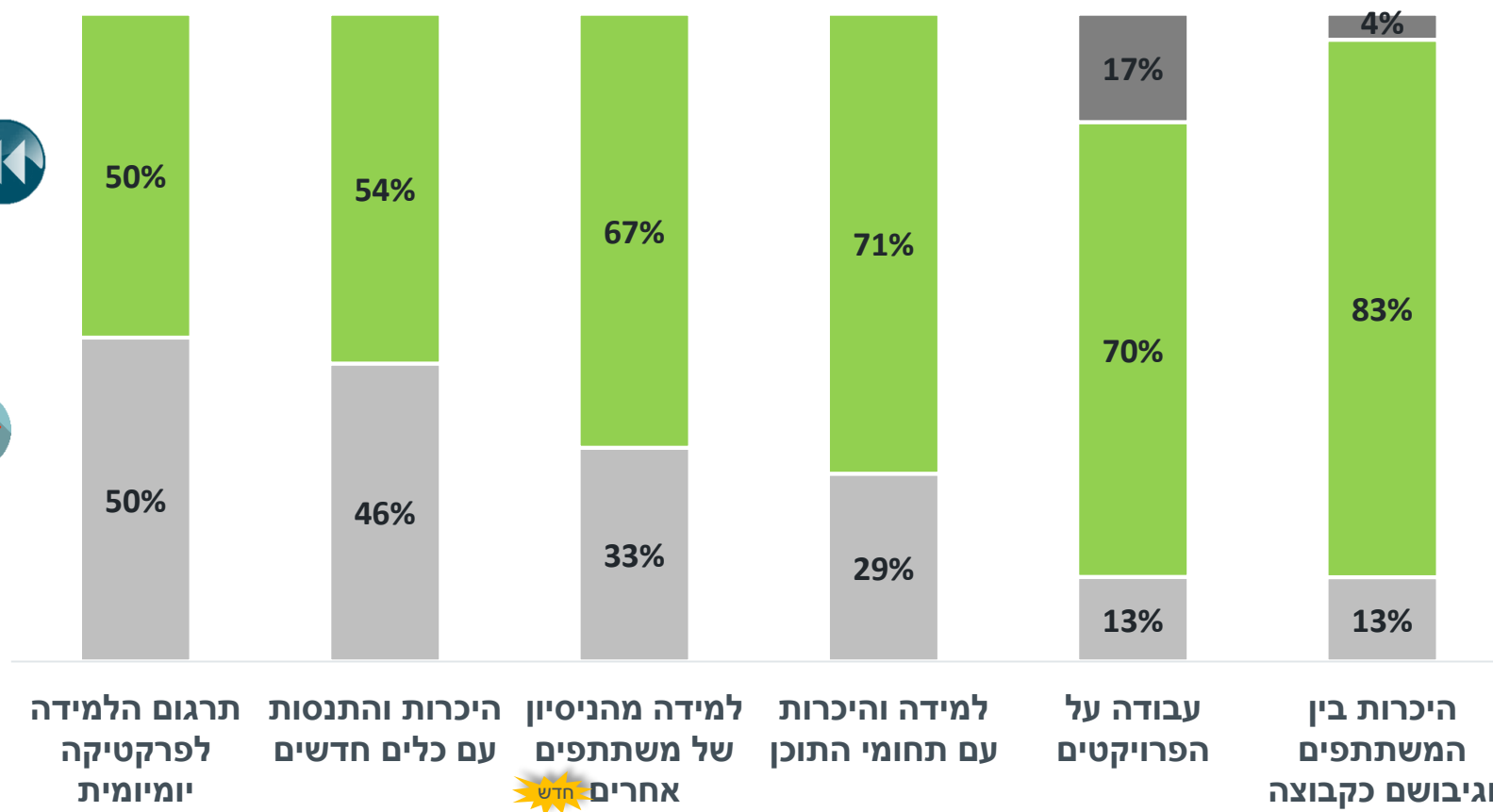
הניהול והארגון של התוכנית

הזמן שהוקדש למרכיבים שונים



רוב המשיבים היו מרוצים מהזמן שהוקדש להיכרות, לעבודה על הפרויקטים, ללמידה על תחומי התוכן וללמידה מהניסיון של אחרים כמחצית חשבו שהיה חסר זמן להיכרות והתנסות עם כלים חדשים וכן לתרגום הלמידה לפרקטיקה יומיומית

■ רב מידי ■ מתאים ■ מועט מידי



עליה בתפיסת ההתאמה של זמן העבודה על הפרויקטים בהשוואה למחזורי הקודמים* (מחזור ב', בפרויקטים הקבוצתיים: 39% מתאים, 56% מועט מידי, מחזור א': 26% מתאים, 50% רב מידי)

"[חסרה] התמודדות עם אתגרים דיגיטליים ואתגרים להובלת שינוי מהיוםיום של המנהלים. יצירת מעין קבוצת התייעצות כך שיינתן ערך גם למה שמעסיק אותנו ביומיום" "חלק מהמתודולוגיות לא מוצו מבחינת התנסות מעשית"

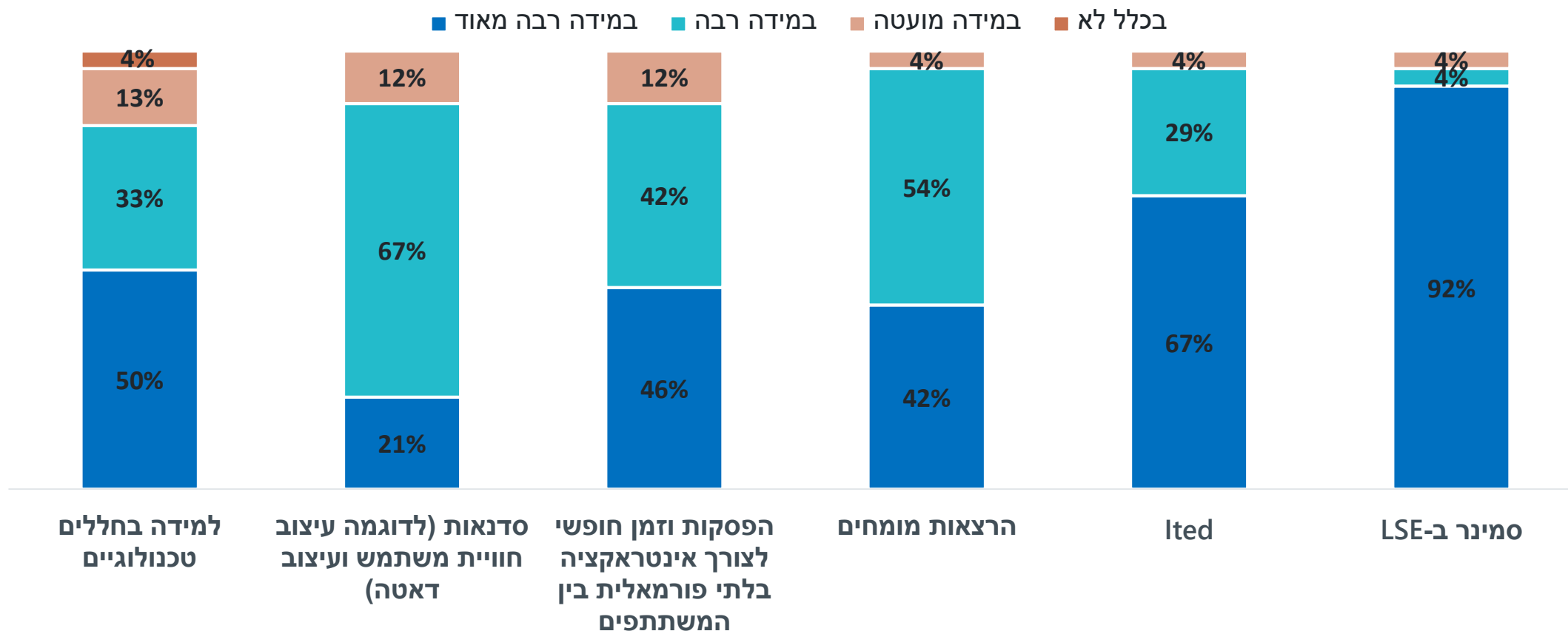


התרומה של אופני לימוד שונים*



תרומה רבה לרוב אופני הלימוד בתוכנית (מעל 71%) ובעיקר לסמינר ב-LSE (92%)

אופני לימוד נוספים
בשקף הבא



* במחזור הקודם המשיבים נשאלו לגבי הזמן שהוקדש לסוגי הפעילויות השונים (האם היה רב מידי, מתאים או מועט מידי), למעט בנושאים של למידה באמצעים ובחללים טכנולוגיים ולמידה מקוונת, שבהם הם נשאלו לגבי מידת התרומה. לכן התאפשרה השוואה בנושאים אלה בלבד.



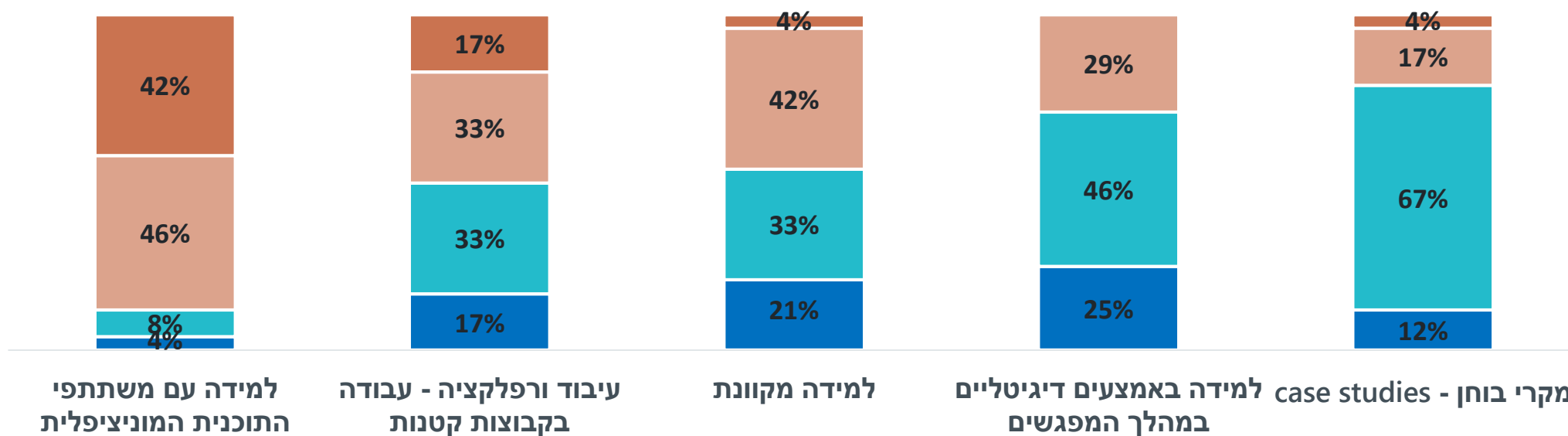
התרומה של אופני לימוד שונים (המשך)

עליה בתרומה של למידה באמצעים דיגיטליים בהשוואה למחזור הקודם* (44% במידה רבה או רבה מאוד)



תרומה נמוכה יותר ללמידה המקוונת ולעיבוד ורפלקציה: 54%-50%
תרומה נמוכה מאוד ללמידה עם התוכנית המוניציפלית: 12%

■ בכלל לא ■ במידה מועטה ■ במידה רבה ■ במידה רבה מאוד



מספר משתתפים מתלוננים על המערכת המקוונת: לא מקבלת תשובות נכונות (14.5.18)

משתתפים שנעדרו יותר – חשבו יותר שהלמידה המקוונת תרמה*
(נעדרו יותר מ-5 שעות: 67%, נעדרו עד 5 שעות: 17%)

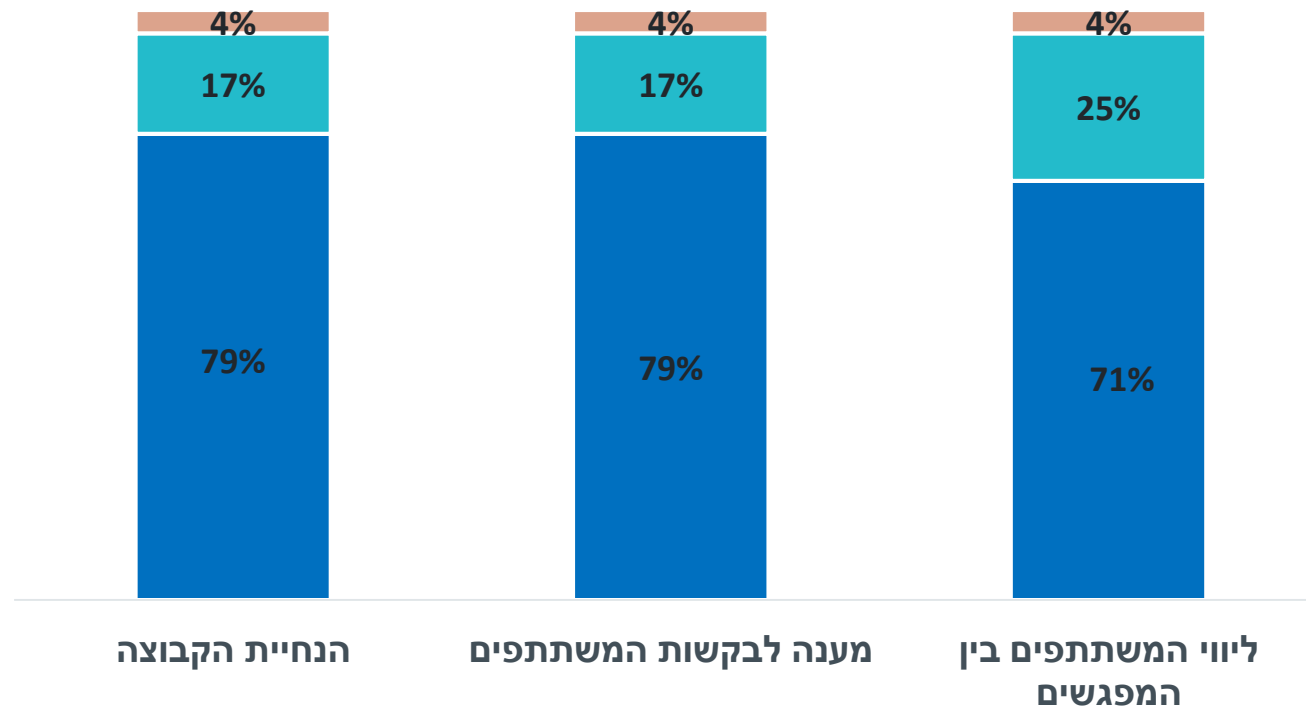


ניהול התוכנית על-ידי מכון אלכא למנהיגות וממשל



96% שבעי רצון מההיבטים של ניהול התוכנית שנבדקו (71%-79% במידה רבה מאוד)

■ בכלל לא ■ במידה מועטה ■ במידה רבה ■ במידה רבה מאוד



עליה בשביעות הרצון מהליווי בין המפגשים בהשוואה למחזורי הקודמים
(מחזור ב': 81% במידה רבה או רבה מאוד, מתוכם 53% רבה מאוד*, מחזור א': 83%, מתוכם 37% רבה מאוד**)

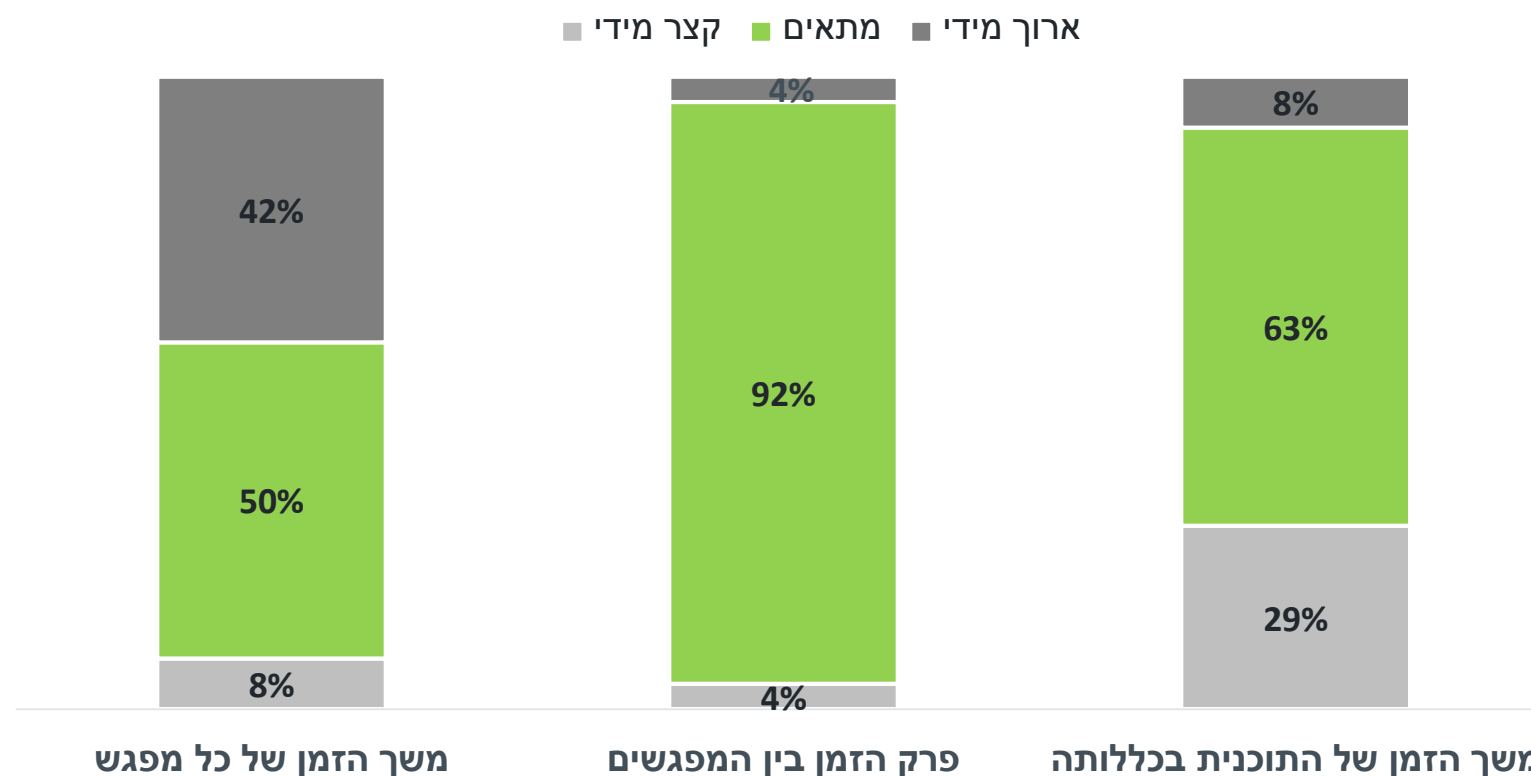
אינטנסיביות התוכנית



רוב המשיבים היו מרוצים מפרק הזמן בין המפגשים וממשך הזמן של התוכנית בכללותה
42% חשבו שמשך הזמן של כל מפגש היה ארוך מידי



"לתת יותר זמן להפסקות, לתכנן
לו"ז מציאותי יותר, לסיים בשעה
17:00 כי הראש כבר לא קולט"



הערכה כללית של התוכנית

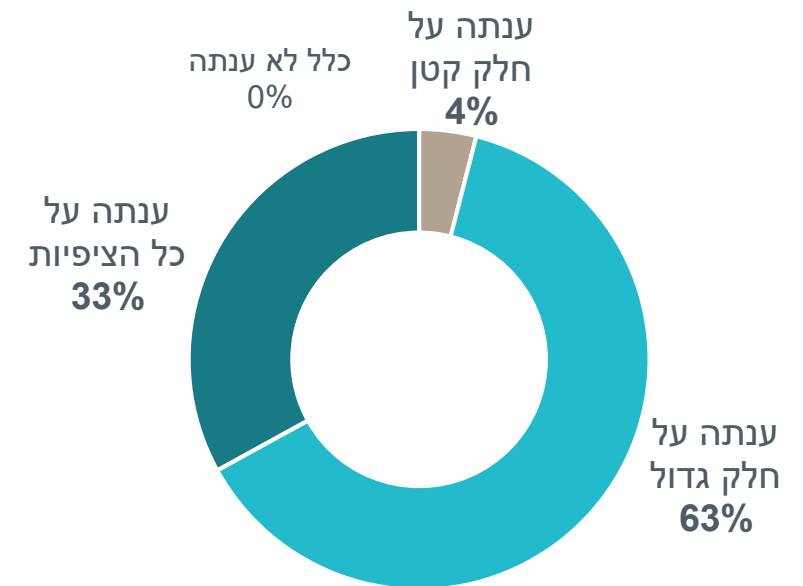
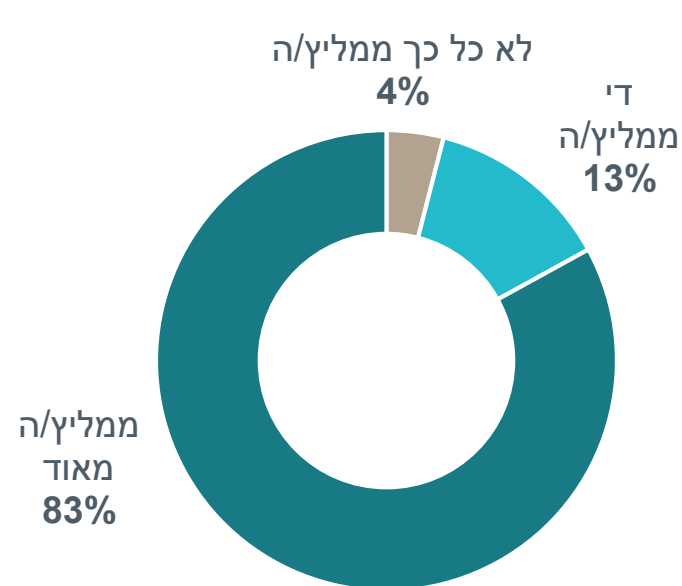


96% דיווחו שהתוכנית ענתה על ציפיותיהם וכן שהם היו ממליצים עליה



"תוכנית מצוינת. כל הכבוד על העשייה והירידה לפרטים"

"התוכנית היתה מוצלחת מאוד מבחינתי. היו כמה אזורים חלשים יותר אבל בסך הכל היתה טובה מאוד"





תודה!